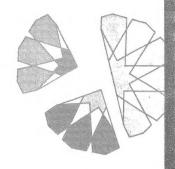
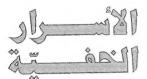
تقریمودراسة. د.**دمنشیمشی**









وراء الفاء العلافة المثمانية



دراسة حول كمتاب :

كرى النعمة من الدين والخلافة والنعمة »
خ الاسلام مصطفى صبسرى



حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

0.21 4-0491 9

دار الدعوة – للطبع والنشر والتوزيع ١ شارع منشا – محرم بك – اسكندرية ت : ٢١٧٨٨

الأســرار الخفيـــة وراء إلغـاء الخلافة العثانية

تقــديم ودراسة ً....

د. مصطفی حلمی



بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادى له . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ..

أما بعد:

فإننا نقدّم للقراء كتاباً له أهميته الخاصة فى تاريخ المسلمين المعاصر ، والفكر السياسي الإسلامي ، ظل مضموراً فى المكتبات العامة والخاصة لا يعرفه إلا القليل ، بينما يتطلب موضوعه الإذاعة والنشر على أوسع نطاق ، لأنه يصحح معلومات خاطئة كثيرة ، ويكشف أسراراً عميقة .

مؤلفه الشيخ مصطفى صبرى شيخ الاسلام فى الخلافة العثمانية ، اختار له عنواناً يوحى بشدة غضبه ، وعنف نقده ، فسماه :

(النكير على منكرى النعمة من الدين والحلافة والأمة) وسيتضح بعد القراءة صدق قصده .

فكرة عامة عن الكتاب:

يحدثنا الشيخ مصطفى صبرى - رحمه الله تعالى - في هذا الكتاب عن مأساة إلغاء الحلافة العنانية ، وقد رأيت وضعه بين أيدى المؤرخين ومفسريه والدارسين للنظم السياسية الاسلامية والدعاة ، ذلك أن موضوع الكتاب يعالج أكثر القضايا اتصالاً بمآسى المسلمين في العصر الحديث حيث انفرط عقد وحدتهم بإلغاء الحلافة التي ظلت جوهر النظام السياسي الاسلامي منذ وفاة النبي عليه .

والكتاب فى مضمونه يعبر عن آراء الشيخ مصطفى صبرى – آخر شيخ للاسلام فى عهد الخلافة العثمانية – وتمتزج آراؤه بتفاصيل تاريخية وسياسية وعسكرية وثقافية يصعب على القارىء الوقوف على حقيقتها وفهمها مالم يعرف الخلفيات وراء هذه الاحداث .

لذلك رأيت ضرورة التعليق والشرح على بعض ما احتواه الكتاب من وقائع ، والتعريف بالأسماء والجماعات السياسية المختفية وراء الاحداث التي صاحبها المؤلف عندما عايش المحنة من أولها إلى آخرها الخصطهد وشرد هو وأهله ولاق الأمرين من حكام تركيا الجدد اللادينيين ومن بعض الكتاب المصريين الذين أوسعوه سباً وشتما واتهموه بأقدع النهم ، أقساها على نفسه تهمة الخيانة ، بينها كان الشيخ هو المدافع بلسانه وقلمه عن الاسلام كعقيدة وشريعة ، وكنظام سياسي متحقق في (الخلافة) معتبراً مافعله الكماليون بمثابة (هدم سالدين من الداخل) .

ونحن نقدر صعوبة أخرى أمام القارىء نرجو الله تعالى أن يوفقنا لإزالتها حيث إنه تلقى معلوماته التاريخية المعاصرة من دوائر المستشرقين وتلامذتهم الذين صوّروا الخلافة العثانية بمظهر النظام الاستعمارى البغيض مكتفين بسنواتها الأخيرة دون أمجادها الأولى حيث صدت هجمات الغرب العسكرية طوال مايقرب من خمسة قرون!! .

وقد قصدت من شرح وتحليل الاحداث التي عاصرها الشيخ مصطفى صبرى أن يقف القارىء على خفاياها وأسبابها ليتمكن من استيعاب آرائه عنها ، فيصبح وكأنه يشاهد رواية محبوكة الاطراف بأشخاصها وحوادثها و (العقدة) الرئيسية فيها ، ثم ختامها المأسوى الذي أرجو الله تعالى استخلاص الدبرة الكبرى منه فيصبح درساً مفيداً يقنع المسلمين بأنه لابد لعلاج ما دث العاجلاً و آجلاً حتى يلتم شعلهم من جديد ويعودون الى رباط الخلافة مرة أخرى ، وهو مطلب ملح وضرورى قد يصعب تحقيقه عاجلاً ، ولكن يسهل بإذن الله تعالى تحقيقه آجلاً على خطوات مدروسة يتفتى عليها قادتهم وزعماؤهم ، ولتكن الخطوات الحثيثة بتوحيد نظام المعاملات الاقتصادية أسوة بالسوق الأوروبية المشتركة ثم ايجاد التعاون العسكرى ، ويأتى بعد ذلك التلاحم الذي لابد منه لأن نظام المخلافة هو (ايديولوجية الاسلام) (۱) .

ولنقف هنا لنتأمل ماحدث من تقهقرنا عن النظام المثالي الذي تحقق في عصر الخلافة الراشدة في القرون المفضلة الأولى ، وظل يتحقق بصورة أو بأخرى مع الوهن والضعف والمساوئء – ولكن كان محققاً لوحدة المسلمين في أحلك العصور التاريخية ، وظلت قلوب المسلمين متعلقة به محافظة عليه حتى أرغمت بالقوة العسكرية على يد مصطفى

١ - ينظر مقال الدكتور فهمى الشناوى(الحلافة ايدولوجية الإسلام) بجلة المختار الإسلامي العدد ١٤ - ١٥ رمضان سنة ١٤٠٠ هـ ـ أغسطس سنة ١٩٨٠ م
 ص ١٥ - ٧٠

كال اتاتورك - ووراءه أوروبا والمخطط اليهودى الصليبى - عن التخلى عنه وأخذت تطبق النظم الأوروبية الشرقية والغربية في وقت بدأت فيه أوروبا تطور نظمها الى الأحسن فتهندى الى ضرورة الوحدة وتحاول اللحاق بالاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الامريكية لأن هاتين الدولتين قد سبقاها بدورهما الى تحقيق نظام (العالمية) حيث ذوب الروس الوطنيات والقوميات والشعوب في بوتقة (الشيوعية العالمية)، وبالمثل حققت الولايات المتحدة الأمريكية تكاتف الشعوب والجنسيات المختلفة التي هاجرت الى العالم الجديد مندمجة في نظامها السياسي الموحد.

ألا يحق لنا ان تتمسك بعالمية النظام الذى حققته (الحلافة) قى الوقت الذى يتجه فيه العصر إلى الوحدة والعالمية . إننا لو حققنا ذلك لا نكون مقلدين بل نعبر عن (انتفاضة) صحية تعلو بنا وبواقعنا المتردى الى مصاف الدول الكبرى لنؤكد الذاتية الأصلية لأمتنا من جديد ، حيث حرمت قسراً من نظامها الذى وحدها طوال تاريخها .

وعندما نعرف بالاشخاص الوارد ذكرها في الكتاب ، والوقائع التي اشتركوا فيها وأبرز الأحداث المصاحبة لها ، وعندتذ سيصبح في مقدورنا مشاركة المؤلف في أفكاره وعواطفه المتأجبجة بين الآلام والاحزان والفواجع وبين السخرية والتهكم على نقادة ومعارضيه الذين ظنوا به الظنون ، ووجهوا اليه الاتهامات لأنه وقف وحده يصرخ بما في وسعه لينبه المسحورين بأتاتورك والمخدوعين فيه منها إياهم إلى عدائه للاسلام والمسلمين ، وخداعه ومراوغاته ومكائده وعلاقاته الوثيقة بجمعيات الماسونية والخطط اليهودية والاستعمار الغربي ممثلاً في انجترا حيذاك .

وقد تثبُّتُ من الروايات التاريخية التي سردها المؤلف بالرجوع الى

مصادر متعددة ، فتبين لى صدق الشيخ وأمانته ، ولعل أبرز الأمثلة على ذلك ماوصف به مصطفى كال بأنه شارب خمر ومراوغ وخائن لأمته وأصحابه ومعاونيه ، فقد أيدت مصادر متعددة - سيأتى ذكرها ضمن تعليقاتى - أيدت كل ماقاله الشيخ عنه . بل ثبت بمضى الأيام والسنين صحة ماتوقعه الشيخ مصطفى صبرى من كوارث أصابت تركيا والعالم الاسلامى بعد هذا المصاب الجلل . وها نحن نعايش هذه الكوارث التى تحيق بنا من كل جانب !!

ونجد ظاهرة أخرى تميز بها منهج الكتاب ، إذ أشفع المتن بتعليقات بهامش الكتاب يشرح بإفاضة ما أورده بالمتن ، ثم اتبع النص بتسجيل القرارات التي أصدرها مصطفى كال بواسطة المجلس الوطنى الذى صنعه واختار أعضاءه ، وكانت هي بحذافيرها معبرة عن الخطوات التي توقعها المؤلف منذ فصل أتاتورك بين الخلافة والسلطة وهادن المسلمين وخدعهم حتى تم له الأمر في النهاية .

وسيطالع القارىء رواية مأسوية تزعجه بأساليب الخداع والغدر والكذب التى اتبعها مصطفى كال أتاتورك وحيله اللاأخلاقية التى لم يسلم منها حتى زوجته وأقرب المقريين إليه من أصحابه وزملائه ومعاونيه الذين استخدمهم للوصول الى أغراضه ثم لفظهم فى النهاية ، كا توضح حقائق تاريخية مذهلة بكل أبعادها لدارسى التاريخ المكتفين بروايات أعداء الاسلام ، حيث ظلوا يشوهون تاريخ الخلافة الاسلامية ويمجدون (الغازى) أتاتورك ، بينا ييرهن كتاب (النكير ..) على انه بجرد خائن لوطنه ولأمته ، وعميل مخلص لمخططات شيطانية استهدفت ضرب الأمة الاسلامية فى وحدتها حتى تفتح أبواب الاستعمار الغربي والتبشير الصليبي والغزو الصهيوني !! .

ويسهم هذا الكتاب في ايقاظ الوعى التاريخي الاسلامي وتعريف الأجيال الجديدة بتاريخها الصحيح ، فما الغرض من دراسة التاريخ إلا فهم الحاضر - لأنه ابن الماضي - والسير بخطوات سليمة نحو مستقبل أفضل بعد الدراسة الواعية واستخلاص العبر والاستفادة من الأخطاء والتعلم من دروس التاريخ الصحيح المدعم بالوثائق.

ومحور الكتاب يدور حول اقناعنا بحتمية نظام الخلافة للأمة الاسلامية ان أراد المسلمون العودة إلى الكرامة والسؤدد والنفوذ العالمي والمكانة الدولية المهابة من جديد .

وكانت (كارثة) إلغاء الحلافة كما أثبت الأيام هي التمهيد الحقيقي لإنشاء إسرائيل وضياع القدس - مسرى رسول الله علي وبها ثالث المساجد الترض جميعاً ، المساجد الأرض جميعاً ، وكأن الرسول علي المساجد الأرض جميعاً ، وكأن الرسول علي المسلام التي ينبغي المحافظة عليها ليصبح المسلمون في مأمن من المخاطر ، وإلا أصبح وجودهم في خطر كما هو الآن!! .

وبينها كان كتاب (النكير ..) في المطبعة أصدرت حكومة مصطفى كمال قراراتها المعروفة بالغاء الحلافة ونفى آل عثمان والغاء المحاكم الشرعية والمدارس الدينية والأوقاف ، ونشرت الجرائد التركية أن الحكومة التركية ترمى في حركتها الأخيرة الى وداع الدين ، فقال الشيخ تحت عنوان :

(قطعت جهينة قول كل خطيب)

ولو كان القراء المسلمون طالعوا كتابى هذا وقبل صدور تلك القرارات من حكومة أنقرة لاحتمل أن يجدوا لهجته خارجة عن حد الاعتدال ، بل عن حد الحق ، ويحملوا علىّ المبالغة وشدة الخصومة على مافيه من شدة (النكير) على الكماليين ، فكان كتابى الذى صدر عن صميم قلب ملتهب ومكتثب ، أبى الله الا أن يقرن حججه الحاسمة بحجة اعتراف الخصم(٢٠.

والمشكلة (٣) التى صادفتنى هى كيفية شرح الحقائق والأسرار المختفية وراء إلغاء الخلافة التى ربما لم يسمع بها القارىء من قبل . وتصبح مهمتى أكثر صعوبة اذا كانت فكرة القارىء عنها مغايرة للحقيقة والواقع . ولابد من الاعتراف بأنى مررت بنفس التجربة ، اذ خضعت فى فترة طويلة من حياتى – كأقراني وأبناء جيلى – الى عملية تشويه للمعلومات واساءة للتاريخ الاسلامى وعلمائه وقادته الأصليين الذين تعرضوا لحملات تشهير واسعة النطاق .

كذلك كنت أحسّ بثقل التبعة ، تبعة نشر هذا الكتاب لاحاطة المسلمين بأهمية مضمونه والتعريف بمؤلفه ، وظل هذا الاحساس ينتابني منذ كنت أعد لرسالة الماجستير عن نظام الخلافة ، الى أن أذن

۲ - ص ۱۹۸ من کتاب (النکو ..)

مع العلم بأننا أكتفينا في طبع متن الكتاب عند هذا الحد ، حيث سجل المؤلف بعده قرارات حكومة أنقرة المشار إليها آنفاً كما نشرتها الجرائد التركية ، إذ رأينا أن مجرد بيانها إجمالا يعنى القارئ عن اثباتها بتصها خشية الاطالة والاملال . وقد اعتمدنا على طبعة بيروت الصادرة في شعبان ١٣٤٧ هـ ٣٠٠ مارس سنة ١٩٢٤ م .

٣ – أما المشكلة الثانية فهي كيفية طبع المتن الذي كان أحياناً يتكون من نصين –
 أحدهما أصلي والثاني تعليق بالهامش.

لذلك حَلفت تعليقات المؤلف التي رأيت فيها تكراراً واطناباً لا يفيد القارئ ، مكتفياً بيعض التعليقات التي رأيتها هامة وتقدم الجديد ، وميزّت بينهما وبين تعليقاتى بالحرفين (م . ص) اختصاراً لاسم المؤلف .

الله تعالى وشاءت ارادته أن يمنحنى – وأنا العبد الفقير لمولاى – عز وجل – القدرة على تحقيق ماكنت أصبو إليه .

فالحمد الله رب العالمين أولاً وآخراً ، واللهم انى أسألك الرحمة لمؤلف الكتاب ، والدعاء بحسن الجزاء لكل الذين عاونونى فى نسخه وطبعه ونشره .

> واللهم اجعل عملي فيه ذخر آخرتي . وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين ..

مصطفي حلمي

الاسكندرية في ٧ المحرم سنة ١٤٠٥ هـ ٢ أكتوبر سنة ١٩٨٤ م

محتويات المقدمة وموضوعات الدراسة

منهج البحث .	
الشيخ مصطفى صبرى : حياته وعصره .	
نظرات الشيخ وتحليلاته لأحداث عصره .	
علمه وخلقه .	
لمحات عن مواقفه العلمية وأقواله المأثورة .	
بعض الأسرار التي كشف عنها الكتاب .	
دور كال مصطفى أتاتورك في القضاء على الخلافة .	
كلمة عن الخلافة العثمانية .	
العداء الأوروبي الصليبي .	
الحلافة العثمانية ليست استعماراً .	
آراؤه السياسية : عدم الفصل بين الدين والسياسة	
– الرد على كتاب (الاسلام وأصول الحكم) .	
حكومة النبي عَلِيْنَةً .	
– حكومة أبى بكر الصديق .	
عدم جواز فصل الدين عن السياسة .	
حقيقة فصل الدين عن السياسة .	
معالم نظريته السياسية .	
السلطان عبد الحميد (الخليفة المفترى عليه) .	
حقيقة مدحت باشا .	

والله ولى التوفيق ..

منهج البحث

أولاً: بدأنا بمقدمة للتعريف بالشيخ مصطفى صبرى والتيارات السائدة في عصره لإعطاء القارىء فكرة عن الجهد الذي بذله المؤلف وسط اتجاه عام قوى مضاد .

ثانياً: عرّفنا بالأشخاص والجمعيات والأحداث البارزة حتى يتمكن القارىء من استيغاب نصوص الكتاب بعد مضى أكثر من نصف قرن على تاريخ تأليفه (٤) حيث أخفيت خلاله عن عمد وجهة النظر الاسلامية ، وأبرزت وجهات النظر المضادة فى كتب التاريخ وفى تعليقات معظم المحللين والمؤرخين وكتاب المقالات .

ومما يؤسف له أن أغلب الأجيال الجديدة تعرف مصطفى كال أتاتورك بصفته الزعيم الوطنى صاحب النهضة التركية الحديثة ، ولا يكاد يعرف أحد – اللهم إلا القلة شيئاً عن مصطفى صبرى – آخر شيخ للخلافة العيانية – بينا قاد الرجل – رحمه الله تعالى – حملة كبرى أعزلا إلا من سلاح إيمانه ، فهاجر بدينه من تركيا ولم يلق إلا المحود والرمى بالخيانة ، ولكنه كان مثالاً لصبر المجاهدين !! .

ولتذليل صعوبة استيمابه حيث جرى تأليفه - كا وصفه الدكتور محمد محمد
 حسين - رحمه الله تعالى - على الطريقة العربية القديمة .
 (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر جد ٢ ص ٦٩ مكتبة الآداب بالجماميز
 ١٣٨٨ هـ = ١٩٦٨ م) .

فهل آن لنا معرفة تاريخنا الاسلامى بأقلام أمينة وطرح المزيف جانباً ؟

وهذا الكتاب دليل مابعده دليل على معرفة كيف تزيّف الحقائق !!

ثالثاً: تبين لنا صحة توقعات المؤلف بناء على وقوفه على أسرار ربما -- انفرد بها أو عرفها القليلون فى عصره -- وذلك نتيجة منهج المقارنة فى دراسة الكتاب بين مضمونه وبين الوثائق التى نشرت أو ترجمت إلى العربية بعد ظهور حركة أتاتورك اللادينية .

ولعل الوثائق والمؤلفات الصادرة بعدها تضفى مزيداً من اليقين على صدق الشيخ فى كل مارواه ، ولكنها فى الوقت نفسه تحمل معلومات ووجهات نظر متناثرة جزئية .

أما كتاب الشيخ مصطفى صبرى ، فانه ربما يعد من هذه الزاوية - بمثابة الوثيقة الوحيدة المثبتة للخطط اليهودية والصليبية ضد الخلافة العثمانية حيث سجلها خطوة خطوة ، وشرح أبعادها كلها وحذر منذ البداية من خطورة نتائجها .

لذا ، فقد أطلقنا على الكتاب عنواناً جديداً مطابقاً لما أسفرت عنه الانقلابات ، فسميناه :.

الأسرار الخفية وراء الغاء الخلافة العثمانية

مع المحافظة بطبيعة الحال على اسمه الأصلى (النكير ..) والمؤلف نفسه أفادنا فى الكتاب عن سبب (نكيره) على الحكام الجدد لتركيا . رابعاً: تجميع الحقائق والاهتام بإبراز الدور الذي قام به مصطفى كال ضد الحلافة الاسلامية والاسلام ، حيث يدور محور الكتاب على توضيح شخصية الرجل وتصرفاته العدائية إذ قام بدور مزدوج:

أحدهما: طعن الاسلام في عقيدته ونظامه التشريعي والسياسي، والثافى: فرض النظام الغربي بالقوة المسلحة. وقد أزاح الشيخ مصطفى الستار عن صلته بطائفة (الدونمة) اليهودية، كما اعتبره صنيعة الدولة الصليبية(ع.

ونحن لانحاكم الرجل ، فالأولى بذلك أهله وقومه ، ولكن مايهمنا هو امتداد عدواه الى المسلمين فى رقعة بلادهم جميعاً ، مما يحملنا مسئولية تعريته وكشف عوراته وعورات نظامه ، لأنه مازال مع الأسف الشديد يعتبر نموذجاً فى عقول كثير من المسلمين المخدوعين فيه وفى الدور الذى أداه ، ويتخذ منه مثالاً أعلى للتحضر واللحاق بحضارة العصر !! .

وخير شاهد على ذلك ما خاضه المسلمون من تجارب مقتفين آثار أتاتورك ، فماذا حققوا ؟!

إننا إذا استعرضنا صور الاخفاق المتعددة على أثر محاولاتنا إقامة البنيان الاجتماعي والسياسي والاقتصادي وفق التموذج الغربي ، وبعد أن منينا بالهزائم العسكرية والسياسية ، وأصابنا التدهور الاقتصادي ، وفجعتنا حقائق النكوص العلمي والأخلاق ، واستيقظنا على حقيقة

موقف العلم والجالم .. جـ ٤ ص ٣٣٦ دار إحياء الكتب العربية ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .

نظرة أوروبا لنا بشطريها الشرقى والغربى كفريسة تريد التهامها ، بعد هذا كله ، أصبح على رواد الفكر إعادة تقديراتهم أمام هذه النتائج المشاهدة :

 ١ – الفشل في التقليد ، وهذا يعنى أن لنا أصولاً حضارية أخرى .
 ٢ – أزمات الحضارة الغربية واخفاق النظريات في مجال التطبيق ،
 وظهور حركات جديدة بين شبابها تعبر عن أزمة انسانية وأخلاقية حيث عجز الفلاسفة والقادة عن ايجاد العلاج .

ولا يصح النظر الى هذه الأزمات على أنها تعبر عن فترات مؤقتة ، أو أنها ظواهر عابرة ، وذلك لسبب بسيط ، وهو اعتراف مشاهير فلاسفتهم وعلمائهم أنفسهم بعمق هذه الأزمات وخطورة آثارها ، وانذارهم لبنى قومهم بما ينتظرهم من كوارث الانهيار .

وادرسوا آراء شبنجلر وتوینبی وکولن ولسن وبرتراند رسل وجارودی وغیرهم .

۳ – ان التجربة الكمالية المضادة لحركة التاريخ الاسلامي(١) تصلح بذاتها كمعيار منهجي نقيس به التغييرات التي حدثت في العالم الاسلامي كله عقب اسقاط الخلافة الاسلامية على يديه وشق الطريق نحو الغرب وكان خط الارتقاء والتطور الطبيعي يقتضي

٣- ولا نقول هذا جزافاً ، لأنه ثبت انه عندما كان يرقد على فراش الموت خشى ألا يعد شخصاً يحلفه للاستمرار في رسالته ، فاستدعى السفير البريطاني ورجاه أن يخلفه في منصب الرئيس !! (نشرت جريدة « السنداى تاعز ») برقية السفير إلى حكومته ونقلتها جريدة الأهرام في عددها الصادر في ٩٩٨/٢١٥ وقد نشرها الاستاذ مصطفى السمدني في كتابه (الفكر الصهيوني) ص ٢٢١/٢٢٠ ط الجيلس الأعلى للشتون الإسلامية ١٩٧١ م .

المحافظة على الذاتية الاسلامية وملاحقة خطوات التطورات العلمية - كما فعلت اليابان مثلاً .

اننا ننادى بضرورة الاحتكام الى منهج ثابت فى دراسة ماحدث فى بلاد المسلمين فى العصر الحديث عقب انفراط عقد وحدتهم ،أى نظام الحلافة .

ونطرح على بساط البحث بعض الاسئلة التي تشكل الاجابة عليها إطاراً عاماً لمنهج أقرب الى الصحة من غيره .

ومن الاسئلة التي تطرح لهذا الغرض:

١ -ما مدى استمساك الأمة بعقيدتها وشريعتها ؟

٢ – ما أسباب التدهور والانحطاط الداخلية ؟

وكيف كان يمكن علاجها ؟

وما العقبات التى صادفت الزعماء المصلحين .. ولم عن التغلب عليها ؟

۳ - الصراع مع الاستعمار الأوروبي بدوله كلها ومتابعة خد
 وأساليبه في بلدان العالم الاسلامي مع وضع يدنا على استراتيجيد
 العامة ، وبحث مدى استمراره في تنفيذها .

وفيما عدا ذلك فاننا نلاحظ ان مناهج البحث انحصرت فى اطار الأفكار الوطنية أو القومية ، والفلسفية أو التقدمية (بالمفهوم الغربى) والاشتراكية أو الديمقراطية .

ولا يستطيع الباحث بهذا المنهج تقييم الأحداث التي مرت بها الأمة الاسلامية من حيث تفردها بخصائص ذاتية . واتخاذ أيّ من هذه النظم كمعايير للتقييم تفقد الباحث خيوط الترابط، وتضيع جهده في الدراسة ، كما ضاعت جهود الأجيال السابقة وراء تقليد حركة

أتاتورك على أرض الواقع .

فقد كنا كمن يقف على مفترق الطرق بيحث عن امتداد خط السير الذى بدأ به ، وربما انحرف عنه أحياناً ولكن الاتجاه نفسه كان صحيحاً ، ولكن بالوصول عند المفترق ، ضل السائق الذى أسلمنا له القيادة بدلاً من الاستمرار في طريقنا الذى عرفناه ، انحرف عن الطريق الى طريق آخر لن يوصلنا الى محطة الوصول سالمين ، بل سيصل بنا الى مايشبه الهاوية ، ان لم تتداركنا رحمة الله تعالى وفضله .

بعبارة أخرى ، فانه من وجهة النظر الاسلامية فيما نعتقد ، تعد حركة الردة الكمالية انتكاساً حضارياً وليست تطوراً الى الأفضل ، اذ حولت تركيا – ومعها العالم الاسلامي ببلدانه المختلفة – الى مجرد تابع لأوروبا ، وذيل من ذيولها ، بعد أن كان في ظل الحلافة يقودها في عصورها الوسطى ، ويهددها في عقر دارها في عصورها الحديثة ! .

ولاثبات هذا الواقع الذي نعيشه ، رأينا من واجبنا إعطاء فكرة عامة عن شخصيتين من الشخصيات التي يدور حولهما تاريخنا المعاصر ، ونقصد السلطان عبد الحميد - آخر خلفاء المسلمين ، وأتاتورك (الدونمي) لازالة اللبس الراسخ في الأذهان عنهما ، وتصحيح صورتيهما في عقول الأجيال الشابة .

وليس المقصود عرض السيرة الذاتية لهما – ولكن لأنهما يعبران في الكتابات والأبحاث الغربية والمتغربة عن نظامين نقيضين ، فقد شوّهوا سمعة السلطان عبد الحميد وقرنوه بالخلافة العثانية (الاسلامية) – وكأنه وحده يعبر عن هذه الخلافة عبر تاريخها الممتد عبر نحو ستة قرون ، ووصفوه بالحاكم المستبد (الأحمر) .

ووضعوا على النقيض شخصية أتاتورك كقائد ثورى، سار

بالشرق الى الأمام نحو الحضارة !! .

وسنرى مدى التحريف والتضليل في هاتين الصورتين بناء على الرجوع الى وثائق دامغة .

الشيخ مصطفى صبرى: حياته وعصره

أخد العلم أولاً فى بلده (توقاد)، ثم استأذن أباه للسفر إلى (قيصرية) لتلقى العلم، وكانت مشهورة بعلمائها بين مدن الأناضول، وسافر بعدها إلى الآستانة، وذلك كله لتحقيق رغبة أبيه الشديدة فى أن يصبح عالماً من علماء الدين.

ثم عين فى سن الثانية والعشرين مدرساً بجامع السلطان محمد الفاتح - وكان فى عهد الدولة العثانية كالأزهر بالقاهرة - ولكن أباه لم يرض على هذا التعيين إذ كان بوده استكمال تعليمه ، فقال لبعض أصدقائه :

آ استأذنني لطلب العلم في الآستانة بعد القيصرية ، فما لبث أن حصل على شهادة العالمية وتربع على كرسي التدريس ، وكان الواجب عندى أن يستمر في التعليم حتى يبلغ الثلاثين على الأقل]

وبلهجة المعتلر يخاطب أباه فى مقدمة الكتاب فيعدد الأسباب المعوقة لآمال أبيه فيه حيث تولى وظيفة التدريس بمرتب الحكومة ، ثم منصب المشيخة الاسلامية فى الدولة العثانية .

ولكنه يختتم ذلك بذكر مجالات نشاطه وعمله وجهاده ليعوض أباه عما سلف ويكتسب رضاه وإعجابه ، فيقول في عبارة جامعة لترجمة حياته في إجمال :

[ولكنك لو رأيتني وأنا أكافح سياسة الظلم والهدم والفسوق

مقدمة كتاب (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده للرسلين) .
 ط دار أحياء الكتب العربية (عيسى البانى الحليى وشركاه) ١٣٦٩ هـ
 - ١٩٥٠ م .

والمروق ، فى مجلس النواب وفى الصحف والمجلات قبل عهد المشيخة والنيابة وبعدهما ، وأدافع عن دين الأمة وأخلاقها وآدابها وسائر مشخصاتها ، وأقضى ثلث قرن فى حياة الكفاح ، معانياً من خلاله ألوان الشدائد والمصائب ومفادراً المال والوطن مرتين فى سبيل عدم مفادرة المبادىء ، مع اعتقال فيما وقع بين الهجرتين ، غير محس يوماً بالندامة على ماضحيت به فى هذه السبيل من حظوظ الدنيا ومرافقها — لأوليتنى إعجابك ورضاك] .

ثم يذكر انه ألف كتابه الكبير ، أى (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين) (أ) في سنوات عمره الأخيرة أثناء توقفه في المهجر عن الجهاد السيامي متفرغاً للجهاد العلمي الديني ، فجمع فيه (ما يحتاج المتعلم المسلم الى معرفته من المسائل العلمية والفلسفية لتسلم عقيدته الدينية وتصمد أمام تيارات الزيغ العصرى ، وناضلت أشتاتاً من أهل العلم والأدب في الشرق والغرب أحياءً وأمواتاً هن؟ .

ومن المصادر النادرة التي نستمد منها ترجمة لحياته - كتاب الدكتور محمد حسين (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر) ، نقلاً عن الأستاذ البراهم صبري(١٠) - أستاذ اللغات الشرقية بجامعة

٨ - ومن كتبه الطبوعة بالعربية :

١ – مسألة ترجمان القرآن ٢ – قولى في المرأة

٣ – تحت سلطان القدر

غ - القول الفصل بين الذين يؤمنون بالفيب والذين لا يؤمنون . (ثم جعله أحد فصول كتابه الكيو) .

٩ - نفسه ص ٢ .

١٠ – علمنا أنه توقى – رحمة الله تعالى – في سبتمبر سنة ١٩٨٣ م .

الاسكندرية سابقاً وهي :

[غادر الشيخ مصطفى صبرى الآستانة فراراً من الكماليين قبيل استيلائهم عليها سنة ١٩٢٣ فحضر الى مصر ، ثم انتقل الى ضيافة الملك حسين فى الحجاز . ثم عاد الى مصر ، حيث احتدم النقاش بينه وبين المتعصبين لمصطفى كال فسافر الى لبنان ، وطبع هناك كتابه « النكير على منكرى النعمة » ، ثم سافر الى رومانيا ثم الى اليونان ، حيث أصدر جريدة « يارن » ومعناها « الغد » . وظل يصدرها نحو خمس سنوات حتى أخرجته الحكومة اليونانية بناء على طلب الكماليين . فاستقر فى مصر إلى أن توفى بها (سنة ١٩٥٤ م = ١٢٧٣ هـ) .

وقد بدأ مصطفى صبرى نشاطه السياسي بعد إعلان الدستور الثانى سنة ١٩٠٨ . إذ انتخب وقتذاك نائباً عن بلدته (توقاد) فى الأناضول ، فبرز اسمه وقتذاك لمقدرته الخطابية ولم يلبث حين تبين سوء نية الاتجاديين أن انضم الى الحزب الذى تألف من الترك والعرب والأروام الذين يعارضون النزعة الطورانية التى اتسم بها الاتحاديون وقتذاك . وكان نائباً لرئيس هذا الحزب المعارض .

ولما استفحل نفوذ الاتحاديين فر من اضطهادهم سنه ١٩١٣، فأقام في مصر مدة ، ثم تنقل في بلاد أوروبا حتى عاد الى الآستانة مقبوضاً عليه عند دخول الجيوش التركية الى بوخارست في الحرب العالمية - حيث كان يقيم لاجئاً اليها وقتداك. وقد ظل معتقلاً الى أن انتهت الحرب بهزيمة تركيا وقرار زعماء الاتحاديين ، فعاد الى نشاطه السياسي في الآستانة ، وعين شيخاً للاسلام وعضواً في مجلس الشيوخ المثاني وناب عن الصدر الأعظم في رياسة الوزارة أثناء غيابه في أوروبا للمفاوضات . وظل في منصبه الى أن استولى الكماليون على

العاصمة ، فقر الى مصر ٢١١١ .

وقد مرت حياته السياسية بمواقف صعبة ومحن مستمرة ، منها :

- العداء الذي لقيه في مصر بسبب خداع مصطفى كال أتاتورك الذي أصاب غالبية الشعب المصرى ، فضلاً عن تشجيع الانجليز واليهود لبعض العناصر لمضايقته وإلحاق الأذى به واتهامه بالخيانة .
- التبس الأمر بينه وبين شيخ الاسلام الأسبق (عبد الله بك درى زاده) حيث نسبت اليه صحف مصر الفتوى التي أصدرها الثانى أيام الخليفة محمد وحيد الدين معلنة بنفى مصطفى صبرى وخروجه على الامام .
- ويبدو أن خصومه استغلوا هذه الفتوى لاثارة العامة ضده حينا كانت الفتنة بأتاتورك عمّت الجميع .
- كان يعانى من الفاقة طوال هجرته ، فقد اضطر الى بيع كتبه للحصول على ثمن سفره مع أسرته من الآمنانة الى الاسكندرية ولم يستطع إلا ركوب الدرجة الثالثة .
- واستدل بذلك على استقامته ونزاهته وطلبه للرزق الحلال ، إذ بالرغم من توليه منصب المشيخة الاسلامية أربع مرات فانه لم يوفر عشرات الآلاف من الجنيهات التي كان في امكانه الحصول عليها لو فرط في نزاهته وخان امانته وقبل التعاون مع الاتحادين . وقد نقل لنا الاستاذ عبد الفتاح أبو غده بعض أبيات الشعر

الاتجامات الوطنية في الأدب الماصر جـ ٢ ص ٣٢٨/٣٧٧ مكتبة الأداب
 بالجماميز ١٣٨٨ هـ ~ ١٩٦٨ م .

التى تفيض بالأسى والحزن ، إذ قارن فيها بين زهده الجبرى وزهد غاندى الاختيارى وقتذاك ، وجاء فى نهايته هذه الأبيات التى قال فيها :

فى سبيل الاسلام ما أنا لاق وائين مت فليعش هو بعدى فليعش رغم مسلمى العصر دين ضيعوه ولم يفوه بعهد وكان مثلي يجوت جوعاً ولا يُعرف لو كان مثين شيخهم شيخ هند !!(١٠٠

۱۲ – عبد الفتاح أبو غده : صفحات من صبر العلماء على شدائد العلم والنحصيل
 ص ۲۱ وينظر تعليقنا رقم ۲۲۱

نظرات الشيخ وتحليلاته لأحداث عصره :

تلاحقت الأحداث أثناء حياته وكأنها كانت على موعد معه ليبدى رأيه فيها فتصلنا عبر مؤلفاته لتنير للمسلم المعاصر طريق الرؤية الصحيحة وسط الضباب الكثيف الذي أحدثه دخان المعارك ضد الاسلام والمسلمين .

وتتصل تحليلاته وتعليلاته بوحدة فكرته النابعة من القرآن الكريم والحديث الشريف ، وهو شبيه في تفسيره لفلاسفة التاريخ .

وكانت أهم الكوارث التي أصابت المسلمين في مقتل هي : الخلافة العثانية باعتبارها التجسيد الحي للأمة الاسلامية وتقداك فأخذ العثرب يقتطع أجزاءها ، فاقتطعت روسيا منذ عهد كاترين سنة يقتطع أجزاءها ، فاقتطعت روسيا منذ عهد كاترين سنة بعدها الحملات العسكرية الاستعمارية فهاجم نابليون مصر بعدها الحملات العسكرية الاستعمارية فهاجم نابليون مصر عام ١٧٩٨ و تونس عام ١٨٩١ ومراكش عام ١٩١٢ . كما احتلت ايطاليا ليبيا عام ١٨٨١ ومراكش عام ١٩١١ . كما احتلت ايطاليا ليبيا عام ١٩١١ . وكانت الدول متفقة على اقتسام ميراث تطمع في بترول الموصل وضمان انشاء خط ثان للهند وهو خط برى يمتد من فلسطين الى الخليج الفارسي .

وكانت فرنسا تجاهر بأنها ستصيب استقلالها الاقتصادى بما تجنيه من القطن فى حلب ومن الحرير فى لبنان والصوف فى سوريا وكانت ايطاليا مقتنعة بالاستيلاء على القسم الغربى من الأناضول . وكانت روسيا تطمع فى قسم من تراقية والآستانة

وأرمينيا وكردستان(١٦) .

كا احتلت بريطانيا عدن اعام ١٨٣٩ وبسطت حمايتها على لحج والمحميات من حدود اليمن الجنوبية الى شرق الجزيرة وكان الانجليز قد استولوا على الهند قبل ذلك ، وانتزعوا باستعمارهم لها سيادة المسلمين ثم استولوا على مصر عام ١٨٨٧ وعلى السودان عام ١٨٩٨ . واستولت هولندا على جزر الهند الشرقية وحصرت أفغانستان تحت الضغط الانجليزى والروسى ، كما حاصرت إيران .

ولم يكف الغربيون عن اشعال الثورات في داخل الدولة العثانية باعتبارها الدولة الاسلامية التي تمثل المسلمين ، فحرضو اشعوب البلقان على الثورة منذ عام ١٨٠٤ م وأمدتهم بالمساعدات حتى انفصلت عن الخلافة سنة ١٨٧٨ كا حرضت اليونان على الثورة منذ عام ١٨٠٠ حتى استقلت اليونان عن تركيا عام ١٨٣٠ . ولم يكتف أهل الغرب بذلك اليونان عن تركيا عام ١٨٣٠ . ولم يكتف أهل الغرب بذلك بل شجعوا الحركات الانفصالية داخل الدولة بين الترك والعرب وحركوا الثورة العربية بواسطة عملائهم كلورنس وجلوب وأثاروا فتنة القوميات والعصبيات الاقليمية بغرض التفرقة والتفتيت ١٨٥٠ .

ثانياً: انتهت حركات التطويق والاغارات والتفتيت بإنهاء وجود

١٣ – أوجيد يونغ = الإسلام وآسيا امام المطامع الأوروبية ص ٥٨ (مطبعة النهضة بمصر سنة ١٩٢٨ م .

۲۲ - سميح عاطف الزين = عوامل ضعف المسلمين . (دار الكتاب اللبناني ص ۲۲ و ما بعدها .

الدولة الاسلامية في شكلها الأخير - ويعني بذلك الخلافة العثانية - على يد مصطفى كمال أتاتورك . وكان للفتنة اليهودية دورها في سلسلة محكمة الحلقات ، فمنذ تآمر عبد الله بن سبأ الذي أطلق فكرة تأليه البشر وتآمر على قتل الحليفة الثالث وأشعل أتباعه نار الفتنة في واقعتي الجمل وصفين ، نجد هذا الدور يؤديه آخرون بالدهاء والحبث نفسه ، فقام ابن حلس مذير الاخشيدي بافشاء أسرار البلاد للمعز لدين الله الباطني ، وهو لا يختلف عن دزرائيلي الذي اشترى لقومه أسهم قناة السويس (١٠٠) .

وأخيراً ظهر رأس الرمح الموجه للقدس بيد ثيودور هرتزل الذي ظل ست سنوات كاملات يحاول بجهد متواصل ورجاء المتوسل الملح أن يتمكن من مقابلة السلطان عام ١٩٠١ ليضع خدمات اليهود في خدمة الدولة تمهيداً للحصول من جلالته على تصريح لصالح اليهود .

وعندما رفض ، أخذوا يتحينون الفرص مع السعى الذى لا يهدأ وكتب يقول :

[ان الأمور تتأزم فى تركيا ، إذا ازداد هذا التأزم بخصوص المسألة الشرقية وانتهى الى حد يقضى بتقسيم تركيا فى المؤتمر الأوروبى فقد نتمكن من أخذ قطعة أرض محايدة لأنفسنا](١١).

ولم تكن هذه الأرض بطبيعة الحال سوى فلسطين التى وصلوا اليها عن طريق القسطنطينية . واذا كان هناك من يشك في هذه الواقعة

١٥ - د . محمد بديع الشريف : الصراع بين للوالي والعرب ص ١٧٩ . (دار الكتاب العربي بمصر سنة ١٩٥٤ م .

١٦ - زهدى الفاتح = لورنس العرب ص ٤٦ ، ٤٩ ، ٤٩ .

فعليه قراءة بروتوكولات حكماء صهيون ، واستيعاب الرسم الرمزى لها المشبه بالأفعى ، حيث تظهر القسطنطينية كأنها المرحلة الأخيرة لطريق الأفعى قبل وصولها إلى أورشلم(١٧) .

وكان الاخطبوط اليهودى يعمل فى دأب مستغلاً أحوال العالم الاسلامى المنهارة ليخطوا الخطوة تلو الأخرى ، ولهذا نرى تلاحق الأحداث وصلتها بعضها ببعض ، فقد انعقد المؤتمر الصهيونى الأول فى بال بقيادة هرتزل عام ١٨٧٩ وتلاه عام ١٩١٦ عقد معاهدة [سايكس بيكو] بين بريطانيا وفرنسا لاقتسام بلاد المسلمين التى كانت تابعة للخلافة .

وفى نفس العام قامت الثورة العربية بقيادة (الشريف) حسين للتخلص من حكم الأتراك واستقلال البلاد العربية ، فكانت نتيجتها وبالأعلى العرب والمسلمين .

وفى عام ١٩١٧ صدر وعد بلفور ليمنح اليهود حق انشاء وطن قومى لهم فى فلسطين .

وفى عام ١٩١٨ انهزمت تركيا واحتل الانجليز فلسطين(١٨) . ٠

وكان الشيخ مصطفى صبرى وهو يؤلف كتابه (النكير ..) يرقب هذه الأحوال ويحذر من فتنة اليهود ، موجهاً الأنظار الى استثنائهم فى المعاملة دون باقى الأتراك .

ولا يدهشنا بعد ذلك إزاء فداحة الخطب أن يعبر عن الغاء الخلافة فيصفها بأنها بمثابة (طعن الدين من الداخل) ، وقد ثبت ان أصاب

١٧ – بروتوكلات حكماء صهيون - ترجمة محمد خليفة النونسي ص ٢٣٩/٢٣٨
 ١٨ – عبد الله التل : خطر البهودية العالمية على الإسلام والمسيحية ص ٢٣١/٢٣٠ دار
 القلم - ١٩٦٥ م .

الحقيقة ، فما استطاعت الأصابع اليهودية الامتداد الى القدس بخاصة وفلسطين بعامة إلا على أشلاء الخلافة العثانية .

أضف إلى ذلك تحذيره من إثارة النعرات القومية والنزعات الاقليمية والعداوات بين المسلمين . وهنا يظهر أيضاً صحة توقعاته عندما عارض فكرة القومية الطورانية ، وسخر من شعر (ضياء كوك آلب) الذي كان يتغنى به فأخذ أتباعه يعدونه قرآن الترك .

فماذا حدث بعده ؟ !

لقد نجح الاستعمار بنوعيه الشرق والغربى في تفتيته الجسد الواحد وحوله إلى دول ودويلات لكل منها حاكم وعلم ونشيد وحدود جغرافية مصطنعة ، وغزاها بأفكار القومية والوطنية ، فأصبح ولاء الأمة إما لأشخاص الزعماء والقادة ورجال الحكم والسياسة أو للأفكار والمذاهب والفلسفات الواردة ، وبذلك حول الشعوب الاسلامية عن الولاء الوحيد الذي ينبغي أن تخضع له دون سواه ، وهو الولاء لله الواحد القهار ، واتباع الرسول عليه ، ولكي تنسى هدفها الاساسي المتضمن للآية (كنم غير أمة أخرجت للناس تأهرون بالمه) من آية ١١٠ آل عمران . وتسعى جاهدة لتجعل كلمة الله تعالى وحدما هي العليا .

واستطاع المؤلف بحكم معرفته بما يدور حوله من أحداث - راقبها وشارك فيها - أن يربط الأسباب بالمسببات ، كذلك أراد بحكم معرفته بشخصية مصطفى كال جيداً ، أن يفتح أعين المسلمين على ما يُراد بالاسلام ، ومكنته حصيلته الوافرة من المعرفة التاريخية وخطط أعداء المسلمين(١١) - امتلاك القدرة على التعليل والتفسير وخطط أعداء المسلمين(١١) - امتلاك القدرة على التعليل والتفسير 19 - لأنه ناب كما م بنا عن الصدر الأعظم في رياسة الرزارة أثناء عيابه في أوربا

للمفاوضات .

بدلاً من أن يعيش الأحداث منفصلة فى الزمان والمكان ، فأخذ يقارن بين خطوات الكماليين ومافعلته الثورة الفرنسية قبلهم ، وبحلل المدوافع الكامنة وراء التصرفات التى بدت فى ظاهرها اصلاحية جزئية ، أو انتصارات مؤقتة ، فخدعت الكثيرين من معاصريه ، ولكنها لم تخدعه ، ولهذا جاءت الحوادث كلها مؤيدة لصدق حدسه !! .

علمه وخلقه:

كان الشيخ حافظاً للقرآن الكريم ، محيطاً بالسنة النبوية فاهماً لحقيدته الاسلامية حق الفهم ، فقيهاً عالماً بأصول الفقه – وربما قارب مرتبة الاجتهاد – واثقاً بنفسه ، معتزاً باسلامه وأمته وحضارته ، محيطاً بما يدور في عصره سواء في بلاد المسلمين أو العالمي الخارجي .

لذلك تمكن من وضع يده على مكامن الانحراف في عقائد معاصريه من العلماء ، ولم ترهبه أسماؤهم ولا مراكزهم الوظيفية لإحساسه بثقل المسئولية على كاهله ، لاسيما أنه كان شيخ الاسلام في الخلافة العثانية (٢٠) ، وهو مركز علمي مؤثر كان له النفوذ الواسع أيام أمجاد المادة (٢١)

به رر الدكتور/ عبد العزيز الشناوى أن الدولة المناينة كانت حريصة كل الحرص على الجرص على الجرص على الإلتزام بتطبيق مبادئ الشريعة الإسلامية فأنشأت لذلك الفرض الهيئة الدينية الإسلامية الحاكمة وجعلت لها أختصاصات واسعة ووصدت لها موارد مالية ضخمة ، وكان شيخ الاسلام هو الذي يرأس هذه الهيئة . وكانت تعاونه بجموعات من كبار علماء الدين .

من كتاب (الدولة العثانية ، دولة إسلامية مفترى علمها) ص ٢٣ جـ ١ مكتبة الأنجلو المصرية سنه ١٩٨٤ م .

٢١ - لمزيد من التفاصيل ، ينظر المرجع السابق الفصل الرابع عشر من ص ٣٩٦ إلى
 ص ٢٠٠ .

كما نظر إلى حضارة الغرب نظر المعتز باسلامه ، الفخور بتاريخ الحضارة الاسلامية ومكانة الشريعة الاسلامية التي تعلو على سائر الشرائع .

لهذا كان يتعجب من المفتونين بكل مايرد من الغرب الزاحف على المسلمين عسكرياً وثقافياً واقتصادياً ، ويطالبهم بالتخلص من هذا المرض النفسى ، ولايرى سبباً للتخاذل أمام دول تزعم التحضر وهي في الحقيقة طامعة حاقدة تفهم العدل بمقياسين : أحدهما لمواطنها والآخر للتعامل مع الدول المغلوبة !! .

وبلغت محنة الرجل ذروتها عندما كان يقرأ ويسمع ويشاهد (الازدواجية) بين الحقيقة والواقع ، وبين البيانات المزورة المعلنة للجماهير المسوقة بعواطفها وراء قادة خونة ، وحملة أقلام غير أمناء .

وتعجب شيخنا أكثر ماتعجب عندما أطلقت تغاريد النصر ورفعت أكاليل الفخر على هامة مصطفى كمال ، بينما يقتضى الواجب ذرف الدموع ساخنة على ماينتظر المسلمين من مآسى !! .

تعجب لأن الجميع هللوا لأتاتورك لانتصاره (الظاهرى) على انجلترا واخراج اليونان من أزمير (٢٢٠). بينا استطاع الشيخ مصطفى بدراسته العميقة لشخصية أتاتورك وأعماله وتاريخه وانتاءاته ، استطاع أن يوقن بأن ماحدث كان تمثيلية وراءها (سر عميق) ، فقد عقدت انجلترا مع مصطفى كال صفقة عمرها – بل صفقة عمر أوروبا كلها – حينا تنازلت بمحض ارادتها وهى الخارجة منتصرة من الحرب العالمية الأولى ، تنازلت عن أزمير لتظهر أتاتورك أمام العالم من الحرب العالمية الأولى ، تنازلت عن أزمير لتظهر أتاتورك أمام العالم

٢٧ - وكانت اليونان قد احتلت أزمر بمعاونة الحلفاء ، ولكن استطاع الأتراك بعد تخلى
 الأنجليز عن اليونانين أن يستردوا مدينة أزمير .

الاسلامي بأنه (المنتصر) و (الغازى) ثم تفرض شروطها عليه لتتخلص - وبصفة نهائية كما يشهد الناريخ المعاصر - من المقاومة الفعالة المؤثرة للاستعمار الغربي في ظل راية (الجهاد) الذي كان يعلنه خليفة المسلمين كلما تعرض أي بلد من بلادهم لخطر الغزو والاستعمار .

وكان لها ما أرادت .. !!

ورأى الشيخ مصطفى صبرى أن واجبه يقتضى الوقوف فى وجه تزييف الحقائق واظهار ماوراءها من أسرار .

ولتقريب فهم الدور الضخم الذى قام به الشيخ ، نجمل موقفه فى هذه الدوائر الثلاث :

١ - اظهار حقيقة انتصار (الغازى) لأنه فى الحقيقة هزيمة للمسلمين
 وضياع للخلافة الاسلامية .

٢ - فصل الدين عن السياسة لينفرد كل منهما باختصاصه وشؤونه كما
 زعم أتاتورك(٢٢٠) ، ولكنه فى الحقيقة إبعاد الاسلام عن الحكم
 وتحويل النظام الحاكم فى تركيا الى نظام لا دينى ، بل معاد للدين
 وللمتدينين .

 ۳ – ان التقدم والتطور الى الامام وراء أوروبا هو فى حقيقته تراجع وتقليد ومهانة .

٣٣ - يقول الشيخ مصطفى صبرى [ان الراغين في تجريد الحكومة من الدين يسمونه فصل الدين عن السياسة تخفيفاً تخطره وسوء تأثيره في سمع الأمة المدينة ، فهم يتوسلون الى القضاء على دين الحكومة بأن يعبروا عن هذا القضاء بالفصل بين الدين والسياسة ، ثم يتوسلون بالقضاء على دين الحكومة الى القضاء على دين الأمة-] ص ٣٩٦ - ٣٩٢ .

وكان الشيخ يصرخ بأعلى صوته ، وهكذا نشعر عند قراءة صفحات كتابه ، كان يصرخ منفعلاً أشد الانفعال ، واصفاً بالكفر الصريح الكماليين قاطبة ومن سار عليم نهجهم من الكتاب العصريين الذين يسحرون الناس بأقلامهم وهم يبطنون الألحاد وخشون اعلانه .

وهنا يتضح مع علمه وفقهه واخلاصه ، تتضح صفة أخرى خلقية يتميز بها العلماء الخلصون ، ألا وهي (البطولة) .

أجل .. ان الجهاد الذى قام بأعبائه فى وجه عتاة الكماليين ليقاس أيضاً بجهاده العلمي إذا وزناه بميزان احساسه بالغربة وسط العلماء المندفعين وراء تيار (التفرنج) .

لقد احتاج الشيخ الى جهد خارق للمحافظة على ثقته بدينه وبنفسه وبأمته وسط تيار شعبى مخدوع من ناحية ، ومجموعة كتّاب تريد الانسلال من الاسلام تحت شعارات لا مضمون حقيقى لها ، تحمل لافتات : التجديد والتحديث والتمدن ، وهى كالطبول الجوفاء تخفى وراءها وجوهاً كالحة ، وجوه الالحاد وتقليد الغرب تقليداً أعمى فى كل شيء ، مع الجهل أو التجاهل بحقيقة الاسلام وعقيدته وشريعته .

ان لم تكن هذه بطولة فما هي إذن ؟!

لنتخيل قائداً يقف بمفرده أمام الأعداء ينادى جنده الفارين من حوله: (هلمّ إلىّ.) ، الحقّ معى والنصر لى ، ولايكاد يصدقه أحد !! .

ثم تسير عجلة الزمن وتمضى الأعوام تلو الأعوام ، وتنصهر الأمة فى تجارب طاحنة ذهب ضحيتها الملايين ، وذاقت خلالها المذلة والهوان ، وتخلفت فألحقت بذيل الأم بعد أن كانت فى المقدمة .

وتبين – ولكن بعد فوات الآوان – صدق فراسة الرجل وصواب آرائه وشجاعة مواقفه !! .

لمحات عن مواقفه العلمية وأقواله المأثورة :

مع أن الكتاب مخصص لفكر الشيخ مصطفى صبرى السياسى ، غير أننا لايمكن أن نغفل موقفه العلمى ودفاعه عن عقيدة الاسلام لأنه لا يرى الفصل بين الدين والسياسة كما سنرى .

ومن هنا نراه مدافعاً بشدة عن عقائد المسلمين الأوائل ، منكراً على المنحرفين فهمهم للاسلام بدعوى (التحديث) أو (العصرية) .

وقد أخذ على عاتقه صد هجمات عنيفة مع كثير من العلماء ، ووقف وحده يغالب المهورين بحضارة الغرب فاضطروا الى إنكار أو تأويل بعض الأصول في العقيدة الاسلامية ، واعتبرهم منحرفين عن الثقافة الاسلامية الى الثقافة الغربية ، قال في هذا الشأن :

[وأصل المسألة للمتعلمين العصرين من الكتاب عقيدة راسخة أرسخها في أذهانهم العلم الحديث المادى الذي يؤمنون به فوق ايمانهم بكتاب الله وسنة رسوله عليه وهي انكار الأمور الغيبية مثل المعجزات والنبوة بمعناها المعروف عن الهليين .. إذ لما رأوه منها في كتب الحديث طعنوا في صحته ، ولما رأوه في القرآن أولوه إلان .

وكان الشيخ أمام موجة عاتية من تأويلات مسرفة خشى عليها من انكار أصول فى الاسلام ومن أهمها الايمان بالغيب .

وقد لاحظ المعركة التى دارت بين فرح أنطون منشىء مجلة (الجامعة) وبين الشيخ محمد عبده ، ومن أقوال أنطون التى أثارته و دفعته إلى تأليف كتابه الكبير الآنف الذكر ، من أقواله هذا الرأى :

٢٤ -- ص ٢٤ القول الفصل بين الذين يؤمنون بالغيب والذين لا يؤمنون .

[إن الدين هو الايمان بخالق غير منظور وآخرة غير منظورة ، ومعجزة ووحي ونبوءة وبغث وحشر وسؤال وحساب وثواب وعذاب في الجنة والنار ، وكلها غير محسوسة ولا معقولة .. ولهذا كان المقلاء من الفلاسفة ورجال الدين في كل ملة ينادون بابعاد العقل من الدين] .

فرأى الشيخ مصطفى في هذا الرأى دافعاً لتأليف كتابه المسمى (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين ورسله) وسبقه بالكتاب المشار اليه بالهامش(٣٠) .

وان النظرة الفاحصة لأسماء العلماء الذين أورد ذكرهم في كتبه منقباً عن آرائهم ومعترضاً على بعضها ، هذه النظرة تساعدنا في تكوين فكرة عن أثقال المسئوليات العلمية التي ناء بحملها ، فمن هؤلاء :

فريد وجدى ، الشيخ محمد عبده ، الشيخ رشيد رضا ، قاسم أمين ، طه حسين ، دكتور محمد حسين هيكل ، الأستاذ العقاد ، زكى مبارك ، الشيخ المراغى ، الشيخ عبد العزيز البشرى ، الأشتاذ أحمد أمين ، الشيخ شلتوت .

ولكنه وجد أعواناً له التمسها في آراء أمثال الشيخ محمد الخضر حسين والشيخ محمد زهران والشيخ محمد يس والعالم الهندى مولانا شبلي العماني .

كذلك كان غيوراً على سنة رسول الله عليه لأنه لاحظ أن (الطائفة العصرية) لا تعول على كتب الحديث، حيث أوضح أن اعتماد السنة يجب أن يكون صنو الأخذ بالقرآن الحكيم، وعلى العكس

۲۰ - نفسه ص ۱۹ .

فان (التشكيك في أمانة المنابع الاسلامية عن آخرها بالنسبة الى الأحاديث يستلزم التشكيك في تلك المنابع بالنسبة الى القرآن أيضاً (١٦٠).

وعاش الرجل في عصر فتنة العلم الغربي التجريبي الذي طغي على العقيدة النصرانية في الغرب ، وحاول المثقفون المتأثرون بأوروبا نقل الفتنة بحذافيرها الى الشرق الاسلامي ، ولم يتنبهوا الى اختلاف التصورين للعلم بين الاسلام والنصرانية ، وعلاقته بالعقيدة في كل منهما .

ولم يعش الشيخ معنا ليرى انتصار الدين فى عصرنا هذا بعد انحسار موجة فتنة العلم ، وأصبح العلماء يتجهون الى الدين من جديد (وكذلك الساسة كما سيتضح لنا) بتواضع ومعرفة لاقدارهم .

ولكن يكفى الشيخ صبرى فخراً انه لم يخضع لموجة الفتنة ، ورفع رأسه عالياً شامخاً معتزاً بعقيدته الاسلامية المؤيدة بالعلم والعقل ، وأخد يكافح المتشككين وعلمهم الحديث الذى اتخذوا منه دعامة لشكوكهم .

ومن العجب انه اعتبر منهج الشيخ محمد عبده يمثل باسم النهضة الدينية الحركة القهقرية أمام خصوم الاسلام الغربيين المتسلطين على كتابه(۲۷).

۲۷ -- نفسه ص ۱۷٤ .

٣٤٧ -- موقف العقل والعلم جـ ١ ص ٣٤٧

وتنبه الى أن معارضة الدين باسم العلم ليست عامة بأوروبا ، فان فى الغرب مسالك فلسفية ورجالاً آخرين كثمين انتقدوا مذهب المادية الالحادية والالباتية الوضعية انتقاداً شديداً ولم يوافقوهم على القول بمنافاة العقل والعلم للدين ص ٢٣٤ – ٢٦٥.

كذلك أثار عجبنا الدفاع عن (علم الكلام) وربما نجد له الغذر في سيطرة الثقافة الاسلامية بالمناهج المعروفة آنذاك ، فظن أنه لابد للمدافع عن الاسلام من علم الكلام التقليدي و لصد هجمات المثقفين ثقافة غربية .

ونعذره أيضاً لأن اطلاعاته الواسعة على كتب معاصريه ربما حجبت عنه قراءة منهج علم الكلام عند شيوخ السلف أمثال ابن حنبل وابن تيمية وابن القيم ، فضلاً عن تأثره بالاتهامات الباطلة الموجهة حينذاك لشيخ الاسلام ابن تيمية ، ولم تكن كتبه قد طبعت وراجت بمثل الرواج الذي نعرفه اليوم . ولو كانت هناك فرصة للاطلاع عليها ودراستها لأنصف الامام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم بدل نقدهما واتهامهما بالابتداع!!

من أقواله المأثورة:

- ★ فى الغرب نزاع وجدال بين العلم والدين ناشىء عن خصوصية دين الغربين وليس فى الشرق هذا النزاع الا فى قلوب مقلدى الغرب الذين لا يعرفون الاسلام رغم أنه دينهم (جـ ٢ ص ١٨).. وهذا الاسلوب المفرق بين العقل والقلب ينتهى الى القول بان الانسان يؤمن بالعقائد الدينية ولا يؤمن بعقله ، وهذا القول كما ينظيق على الدين المسيحى لكن الاسلام لا يوجد فى عقائده مالا يقبله العقل (جـ ١ ص ٢٣٩).
- لا نعترف بان الأم المتحضرة المتغلبة بانهم أعقل الأم . نعم لعقولهم تقدم في الماديات لا في المعنويات . جـ ١ ص ١٢ ويقول (ان العقل الحر في دائرة قوانينه الخاصة حسب المسلم نبراساً في إنارة طريقة إلى اصول العقائد الدينية) جـ ١ ض ٣٢٨ .
- ان السقوط الدینی للشرق الاسلامی أفظع عندی وأعظم خطراً
 وأكثر مساساً بكرامته من سقوطه السياسی جـ ۱ ص ٣٥٩ .
- ★ لو قارنتم ما فعل السلف من علمائنا مع فلسفة اليونان ، بما فعل
 الخلف مع فلسفة الغرب لوجدتم الفرق بين قوة السلف وضعف
 الخلف هائلاً جـ ٢ ص ١١٢٢ .
- ★ من آثار الالحاد في النفوس الخلاء الموحش بسبب فقدان الانيس
 الروحي الذي هو الدين جـ ١ ص ١٠٣ .
- * ان استعمار القلوب أصعب من الاستعمار العسكري. جـ ١

· ££Y @

ان فى الشرق اليوم شخصيات وأسماء أكبرت واتخذت قدوة فى الزيغ عن محجة الاسلام جـ ١ ص ٤٥ .

ان ما يحدث فى تركيا تحت اكراه حكومتها تحصل بمصر فى هدوء وطواعية جد ١ ص ٤٤٤ ويتلخص نقد الشيخ مصطفى صبرى لما كان يدور فى مصر حينذاك (مساحة الوزارات المصرية فى أمر الدين وضعف التمسك به فى أوساط المثقفين الجدد المعتلين بتقليد المبادىء الغربية من ناحية ، وتقليد الشيخ محمد عبده من ناحية الذي أحدث بما أسرف من تأويلاته لنصوص القرآن مادية جديدة فى الاسلام ، أو باطنية جديدة متمشية مع مادية الغرب) جد ١

وقد اعترض على طول الكتاب وعرضه على ابرز القضايا التى تفجرت فى عصره ، منها : كتاب طه حسين فى (الشعر الجاهلى) ، على عبد الرازق (الاسلام وأصول الحكم) . فللمسلم قوتان : قوة من دينه وقوة من عقله ، ولا قوة لمن لا دين له مى ديه ، والمسيحى فى حرب مستمرة بين دينه وعقله المتعارضين .

* أهمية العقيدة وضرورة العناية بها وتصحيحها: (مما يدل على عظم خطورة الناحية الاعتقادية في الاسلام التي هي الناحية العلمية ، ملا كون الثانية أصعب من الأولى .. ان شارب الخمر بالفعل أو الزاني بالفعل مثلاً لا يكفر مادام يعد نفسه آثماً فيما يفعله ، ويكفر من لم يزن ولم يشرب الخمر ولكنه أباحهما) .

خشيته من التحول العصرى من النبوة الى العبقرية ويرى أن
 الكلام عن عبقرية النبي علي يخفى عدم الاقرار بالنبوة (وخلاصة هدف كتاب العبقرية – باستثناء العقاد – جعل محمداً علي نبياً عصرياً ان زالت زعامته للمسلمين كافة فلا يزال زعيماً للعرب).

* العناية بالعمل مع العلم:

وبانضمام العمل الى العقيدة يحصل الكمال فى الاسلام وينتفع المسلم الكامل بدينه فى الدنيا قبل أن ينتفع به فى الآخرة .

- لا قال: بعد أن أورد أقوال شاهدين كبيرين من فضلاء المسيحيين هما صليب سامى باشا وصاوا باشا الرومى: (ان الاسلام له تشريع مستقل بنى على نصوص الكتاب والسنة أو استنباط أثمة الفقه المجتهدين منهما . وهذا التشريع الاسلامى المنطوى على كل مانحتاج اليه فرداً وأمة ودولة ، نراه موجوداً بأيدينا وفى خزائن دور الكتب التى ورثناها من أسلافنا أثمن من كل كنز أثرى وغير أثرى يوجد فى المدنيا ، وقد عملت به الدول الاسلامية العظمى المرجاء التى يعجز عن الاتيان بمثلها بل بعشر معشار مثلها لو أعد له أكبر لجنة من العلماء القانونين ، من حقه أن يكون أعظم مانع لنا من فصل الدين عن السياسة .
- الخلافة التي هي بمعنى الخلافة عن رسول الله عليه عبارة عن التزام أحكام الشرع الاسلامي بمن يتولى الحكم على المسلمين ، لأنه انما يكون بهذه الطريقة خليفة عن الرسول عليه .

- خل لفظ الأتراك يستعمل أجيالاً طويلة على لسان الغربيين
 كمرادف المسلمين .
- ★ تناقلت الألسن حكايات القضاة المرتشين حتى اتخذ منها أعداء الاسلام من الأجانب والمسلمين المتفرنجين دعاية مستمرة ضد المحاكم الشرعية ، إلا أن تلك المحاكم وقضاتها الشرعيين المفروض كونهم مؤمنين بالله وبقوانينه المنزلة لا يمكن أن يميلوا عن الحق أكثر من المحاكم غير الشرعية وقضاتها غير المربوطة رؤوسهم بحكومة الله .
- نقد قاسم أمين في تناوله لقضية المرأة منهاً الى أن كتابه (قولى في المرأة) كان أسبق من كتاب قاسم أمين . وأزعجه بداية الانهيار بسبب رفع الحجاب والرقص وضياع الحياء وفقد الغيرة على النساء .
- ونقد الدكتور محمد حسين هيكل في منهجه المتبع بكتاب (حياة محمد) عليه ، وموقفه من الأحاذيث النبوية .
- اعترض على كل من توفيق الحكم وأمين الخولى بمناسبة رسالة قدمت للجامعة المصرية تطعن في قصة أصحاب الكهف.
- ★ كم انتقد اتخاذ الجامعة المصرية لشارة (الفرعونية) واعتبارها جامعة (لا دينية) في مواجهة جامعة الأزهر.
- قال: ان النهضة الفكرية المزعومة على أيدى المتفرنجين لا تخيف المستعمرين بل يخيفهم القرآن.
- رأى أن أعظم الواجبات تصحيح عقيدة الخاصة كما يقال (حاميها حراميها – وهاديها معاديها) .
 - اعترض على زكى مبارك فى ثورته على الأمور الغيبية .

كا نوه بأن شبلشميل هو ناشر فكرة الالحاد في البلاد العربية
 مع اعجابه بالأستاذ العقاد بكتابه (عبقرية محمد عَلَيْكُ) ونقده لباق مؤلفي العبقريات ، يرى خطأ العقاد لتبنّيه فكرة تهيؤ الزمان والمكان لنبوة رسول الله عَلَيْكُ ويقول:

(القرآن هو سبب النجاح وليس التهيؤ المزعوم لظروف البيئة والزمان ﴾ .

 هاجم الشيخ شلتوت لانكار الشيطان كم صوره القرآن شخصاً يرى ويسمع ويقول ويجادل ويتكبر فيؤمر بالسجدة لآدم ويعصى الله ويعد ويمنى وينسل ويعيش الى يوم الوقت المعلوم . . وهاجمه أيضاً بسبب انكاره رفع عيسى عليه السلام .

نقد بعض علماء الدين الجاعلين ديدنهم ثبيغة الأدلة المتمشية مع أهواء المتعلمين .. أى اخضاع الشرع للتفسيرات العلمية المتغيرة بتغير العصور والاكتشافات في حقول التجارب وأجهزة المعامل ، فتوسعوا في داء التأويل وكان من الآفات الكبيرة في التاريخ العقدى للمسلمين .

كما هاجم بشدة التأويلات المخالفة لتفسير السلف أو تكذيب الرواة .

* نفد بشدة غلو فكرة القومية عند الترك وعند العرب ، وكان يفضل العرب على الترك ، لأن القرآن نزل على لغتهم ولفة العرب أفصح جميع اللغات وأفضلها ، ولأن فيهم – أى العرب – فضلاً عن محمد بن عبد الله عليه المبعوث الى الناس خاتم النبيين ورحمة للعالمين رجالاً ممتازين مثل أنى بكر وعمر ، لا يوجد ولا يكن أن يوجد نظيرهم فى الاسلام والانسائية فى غير العرب .

★ لم تنطل عليه تصريحات (ويلسون) رئيس الجمهورية الأمريكية السابق عن الحرية لكافة الشعوب ، لأنه انتهى الى وضع بلاد المسلمين – وهى التابعة للقوانين السماوية – تحت انتداب الدول إلانجليزية والفرنسية العاملة بالقوانين الأرضية .

فكأنما أراد أن يجعل الأرض سماءً والسماء أرضاً (٢٨) .

 نبّه الى تأييد الاستعمار لحركات التجديد الهدام للاسلام ومعاداة الحركات السلفية .

۲۸ – ويقول الاستاذ عبد الفتاح عبد المقصود بمناسبة مولد ميثاق (عصبة الأمم) عقب الحرب العالمية الأولى : كليمنصو الثمر الفرنسي يتنكر ويتنمر . لوزيد جورج الثغلب الهريطاني يستأسل و بيزأر .

أما ويلسون فقد بدأ طريقه وهو صاحب دعوة ، ثم أنهاه وهو صاحب ادعاء . ووضعت مصاير الشعوب على مائدة المؤتمر كيميحاف طعام بمأدية ذلاب لقد تغير الشعار ، لم يعد (الحرية لكيافة الشعوب.) بل أصبح الأن (الويل للضعيف والويل للمغلوب) من كتابه : صليبية إلى الأبد ص ٢٢ – الهيقة المصرية للكتاب سنة ١٩٧٥ م .

بعض الأسرار التي كشف عنها الكتاب:

فان علة اختيارنا لعنوان الكتاب يتصل بالاسرار التي كشف عنها مؤلفه وهي تستحق وقفة تأمل ودراسة لاستخلاص الدروس والعظات مما حدث ويحدث في العالم الاسلامي بكافة أقطاره .

* السّر العميق:

 ویؤید ذلك ما نشر أخیراً من وثائق سمحت بها الحكومة البریطانیة ، ومنها مانشرته جریدة (سندای تایمز) عندما عرض أتاتورك على السفیر البریطانی تولی رئاسة جمهوریة تركیا !!

ان أعضاء جماعة الاتحاديين والكماليين - وهم الحكام الجدد اللادينيون - تابعون جميعاً لمحفل الشرق أي من الماسونيين. ، كذلك فان مؤيديهم من الكتاب والصحفيين أصحاب الأقلام (المستأجرة) من الجمعيات السرية النافذة في العالم .

وقد أثبت ذلك بواقعة ثابتة حدثت أيام كان نائباً عن (توقاد) وسمعه هو ومعه من النواب أكثر من مائتين . حيث وصلت رسالة من طرابلس بليبيا قرأها صاحبها (وعيناه تدمعان) وفحواها أن جميع أحزاب ايطاليا آنذاك متفقة على احتلال طرابلس باستثناء (البنائين الأحرار) والاشتراكيين وحجتهم في ذلك ما قاله أحدهم (لا يجدر بنا أن نصول على الاتراك حال كون حكومتها في أيدى (البنائين الأحوار)!! .

- يوقفنا على سر آخر هام يؤيد به ويدعم استنتا جاته من واقع الحال التي عاصرها وشاهدها بنفسه - إذ لاحظ بيقين انه لم يسلم من اعتداء الكماليين والاتحادين إلا اليهود . وفيما عداهم فقد وقع

الاضطهاد على كافة عناصر الأمة من الالبان والعرب والاكراد والروم والشراكسة والاتراك . لذلك فهو يحمل حكام تركيا باثارة العداوة بين المسلمين والنصارى مستدلاً بذلك على قوله تعالى (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا) المائدة .

ويرى تقصير المسلمين في التنقيب عن وقائع الفتن اليهودية منذ عصر الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم ومنهاً إيانا الى منهج تعليمى تربوى خلاصته (إنا معاشر المسلمين الحاضرين لمقصرون في التنقيب عن تلك الوقائع الهامة وتدريس مسائلهافي مدارسنا، لنعلم الطلاب والشباب قبل تعلمهم بتاريخ الاجانب تاريخ الاسلام وما يحوط بحياة النبي عملية وخلفائه من الشئون بتفاصيلها فيعتبر بها ويعتبر الطلاب والشباب ويتأدبوا بآداب الاسلام في عصره الذهبي).

كشف الستار عن أخطر الاسرار وأكثرها غرابة حيث وقف أمام هزيمة الانجليز وقفة تأمل غير مصدق انهم هزموا بعد انتصارهم في الحرب العالمية الأولى، فكيف بعقل أن ينسحبوا – وهم المنتصرون في هذه الحرب – أمام مصطفى كال أتاتورك في أرمير ؟! إنهم لو أرادوا الانتصار عليه لتحقق لهم ما أرادوا، ولكنهم وازنوا بدهاء بين انتصاره (المصنوع على أيديهم) وما رتبوه من نتائج، وبين قبول الهزيمة أمامه، واختأروا الاختيار والأول ورجحوه لما سينجم عنه من مكاسب كبرى تفوق كثيراً السحابهم من (أزمير).

وأعلن خطأ الظن بأن انسحاب جيوش انجلترا وفرنسا من استانبول كان بسبب الخوف من مصطفى كال . ومن الأسرار الهامة التي كشف الستار عنها أيضاً ، ونرجو أن تأخذ طريقها إيضاحاً ونشراً بين الباحثين والمؤرخين ، ان جمال باشا (السفاح) كان قاتل العرب والترك معاً . وبهذه العبارة أوضح الشيخ مصطفى صبرى ان الاضطهادات التي وقعت على العرب كان بيدى أحد أعضاء جمعية الاتحاد والترق – ومنهم هذا السفاح – وقد شملت اضطهاداتهم الاتراك والعرب جميعاً .

دور مصطفى كمال أتاتورك في القضاء على الخلافة :

طال بنا العهد منذ حركة الانقلاب الكمالية على الخلافة العثمانية حتى نسى الجيل الحاضر انه كانت هنا أمة اسلامية واحدة تضافرت عليها القوى المعادية للاجهاز عليها .

والواقع ان معالجة الخلافة بالطريقة التي تدرس بها حالياً في المدارس والجامعات ماهي إلا مجرد ترديد لآراء المستشرقين من اليهود والنصاري ذات القوالب التفسيرية التي تساوى بين الخلافة والاستعمار ، وتمجد الثورة العربية وغير ذلك من آراء غربية لا يمكن لباحث مسلم - أو حتى محايد - أن يوافق عليها ، إذ تتضمن تزويراً للتاريخ وتشويهاً للحقائق ، لاسيما حينا تصور مططفي كال أتاتورك في صورة البطل المنقذ .

فتتجاهل مثل هذه الأبحاث واقعتين هامتين :

أؤلاهما: رفض السلطان عبد الحميد بيع أرض فلسطين لليهود فقام أعضاء جمعية الاتحاد والترق بحركة انقلاب ضده وأقصوه عن الحلافة وقدم له (قرصوه) وهو - يهودى - قرار العزل نكاية فيه وانتقاماً منه لرفضه اجابة المطلب اليهودى ، ثم شوهوا سمعته وأساؤا الى تاريخه في صفحات الكتب .

وينبغى على كل من يتعرض لبحث العلاقة بين اليهود واسقاط الحلافة ان يقرأ مذكرات السلطان التي نشرت أخيراً(٢٣).

الثانية : كان مصطفى كال أتاتورك من طائفة (الدونمة) ذات الأصل اليهودى .

٢٩ – مذكرات السلطان عبد الحميد،، ترطة د. محمد حرب عبد الحميد ط دار,
 الانصار بالقاهرة ١٩٧٨ م . وأيضاً مذكرات أخرى نشرت باللغة العربية .

ولمن شاء أن يعرفه ، فليرجع الى المدافع عنه وكاتب سيرته (أرمسترونج) .. الذى ضمّن كتابه كثيراً من الأوصاف التى تجعل منه منافساً لأعتى جبابرة التاريخ . والحق أن الكتاب بأكمله يعد وثيقة إدانة لا سجل شرف وفخر كما حاول أرمسترونج أن يفعل .

مثال ذلك قوله: (ولو انه وجد فى عصر جنكيزخان لبرّه فى عبقريته الحبارة التى لا تضعفها عاطفة أو رحمة أو وفاء .. '(۲۰۰).

ولِمَ يُحتاج إلى المرحمة والوفاء .. وقد خلع رداء الاسلام فانقلب كالوحش الكاسر ضد الشعب التركي طاعناً إياه في عقيدته ؟

فقد كان معروفاً للملأ إهماله للدين فى حياته الخاصة ، ومخالفته لكل قواعد اللياقة ، وسخريته من كل الأوضاع « المقدسة »(٣٠٠ .

ولو مضينا في تتبع أدوار حياته لخرجنا بفكرة صحيحة عنه .

٣٠ - أرمستروغج: مصطفى كال ص ٢٤٤ ترجمة حلمي مراد .. دار المعارف بمصر سلسلة (إقرأ) ٢٠٠ سنة ١٩٧٦ م .. أو الذّلب الأغير .

٣١ - أرمسترونج = مصطفى كال أو الذئب الأغير ص ٢٠٦.

كلمة عن الخلافة العثانية :(١٠٠٠)

إذا الترمنا بمنهج الدراسة التحليلية النقدية لتاريخ الخلافة العثمانية ، فانه ينبغى التدقيق في بحث عوامل ثلاثة تشكل أعمدة هذه الدراسة وهي :

أولاً :

الالتزام بمنهج التصور الاسلامي فى نظرته للتاريخ ، حيث تتشكل أحداثه وتمضى حركته وفق قاعدتى :

(أ) المد والجمزر :

ان المد والجزر فى تاريخ الاسلام وأحوال المسلمين تابعان للمد والجزر فى الايمان وقوة معنوياتهم التى تنبئق من الدين(٢٣) .

(ب) حقيقة الدفع بين أهل الحق وأهل الباطل :

قال تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين) من ٢٥١ البقرة .. أى لولا الله يدفع عن قوم بآخرين كما دفع عن بنى اسرائيل بمقاتلة طالوت و شجاعة داود لملكوا .. كما قال تعالى : (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا) الحجراً".

٣٧ _ يسرنا التنويه بالموسوعة التي أصدرها الأستاذ الدكتور عبد العزيز الشناوى تحت عنوان (الدولة العيانية - دولة اسلامية مفترى عليها) في ثلاثة أجزاء - مكتبة الأنجاد المصرية ١٩٨٤ . ولكن لم نطلع عليها إلا والكتاب ماثل للطبع ، ولعلنا نعود إليها في أبحاث أخرى بمشيقة الله تعالى .

٣٣ - أبو الحسن الندوى : المد والجزر فى تاريخ الاسلام ص ٩٢ -- الشركة المتحدة بيروت – دمشتى دار القلم ١٣٩١ هـ – ١٩٧١ م .

٣٤ - تفسير ابن كثير جد ١ ص ٣٠٤ دار الفكر - بيروت ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م .

ومثل هذه النظرة تحذرنا علمياً واسلامياً من اقتفاء أثر كتابات المستشرقين الذين بظروا الى الحلافة نظرة حاقدة متحيزة ، سببها ماورثوه من آبائهم وأجدادهم عن الدور ا ى لعبته هذه الحلافة فى تاريخ أوروبا ، فقد كانت جيوشها بين كر وفر حتى طرقت أبواب (فيينا) . الى جانب خطأ وضع الخلافة فى مصاف الدول الاستعمارية وتشبيهها بها .

ولعلاج مساوىء هذه النظرة ، على الباحث أن يتحرر من نظريات المستشرقين وآرائهم ، لانهم مهما زعموا من حيدة فى البحث ، فان بصمات الحقد والعداء لابد وأن يظهر أثرها فى مؤلفاتهم .

على الباحث إذن البدء من التصور الاسلامي المخلافة كنظام للحكم ورابطة دينية وسياسية وحدب المسلمين على اختلاف أجناسهم وألوانهم ولغاتهم في إطار واحد، فأوجدت روح التضامن بينهم، وميزتهم (كأمة اسلامية) بصرف النظر عن تضارب المصالح أو ظهور الاختلافات التي لابد منها بين عناصر الأمة.

والدراسة طبقاً غذا المنهج تقتضي بحث ما آلت اليه الخلافة العباسية بعد انحلال رابطتها على أثر سقوط بغداد عام ١٥٦ هـ، مع استمرارها في شكل ولايات متنائرة - حافظت على اسم الحلافة - ثم قيامها مرة أخرى على أسس قوية بواسطة الأثراك العثانيين الدين قاموا بفتح القسطنطينية - العاضمة الشرقية للدولة الرومانية - بواسطة محمد الفاتح ، ولاينبغي أيضاً المفال الدور الكبير الذي قام به السلطان عبد الحميد في المحافظة على الحلافة في وجه أعدائها .

يقول الدكتور الريس رحمه الله :

[ان تاريخ الخلافة الاسلامية في النول التي تفرعت عنها كانت سلسلة من أبحاد ، وحلقات من انتصارات ، ففي عهودها حدثت المواقع المجيدة: في البرموك والقادسية ونهاوتد وأجنادين وبابليون والقيروان وغيرها ، ثم مواقع خطين وعين جالوت والمنصورة وأمنالها . فليت لنا اليوم جزءاً من قوة أو أبحاد الحلافة الاسلامية والدول الاسلامية التي كانت مرتبطة بها أو مماثلة لها إسلامية التي كانت مرتبطة بها أو مماثلة لها إسلامية

و يحدثنا التاريخ بأن الحلفاء أو السلاطين العنانيين الأواتل أبلوا بلاء حسناً في رفيع شأن دولتهم وفي نصرة الاسلام ونشر لوائه وظلت الحلاقة مزدهرة ومؤثرة في سياسة العالم في القرنين الحامس عشر والسادس عشر ، فكانت الدولة العنانية (وهي تمثل الاسلام - أقوى الدول في أوربا كلها ، وربما العالم) (٣٠٠ .

أما الانهيار ، فقد ظهرت بوادره في القرن الأخير وقبل اعلان سقوطها بواسطة حركة الانقلاب العسكرى بواسطة أعضاء جمعية (الانتحاد والثرق) .

حيث أسهم أعضاء هذه الجمعية بالقسط الوافر في انهائها ، وثبت أنهم لا ينتمون الى السلالة التركية العنانية ولكنهم خليط من أجناس وأديان وقوميات مختلفة ، وقاموا يجركة الانقلاب ضد السلطان

٣٥ - د. عمد صياء الدين الريس: الإسلام والجلافة في العصر الحديث
 (تقد كتاب الاسلام وأصول الحكم) ص ٢٨٤ .
 منشورات العصر الحديث ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣ م

٣٦ – تفسة ص ٤٠ – ٢١٠.

عبد الحميد بسبب رفضه السماح لليهود بشراء أراضي فلسطين الهمار وفي هذا الصدد ، كتب السيد رشيد رضا في مجلة (المنار) آنذاك يقول (وان ملاحدة الترك هم الذين يبثون الدعوة الى تشويه الدولة العثانية ويبثون الدعوة الى الألحاد ويحرضون الزنادقة والمرتابين على ترك الاسلام واحتقار تشريعه وآدابه ولبس قلانس الافرنج واثارة الغيرة القومية والعصبية الجنسية .. وقلما ثبت لهؤلاء الملاحدة نسب صحيح في الشعب التركي الذي صار عريقاً في الاسلام ، بل هم أوشاب منهم الروسي والرومي والبلقاني واليهودي الأصل ، وقد سلطوا على افساد هذا الشعب بدعاية العصبية الجنسية وترجمتهم للقوانين الأوربية ولبسهم البرنيطة وان السواد الأعظم من الترك يمقتون هؤلاء الكمالين أشد عما كانوا يمقتون اخوانهم الاتحادين) (٢٨) .

٣٧ – والآن ، وبعد نشر مذكرات السلطان عبد الحميد وظهور كثير من الوثائق التاريخية فضلاً عن واقع أحوال المسلمين بعد كسر شوكة الخلافة ومعرفة الاسرار وراء حركة الغائها – الآل ينبغى انصاف هذا السلطان المفترى عليه وكتابة تاريخ المخلافة المثانية أيام سلطته بأمانة وصدق لحو آثار الاكاذيب التي أحاطه بها المؤرخون الغربيون من اليهود والنصارى للوافعهم التي لم تعد خافية .

ولمناسبة حديثنا عن الحلافة ، فان الرجل – رحمه الله تعالى – كان بمكم موقعه يدرك تماماً أهمية هذا النظام السياسي الاسلامي وخشية الدول الأوربية منه : قال في مذكراته [ولكن الدول الكبرى التي تحكم شعوباً مسلمة عديدة في آسيا ، مثل انجلترا وروسيا ، ترتعد من سلاح الخلافة الذي أحمله ، لهذا السبب استطاعوا الانقاق على اتباء الدولة العثانية) .

ص ٦٧ من مذكرات السلطان عبد الحميد – ترجمة وتقديم د. محمد حرب عبد الحميد دار الأنصار بالقاهرة ١٩٧٨ م .

٣٨ - ينظر كتاب الأستاذ أنور الجندى (تاريخ الصحافة الاسلامية) الجزء الأول':
 المنار ص ١٤٩ دار الانصار بالقاهرة سنة ١٩٨٣ م .

لذلك يقتضى البحث الاستناد الى المصادر الاسلامية التى أبعدت عن عمد فى الكتب المدرسية وقدم بدلاً منها مصادر الدوائر الاستشراقية وتلاميذها .

ونقصد بالمصادر الاسلامية الكتب التي ألفها العلماء المسلمون المعروفون بالصدق والنزاهة العلمية ، والذين نذروا أنفسهم لخدمة الحق وتصوير التاريخ بمحاسنه ومساوئه "".

ينظر نقّاد الخلافة من زاوية واحدة ويتجاهلون العوامل الآتية :

١ - روح العداء الصليبي واليهودى نحو الخلافة الذى ظل حياً لم
 يخمد ، وظهر في أشكال المعارك العسكرية الضارية والغزو.

٣٩ - ونقصد مؤلفات أمثال : الأساتذة الأفاضل :

مصطفى كامل بكتاب (المسألة الشرقية) محمد فريد (تاريخ الدولة العلية)

عمد فريد.

مصطفى صبرى (النكور على منكرى النعمة من الدين و الخلافة و الأمة)

موقف العقل و العلم و العالم من رب العالمين و عباده المرسلون

الجزء الرابع

د. محمد ضياء الدين الريس (الاسلام والخلافة في العصر الحديث) (الشرق الأوسط في التاريخ الحديث)

الموسوعات التاريخية للأستاذ أنور الجندى ومقالاته وكتبه عن الحلافة العثانية موسوعة الدكتور عبد العزيز الشناوى [الدولة العثانية – دولة اسلامية مفترى عليها] في الثلاثة أجزاء .

وما كتبه عن الخلافة العثانية أمثال الأساتذة :

د. فهمى الشناوى (لاسيما بمجلة المختار الاسلامى) والأستاذ سعيد الأفغاني
 والأستاذ فتحى رضوان ، والشيخ رشيد رضا والأمير شكيب أرسلان وينظر
 أيضاً مذكرات السلطان عبد الحميد التى نشرت حديثاً وصححت كثيراً من
 المفاهم بعد أن فضحت التاريخ المزور في العصر الحديث .

الثقافي المتواصل.

والقارى، لكتاب (النولة العلية) كمثال يلاحظ أن الدول الأوروبية كثيراً ما فرضت الحروب على الدولة العثانية فرضاً ، وكان معظم السلاطين يتفادون الحروب لاسيما السلطان عبد الحميد .

 ۲ – التفوق العسكرى الغربى الذى أخذ يعمل لتحقيقه منذ صدمة الغرب لهزيمته في الحروب الصليبية فعاد بروح الانتقام والتصميم ، فطوق العالم الاسلامى بالسيطرة على المحيطات (انجلترا والبرتغال) .

٣ - لم يحقق أتاتورك أغراضه إلا بكسر إرادة الجماهير المسلمة التى خدعها فى البداية ثم تنمر عليها فقمع ثورات المسلمين وعلمائهم بأشد أنواع القوة والقسوة ، وتاريخ حركة الجهاد الاسلامية بقيادة الشيخ سعيد النورس تشهد بذلك .

وقام أتاتورك بقمع الحركات الاسلامية الشعبية بالقوات المسكرية والمحاكم الثورية الظالمة ، التي لا تحمل من حقيقة (المحاكم) إلا الاسم ، لأنها كانت تنفذ أحكاماً صدرت قبل انعقادها !! .

٤ - هذه العوامل وغيرها ينبغى ان تحفزنا الى دراسة ذلك كله بمهج التفسير التاريخى . وبالنظر الى أحداث التاريخ بمنظار (التدبر القرآنى) فاننا نرى استمرار تدافع الحق والباطل ، ولكى نمسك بخيوط التدافع فى عصربا الحاضر ، لابد أن نبدأ بالغزو الغربى وموجات الاصطفام بالشرق الاسلامى .

وأيضاً فان (النكبة) التي سببُّها أتاتورك مازالت تتفجر

لتهدم ولا تبنى .

البحث عن المخطوطات المدفونة في المكتبات الشرقية والمنهوبة في
 المكتبات الغربية واتخاذها كمصادر لأبحاث جديدة بدلاً من
 الحلقات المفرغة الدائرة في فلك نفس المصادر المعتادة والتي
 روجها أعداء الخلافة العثانية(١٠).

بئ – ونما يجدر ذكره بهذا الصدد أن في استنبول وهي العاصمة التي لم يتم عزوها
وبالتالي لم يتم سرقة مخطوطاتها ووثائقها وآثارها من قبل المستعمرين .. ففي تركيا
حوالي المهيون مخطوطة ومائة مليون وثيقة !! :

ينظر استطلاع سليمان الشيخ عن (اعادة كتابة النازيخ الاسلامي في المركز الابحاث باستانبول) بمجلة العربي العدد ٣١١ أكتوبر سنة ١٩٨٤ .

العداء الأوروبي الصليبي :

لا يمكن إغفال العوامل الآتية في أي بحث يريد النفاذ إلى قلب الحقيقة:

١ - الهجمات المتلاحقة من الدول الأوروبية بما تحمله من ضغائن للاسلام ودولته الممثلة في الحلافة العثانية حيث لم تفتر المعارك العسكرية في ميادين القتال(١٠) ، واثارة الفتن والقلاقل في داخل البلاد ، والما حللنا عوامل الحركة العدائية نجد أكثرها وضوحاً في التعصب الصليبي والعداء اليهودي .

أما عن الأول ، فان الأمير شكيب أرسلان يطلعنا بمقاله المسهب فى كتاب (حاضر العالم الاسلامي) على خفايا مذهلة بعنوان [التعصب الأوروبي أم التعصب الاسلامي] ؟ ، فقد لخّص فيه مضمون كتاب (المسيو دجو فارا) [مائة مشروع لتقسيم تركيا] . . أجل مائة مشروع تقدم به أوروبيون من أجناس مختلفة ومناصب ومهن متباينة ، منهم الأمراء والعسكريون والملوك ورجال الكنيسة . ونما يثير الدهشة أن منهم الفيلسوف ليبنتز صاحب المشروع الرابع والأربعين عام 17٧٢ م وقد أعده بغرض عمو تركيا ، وظل يحرره أربع سنوات وقدمه باللغة اللاتينية الى لويس الرابع عشر ملك فرنسا ، وجاء ضمن التراحاته (انه اذا انتزعت مصر من يد الأثراك آل أمرهم الى البوار) (١٠٠) .

١٤ – يقول باول همتز (تلك الخلافة التي أجهزت عليها الدول التي قادت الحروب الصليبية) ص ٢٦ من كتاب الاسلام قوة الفد العالمية .

^{27 -} شكيب أرسلان: حاضر العالم الاسلامي جـ ٣ ص ٢٦٣ .

والقارىء لرسالته المتضمنة مشروعه يرى فيها - كا يصفها عبد الفتاح عبد المقصود (صورة مكتملة المعالم ، واضحة الظلال جلية الأضواء ، لأحلام الغرب الصليبي التي تداعب خيال الملك الفرنسي الكيم .. يستهلها الفيلسوف فيدعو العاهل الفرنسي « مولاى : الملك المسيحى » ، ويختمها مثيراً لجشعه الذي يشبعه المشروع المطروح ، فيقول :

 [.. وانه لمشروع ميسور التحقيق ، خليق بأن يعيد الطريق تحت أقدام الفاتحين الغزاة ، لاستعادة أمجاد الاسكندر الأكبر] !! .

وفى تعليله (غزو مصر) يقول :

(لأنها وكر الدين الاسلامي ، وملاذ المسلمين الأشرار)(تا) .

وحتى (فولتير) الذى اشتهر بالالحاد والسخرية من الدين ، كان هو أيضاً ينظم الأشعار الحماسية لمقاتلة الترك(١١) .

وقال نابليون (من ملك القسطنطينية أمكنه أن يسود الدنيا) ، ووصفها مرة أخرى بأنها (مفتاح العالم)(*) .

و: ا ينفت النظر أن أحد هذه المشروعات تضمن نصاً يذكر فيه انه تقتطع من أراضى الدولة العثانية ما سماه (المملكة العبرانية أى فلسطين (٢٤٠).

وخلاصة الأمر كله يجمله المسيو دجو فارا الوزير الرومانى بقوله :

٤٣ – عبد الفتاح عبد القصود : صليبة الى الأبد ص ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٥ م .

^{\$} ٤ - حاضم العالم الأسلامي جـ ٣ ص ٢٧٩ .

ه٤ – نفسه ص ٢٩١.

[.] ٣١٢ - نفسه ص ٣١٢ .

(مدة ستة قرون متتابعة كانت الشعوب المسيحية تهاجم الدولة العثمانية . وكان الوزراء ورجال السياسة وأصحاب الأقلام يهيئون برامج تقسيم هذه السلطنة كما تقدم وصف كل برنامج بعينه مما يناهز مائة)(١٧)

وأضيف هاهنا بعض الوقائع البارزة الضرورية لاستكمال دراسة هذه القضية العظيمة الشأن والأثر في حياتنا معشر المسلمين المعاصرين حيث كنا نظن أن زمن التعصب الديني قد ولي وانتهى أوانه ، ولكننا نقرأ ونسمع بما ينضح بالعكس تماما . وينبغى فى رأينا على حملة الأقلام التخلص من الأحكام المتسرعة فى تناوغم الكتابة على الخلافة العثمانية فونود لو قرأوا بعض المصادر التي فضحت حقيقة ما دار من مؤامرات لهدمها ، هذا الهدم الذي قصد به فتح الطريق لدول أوروبا للتغلغل فى بلاد المسلمين استعماراً للأراضي ونهباً للغروات وإذلالاً للشعوب . وليت الأمر توقف عند هذا الحد ، بل تعداه الى ما يذهل ويثير ، حيث لمسنا تفجر العواطف الشديدة التعصب – والمتوارثة منذ عصور الحروب الصليبية – لترتكب أبشع صور الجرائم فى القتل والذبح للنساء والأطفال والشيوخ وترسل الحملات تلو الحملات لارغام المسلمين على (التنصر) ، وكانت فرنسا وإيطاليا وانجلترا على رأس الدول التي أتت بالخازي والشنائع (١٠٠٠) .

ولنكتفى بنبذة يسيرة لتصوير بعضها بينها المصادر مليئة لكل ما هو مشين ومخجل للزاعمين بأنهم أهل الحضارة والرقى :

٤٧ – نفسه ص ٣٢٣.

٨٤ – ويعلل ذلك شكيب أرسلان بقوله (وهذا كله إنما هو راشح من بقايا المبادىء الصليبية القديمة التي لم يتمكن العلم العصرى من اقتلاع جذورها من رؤوس الأوروبيين .

فماذا فعلت فرنسا في مسلمي المغرب ؟!

انها أصرت على تنصير المسلمين فبدأوا بهذه السياسة في الجزائر ، وفصلوا بين الأمة البربرية والعرب وبثوا الدعاة والقساوسة وشادوا المستشفيات والمدارس الفرنسية بنية تنصير الأهالي وتعمدوا رفع التعليم الديني الاسلامي بقدر الاستطاعة ، وبلغ الهوس بالسلطة الفرنسية بمنع أي مسلم عربي من دخول مناطق البربر وتركوا الرهبان يجولون في بلاد البربر كما يشاؤون .

ومنع الحاكم الفرنسي سكان احدى البلاد من بناء مسجد وأعطى الأرض التى كانت مخصصة له للرهبان ليبنوا فيها كنيسة بينها لا يوجد بهذه البلدة (زمور) الا الحاكم الفرنسي .

وحدث ولا حرج عن القاء بعض السكان بالسجن لأنهم طالبوا بالابقاء على قضاتهم الشرعيين .. وغيرها وغيرها من اجراءات مخالفة لما تعهدت به فرنسا في معاهدة (الحماية) التي نصت على (ان جميع الاصلاحات التي تقوم بها داخل المغرب لا تمس الدين الاسلامي في شيء ولا تجلب أي ضرر على الحالة الدينية ولا تلحق أدني مساس بنفوذ السلطان)(12) .

وهناك فظائع أخرى ارتكبتها ايطاليا يتوقف القلم عندها متردداً من هول مايجب أن يخط ، وماهى فى الحقيقة إلا نزر يسير من جرائم تمكأ مجلدات حيث ارتكب جنود ايطاليا موبقات طوال عشرين سنة فى طرابلس الغرب مما (لم يسبق له مثيل إلا فى القزون الوسطى وقد يكون من باب النادر فى القرون الوسطى نفسها) 11.

٤٩ – حاضر العالم الإسلامى جـ ٣ ص ٣٤٢ وتتضمن مافعلته ايطاليا من جرائم أيضاً ، وماخفى كان أعظم !! .

ويروى لنا شكيب أحد هذه الموبقات التى تتلخص فى اخراج ثمانين ألف عربى من الجبل الأخضر من أوطانهم وأسكنوهم فى صحراء قاحلة وأماتوا بذلك جانباً كبيراً منهم وجميع مواشيهم وارتكبوا فى هؤلاء المساكين من الفظائم والشنائع مالا عين رأت ولا أذن سمعت ، وأخيراً اغتصبوا من أيديهم أطفالهم من ذكور وإناث ممن فوق سن الأربع إلى سن ١٥ سنة وحملوهم إلى ايطاليا لأجل تنشئتهم فى الدين المسيحى٠٠٠٠ .

خلاصة القول ان نظام الخلافة – ولو في شكله الضعيف الأخير – كان كفيلاً بصد هجمات الغرب الاستعماري الذي جاء غازياً بروح الحروب الصليبية في القرن العشرين . وكان يكفي أن يعلن الخليفة الجهاد((*) حتى يهب العالم الاسلامي على قلب رجل واحد بسبب وحدة العقيدة والهدف والتماسك الوجداني ، والخضوع لأمر رجل واحد هو الخليفة ، لعلمهم انه يمثل الخلافة الاسلامية منذ الي بكر الصديق رضى الله عنه ، وكان أبو بكر خليفة رسول الله عليه المفافقة الراشدة ، فالخلافة جمعت في أذهان المسلمين وقلوبهم ذكريات الخلافة الراشدة ، وتابم أمة واحدة مهما اختلفت أجناسهم وألوانهم وأوطانهم ، استمرت هذه الرابطة حتى آخر حلقة من سلسلتها فقد كان للسلطان العثاني في قلوب المسلمين مكانة خاصة في مشارق

[.] ه - نفسه جـ ٣ ص ٣٤٠ - والمآسى مازالت مستمرة وما مذابح صبرا وشاتيلا بلبنان منا بيعيد "

٥١ – مر بنا قول السعند، عبد الحميد (ولكن الدول الكبرى التي تحكم شعوباً مسلمة عديدة في آسيا ، مثل انجلترا وروسيا ، ترتمد من سلاح الحلافة الذي أحمله ، فلذا السبب استطاعوا الاتفاق عا ١٠٠ ولة العانية) ص ٧٧ من مذكرات السلطان عبد الحميد .

الأرض ومغاربها (فكانوا يرفعون أصواتهم مؤمنين على دعاء الخطباء يوم الجمعة حينها يدعون بالنصر لسلطان المسلمين ولوزرائه وقواده وعساكره فى البر والبحر الى يوم الدين ، قد كان السلطان هو المجاهد والمغازى فى سبيل الله وحامى حمى الحرمين الشريفين)(**).

وأدرك نابليون ذلك فنّوه في منشوراته بصداقة فرنسا للسلطان وانه جاء لتخليص مصر من حكم الماليك وارجاعها للسلطان .

ثم دار الزمن دورته ، وقامت الحرب العالمية الأولى ، وكان بوسع السلطان العثماني اعلان الجهاد ضد الانجليز فيهب المسلمون في الهند والبلاد العربية وغيرها من البلاد التابعة لانجلترا وفرنسا فقامت انجلترا بدهائها المعروف للحيلولة دون ذلك ، بأن اتصلت بالشريف حسين أمير مكة (لأنه يتوقف عليه دعم هذا الجهاد الاسلامي حيث كان عليه أن يرسل راية الرسول عليه حمن مكة الى تركيا ، دلالة على بدء الجهاد ، وانضواء العرب والمسلمين تحت لوائها . وفضلاً عن ذلك فان شبه الجزيرة العربية تحتل مركزاً استراتيجياً يمكن ارسال حملة منه لافساد أي هجوم قد تشنه تركيا على القواعد الانجليزية في مصر وغيرها من البلاد الأفريقية)(٥٠٠) .

وباق الرواية معروف حيث كان لمساعدة العرب - باعتراف الانجليز - الأثر الفعال في كسب الحلفاء العرب وهزيمة تركيا وأسفر الغدر البريطاني عن اتفاق (سايكس بيكو) في مارس سنة ١٩١٦

٥٢ - عمد سيد كيلاني : الأدب المصرى في ظل الحكم العثاني ص ١٨ طد دار القومية
 العربية للطباعة سنة ١٩٦٥ .

٥٣ – د ابراهيم أحمد العدوى : المجتمع العربي ص ١٤٣ مكتبة الأُنجلو المصرية سنة ١٩٦٨ .

الذي نص فيه على تقسيم البلاد العربية (٥٠) .

وكان للانجليز الدور الأكبر في هذه الجريمة النكراء ، حيث تعاون المكر الانجليزى مع (غفلة) بعض العرب فى دفعهم الى طعن أنفسهم بأيديهم قبل أيدى غيرهم .. وفى هذا المجال حقق (لورنس) المجاسوس الانجليزى التعلب نجاحاً يفوق الحيال ، حيث نجع فى تفكيك رباط الوحدة بين العرب والترك بعد معايشة كاملة للعرب فى بلادهم ، دارساً لعقائدهم وتقاليدهم وأحوال معيشتهم ونفسياتهم .. فضلاً عن ثقته الوثيقة بالشريف حسين ، وقد خلص من تجاربه الى القول بأن [نشاط الحسين مفيد لنا – أى للانجليز – إذ أنه ينسجم مع أهدافنا المباشرة وهى تفكيك الرابطة الاسلامية ، وهزيمة الامبراطورية العنانية] .

ويصف العرب بالمقارنة الأتراك فيذكر (أن العرب أقل ثباتاً من الأتراك)، ثم يُعدد السياسة التي اتبعتها انجلترا ومازال الغرب حريصاً عليها كل الحرص الى أيامنا هذه، والى أن يفيق العرب من سباتهم بعدما عانوه من كوارث وأهوال. قال : [فاذا تمكنا من التحكم بهم بصورة صحيحة ، فانهم سيبقون منقسمين سياسياً الى دويلات تحسد بعضها البعض ولا يمكن الما أن تتحد [***).

وليت الغرب اكتفى بالبلاد والعباد عقب انحلال عقد الخلافة ، ولكنه طمع في تغيير دينهم كما بينا وكما تشهد به خطط التبشير الماضية

٤٥ - نفسه ص ١٤٥ .

ه ٥ - عبد الفتاح عبد المقصود = صليبية إلى الأبد ص ١٨ .

قدما في أنحاء البلاد الاسلامية (١٠٠٠ .

ولكن ربما وجدنا العزاء في بقاء الحق وأهله مهما حدث ، ولعل بعض أهل الغرب ممن ينصت لصوت العقل والضمير يلفت أهله لهذه الحقيقة ، لأنه منذ الحرب العالمية الأولى بصفة خاصة وسقوط الحلافة الاسلامية في شكلها الأخير ، اعتقد بعض الأوروبيين (أن سياج الاسلام قد انخرق بتامه ولم يبق مانع من مد اليد الى دين المسلمين كما امتدت الى دنياهم . وهذا خطأ عظيم أساسه جهل الأوروبي بحقائق أحوال العالم الاسلامي مهما زعم انه مطلع عليها الادي.

٥٦ - وقد أصاب شكيب أرسلان في مقاله عن (التعصب الأوروبي أم التعصب الاسلامي) حين قال : (ان الاستبداد للطلق لاسيما في الدين هو منزع أوروبي عنض ولا يقاس للسلمون بالأوروبين في هذا الأمر في قليل ولا كثير) حاضر العالم الاسلامي جـ ٣ ص ٢٤١ .

٥٧ - شكيب أرسلان: حاضر العالم الاسلامي جـ ٣ ص ٣٣٧.

الخلافة العثانية ليست استعماراً:

يتوهم الكثيرون بسبب النزعة القومية والوطنية ، والاقتصار في الحكم على الدولة العثانية في عصور انحطاطها والمظهر اللامع للتطبيق الديمقراطي في شعوب أوروبا وأمريكا – القاصرة عليها وحدها دون شعوب العالم الثالث التابعة لها سياسياً واقتصادياً – يتوهمون بسبب كل هذا أن خلافة العثانيين تقترن بالاستعمار الغربي بآثامه ومآسيه وفظائعه وأهواله التي مازلنا بعاني من آثاره الظاهرة والخفية .

ان عواطف التأثر بأزمنة الضعف والانحلال الأخيرة التي عانت الشعوب الاسلامية خلالها فعلا كثيراً من المظالم والآلام ، هذه العواطف تقودنا الى الوقوع في الكثير من الأخطاء ، بينها الحكم على دولة امتد عمرها نحو ستة قرون يقتضي آفاقاً أبعد ، وتفاصيل أشمل .

يقول الأستاذ عبد الرحمن عزام - أمين الجامعة العربية الأسبق (ولو كان الأمر كما يتصوره الذين ينخدعون بآثار دور الانحطاط من استخدام الطوائف والغيرة بين العناصر والبطش لتغطية الضعف ، لاستحال أن يدوم ملك آل عثمان ستمائة سنة ، منهما ماتتان لايسندهم فيها إلا سيف مبتور)(٥٠٠ .

وكان يعبر عن الرأى المضاد الأستاذ محمد عبد الله عنان في كتابه (مصر الاسلامية) الذي كال الطعنات للخلافة العثمانية ورأى أن مصر الاسلامية لم تعرف من الخطوب والنكبات نكبة أعظم من الفتح

٥٨ - من مقاله في (الأهرام) بتاريخ ٢٣/١/١٩٢١ بعنوان إ آخر الحلفاء إنقلا عن
 الكتاب الكبير للشيخ مصطفى صبرى جد ١ ص ٨٦.

العثمانى بسبب الضربة التى أصابت الاسلام من جرائه. وشبه تصرفات الترك بأعمال السفك والتخريب الهائلة التى بدأها هولاكو وبرابر التتار بسحق الدولة العباسية والمدنية الاسلامية واستأنفها تيمورلنك فى أواخر القرن الرابع عشر.

وأيضاً اعتبر مافعله السلطان سليم من بعثه العلماء ومهرة الصنّاع الى القسطنطينية – اعتبر ذلك (نفياً) لهم ، واعتبر نقل الكتب والآثار النفيسة الى الآستانة تخريباً^(٥) .

ويتدخل الشيخ مصطفى صبرى ليصحح هذه المعلومات فيذّكر صاحبها بأن معظم الآثار كانت كتباً مخطوطة دينية وعلمية فنقلها السلطان إعجاباً بها واعتناءً بشأنها الى عاصمة ملكه ، بعد أن أصبحت مصر جزءاً من بلاد الدولة ، لا فرق بينها وبين الآستانة في ذلك . فكيف يساوى بين عمل السلطان سليم وهولاكو الذي قذف بما في خزائن بغداد من كتب الى الدجلة والفرات ؟! .

أما نقل علماء مصر وزعمائها ومهرة الصناع فيها ، فلا يعد نفياً ، بل ليكونوا من المقربين إليه ، وليصبح نفعهم عاماً لجميع البلاد ، إذ لا فرق بين المسلمين بسبب ,أوطانهم أو جنسياتهم . ولم يكن غرض السلطان سليم من الفتح إلا توحيد مصر الاسلامية بتركيا الاسلامية .

أما إذا اعتبره الاستاذ عنان انتزاعاً لمصر من حكم المماليك الشراكسة (فقد كانوا هم الآخرون انتزعوها من حكم المماليك البحرية الترك وهم مماليك هؤلاء المماليك ، ولم تكن مصر يومغذ تحت حكم فاتحيها العرب ، ولا المقصود من الفتح التحكم على الشراكسة والمصرين العرب)(١٠).

٥٩ - نفسه ص ٨٤ .

۳۰ - نفسه ص ۸۰ .

والحق أننا لانستسيغ هذه الصور من التنافس على السيطرة لأننا لا نضعها في اطارها التاريخي التي حدثت فيه ، بينا هي في الحقيقة تخضع للعرف الدولي (حينذاك). ثم نعود فتتحفظ لأن هذا العرف يشكل قانوناً مستمراً ينظم العلاقة بين القوى والضعيف.

ودعونا تقرّم الواقع الدولى الراهن . هل يختلف عما كان يحدث فى التاريخ القريب والبعيد ؟ .. ان بلاد العالم الثالث مقسمة بين الدولتين المتعاليتين - روسيا وأمريكا - كل ماهنالك أن الدول فى العصور الماضية افتقدت وسائل الاعلام التى تصور الأشياء بغير حقيقتها ، ولم تكن عقول حكامها بنفس الدهاء الذى اخترع أشكالاً من الاستعمار والسيطرة تحت أسماء (الوصاية) و (الانتداب) وغيرهما !! .. أو وضعت نظماً شكلية باسم الاشتراكية والديقراطية و (الكومنولث) خلناع الشعوب وإلهائها عن حقيقة أوضاعها ، وايهامها بأنها تحكم نفسها بنفسها ، والحقيقة أنها خاضعة خضوعاً تاماً للقوى الكيرى !! .

نعود لآراء الشيخ مصطفى صبرى التى أوردها دفاعاً عن الدولة العثانية ، فاقتبس نصاً من كتاب (أد. انكلهارد: تاريخ تطورات الدولة العثانية) يذكر فيه ان (الاسلام الذى قد كان مؤسس الحكومة العثانية بقى حاكماً مطلقاً فوق الحكومة ناظماً ، فقد كان القانون المدنى متحداً مع القرآن) ثم يفصح عن نوايا دول أوروبا المسيحية التى ظلت تعمل على تقويض الدولة العثانية بالقوة طيلة خمسة قرون فلما فشلت اتبعت الحيلة لكى تحول حكومة آل عثان (من الروحانية الى الدنيوية بتخليصها عن تأثير القوانين الدينية كا وقع فى العالم المسيحى)(۱۰).

۹۱ – نفسه ص ۸۱ ،

وكان هذا هو السبب الرئيسي للعداء لأن أوروبا ظلت في حالة حروب صليبية مستمرة منذ عهد السلاجقة الأتراك، لتيقنها من حقيقة دور العثانيين في الدفاع عن الدين وعن بلاد المسلمين اللذين لا يفرقهم وطن ولا لون ولا جنس ولا قوم. كل ماهنالك أن الحروب الصليبية المبتدئة منذ عهد السلاجقة الأتراك كانت فها أوروبا مهاجمة والسلاجقة مدافعون، وانقلب الحال في أيدى الأتراك العثانيين فأصبحوا مهاجمين، وظلت أوروبا تعمل لهم ألف حساب لأتهم يجمعون العالم الاسلامي تحت رايتهم، ويصدون الخطر الاستعماري الأوروبي الفادح.

ليست إذن العلاقة مشابهة بين دولة مستعمرة (بفتح المم) وأخرى مستعمرة (بكسرها) ولعل من أقوى الأدلة على ذلك انه بمجرد انفصال الدولة العربية بعد نجاح الثورة بقيادة الشريف حسين ، حتى انقلب (النجاح) وبالا على الشعوب ، لأن الثورة - ثورة العرب التي كسرت الحماية العيانية ، أسهمت في كسر شوكة القوة العيانية التي كانت تقف في وجه الاطماع الاستعمارية التي تدفقت بعدها كالسيول الجارفة تقضى على الأخضر واليابس ، أو كالوحوش الكاسرة التي ما إن رأت السور الحديدي الفاصل بينها وبين ضحاياها ينكسر حتى التهمتها في ضراوة وقسوة !! .

ولنقارن بين الأحداث التى لحقتنا تباعاً ، وبين مافعله العثمانيون مع غير العرب من دول أوروبا ، ولنسأل أنفسنا هل يُعدّ مافعلوه استعماراً ؟ .. يقول الأستاذ عبد الرحمن عزام :

لا لما وصل العثمانيون الى شرق أوروبا وكلها سجون أبدية يتوالد فيها الفلاحون للعبودية فكسروا أغلال السجون وأقاموا مكانها صرح

الحرية الفردية . فهم الذين قضوا على نظام الاقطاع والارستقراطية ليحل محله نظام المواطن الحر والرعية المتساوية الحقوق ، فوصل فى دولتهم الرقيق الشركسي والصقلي وغيره الى أكبر مقام فى الدولة كما وصل النابه من عامة الناس حتى المجهول الأصل الى مقام الصدارة العظمي والقيادة العليا ، وتعلمت أوروبا الشرقية على يد محرريها سيادة القانون على الأحساب والأنساب والطوائف والملل والنحل والك

ان هذه القيم تنفى عن الدولة العثانية تهمة الاستعمار تماماً . فما كان دور الغرب معنا ؟ .. لعلنا نصدم القارىء - كما صدمنا - بحقيقة تقييمه لنا . انها حقاً صدمة غير متوقعاً لأنها صادرة عن (منتسكيو) صاحب كتاب (روح القوانين) الشهير الذي يقول :

[إذا طلب منى أن أدافع عن حقنا المكتسب لاتخاذ الزنوج عبيداً ، فانى أقول : إن شعوب أوروبا بعد أن أفنت سكان أمريكا الأصليين ، لم تربدًا من أن تستعبد شعوب أفريقية لكى تستخدمها في استغلال كل هذه الأقطار الفسيحة . والشعوب المذكورة ماهى إلا جماعات سوداء البشرة من أخمص القدم الى قمة الرأس ، وأنفها أفطس فطساً شنيعاً ، بحيث يكاد أن يكون من المستحيل أن ترثى لها . ولا يمكن للمرء أن يتصور أن الله سبحانه وتعالى - وهو ذو الحكمة السامية للمرء أن يتصور أن الله سبحانه وتعالى - وهو ذو الحكمة السامية الدوضع روحاً - وعلى الأخص روحاً طيبة - في داخل جسم حالك السواد يا الايماري . . .

٦٢ - نفسه ص ٨٦ .

٣٣ نص مترجم من الفرنسية بقلم الدكتور محمد عوض محمد بكتابه (الاستعمار والمنافع المستعمارية) ص ٣٧ دار المعارف بصم سنة ١٩٥٧ م .

آراؤه السياسية:

عدم الفصل بين الدين والسياسة:

لمّا يطو التاريخ بعد صفحة الفصل بين الدين والسياسة حيث نعيش آثاره ومآسيه ، إما فى كتابات البعض المقتفين آثار (الافرنج) ، أو فى واقع الأحوال حيث أبعد الاسلام عن الحكم والتشريع .

لذلك فاننا عندما نعرض لأفكار الشيخ مصطفى صبرى واجتهاداته ، فاننا لا نعيد للأذهان تاريخاً مضى وانتهت أيامه ، ولكن نذكر أنفسنا والقراء معنا بضرورة تصحيح مفاهيمنا الاسلامية التى أصابها الكثير من (التشويش) بسبب المناهج الدراسية وأذناب الغرب وأبواق الدعاية المسمومة وحملة الأقلام من المتغربين والماركسيين .

ولكن نحمد الله تعالى لأنه قيض لهذه الأمة من يدفع عنها كيد الكائدين فيصحح عقيدتها ويأخذ بيدها الى الطريق القويم دائماً .

ونحسب أن الشيخ مصطفى صبرى منهم فى هذه المسألة بالذات ، نحسبه كذلك ولا نزكى على الله أحداً .

ونقسم البحث إلى بندين :

الأول: الرد على كتاب الأستاذ على عبد الرازق (الاسلام وأصول الحكم) .

الثانى : مبدأ عدم الفصل بين الدين والسياسة(١٠) .

٣٤ - خصص له الجزء الرابع من كتابه الكبير (موقف العقل والعلم ..) .

أولاً : الرد على كتاب (الاسلام وأصول الحكم) :

كان أول من أثار المسألة نظرياً وألف كتاباً عنها هو الأستاذ على عبد الرازق بكتابه (الاسلام وأصول الحكم) وكان قاضياً شرعياً بمدينة المنصورة ، وأراد بتأليفه تأبيد مافعله مصطفى كال فى تركيا من إلغاء الخلافة – وإن لم يصرح فى كتابه بهذا التأبيد – بل انه تجاوز مافعله الكماليون فى تركيا ، لأنهم كانوا يقتصرون فى نقد الخلفاء وتزييف الخلافة على التكلم فى مابعد عهد الخلفاء الراشدين على الأقل ، [فابنداً قاضى المنصورة التزييف من خلافة أبى بكر مدعياً أن رسول الله علياً لم تكن له حكومة حتى يكون أبو بكر خليفة فيها ، واتحا كانت له نبوة وهى لا تقبل الخلافة] (٥٠٠٠).

لذلك فقد ترجم الكتاب الى اللغة التركية بسرعة واستغله حكام تركيا الجدد في أغراضهم اللادينية(١٦) .

وقد قام علماء الاسلام الغيورون على دينهم حينذاك بواجبهم في الرد على أفكار الأستاذ على بمبد الرازق ، فاحتجوا وثاروا ودبجوا المقالات وألفوا الكتب لشجب بدعته التي شذ بها على اجماع علماء الاسلام في طول العالم الاسلامي وعرضه وشماله وجنوبه منذ ظهور الخلافة كنظام للحكم في الاسلام حتى العصر الحديث .. وكان منهم الشيخ الخضر

حسين .

٦٥ – موقف العقل والعلم والعالم .. جـ ٤ ص ٣٦٠ .

٣٦ – ويقول في تعليقه [والمسلم الجاد في اسلامه تحترق كبده كمداً أن يرى مصر العربية في حالة الزيغ يستغلها ملاحدة الترك الجلد ، بعد أن كان قدماؤهم المسلمون أخلوا دينهم من العرب جـ ٤ ص ٣٦٦] .

وقد اقتصر الشيخ مصطفى صبرى فى رده على مضمون كتاب (الاسلام وأصول الحكم) على تفنيد دعويين كل منهما مصادم للبداهة :

أولاهما: زعم على عبد الرازق ان الرسول ملك لم تكن له حكومة ، فكأنه لم يكن يأمر وينهى أو لم يكن مطاعاً فى أمره ونهه . الثانية : كانت لأبى بكر حكومة لكنها حكومة لا دينية أى حكومة زمنية لا صلة لها بالدين. (٢٠٠ .

١ – حكومة النبي عَلَيْكُةِ :

وعندما صدمته حقائق التاريخ عن جهاد الرسول عليه تضارب فى أقواله وتخبط فى تفسير آيات الجهاد والدعوة الى الله تعالى وعبادته وتوحيده ، فتارة ينفى أن رسالة النبى عليه اعتمدت على القوة ، وان كان قد لجأ الى القوة والرهبة ، فذلك لا يكون على سبيل الدعوة الى الدين وابلاغ رسالته الى العالمين بل فى سبيل الملك ولتكوين الحكومة الاسلامية ، ولاتقوم حكومة إلا على السيف ، وبحكم القهر والغلية (١٨).

وتأول آيات الجهاد حيث أحصى الآيات الناطقة بأنه لا اكراه فى الدين ، وانه عَلَيْتُهُ ليس بمسيطر ، وانما هو نذير ، وماعليه إلا البلاغ ، إلى غيرها من الآيات الدالة على هذا الغرض (١٠٠٠ .

٦٧ – موقف العقل والعلم والعالم جـ ٤ ص ٢٩٢ .

٨٨ ~ موقف العقل والعلم والعالم جـ ٤ ص ٣٦٨ .

٦٩ – نفسه جـ ٤ ص ٣٦٨ .

ولكن الشيخ مصطفى صبرى يرى بأن الآيات الآنفة قد نزلت في أوائل عهد الدعوة حين كان المسلمون في قلة وضعف ، ولعلها تسلية للنبي عُلِيَّةً ودفع الحزن عنه على عدم ايمان قومه ، ويستطرد قائلاً : 7 والأستاذ يعترض علينا بالتاريخ ونحن نعترض عليه بآيات القرآن الصريحة الحاثة على الجهاد في سبيل الله تعالى أيما حدث ، فهل يمكن أن يكون الجهاد المذكور في القرآن الموعود من الله الجنة ثمناً له ، عملاً غير ديني ؟(٧٠).

وهكذا صرف جل عنايته لشرح غزوات النبي عليه لاثبات حكومته ، لأن هذه الغزوات ، كما قهرت الكفار وكسرت حضورهم – فهي تقضي على الكتاب ودعوى مؤلفه الباطلة .

ان مؤلف كتاب (الاسلام وأصول الحكم) يعترف بأن النبي عليه امتد بصره الى ماوراء جزيرة العرب ، واستعد للانسياب بجيشه في أقطار الأرض، وبدأ فعلاً يصارع دولة الرومان في الغرب ويدعو الى الانقياد لدينه كسرى الفرس في الشرق ، ونجاشي الحبشة ومقوقس مصر الح .. (٢١) .

وسينتهي من تقرير كل ذلك الى أن محاربات النبي عَلَيْكُ كانت لتأييد زعامته لأمته وتقوية سلطته على الناس المبعوث اليهم لدعوتهم الى الايمان بالله وحده ، تلك السلطة التي يلزم أن لا يعوزها الأنبياء ، وأن يكونوا من ناحيتها أقوى وأملك من الملوك.

ويكتفى الشيخ مصطفى صبرى بهذا الاقرار لهدم أساس الكتاب(۲۲) . ۷۰ - نفسه جـ ٤ ص ٣٧٠ .

٧١ - نفسه جه ٤ ص ٣٦٧ .

٧٧ - نفسه جـ ٤ ص ٣٧٣ .

ووقف الشيخ مصطفى صبرى - بمناسبة الحديث عن الجهاد - أمام ظاهرة لفتت نظره حيث رأى موقف على عبد الرازق وغيره من الجهاد الاسلامى موقف التهيب والهرب من تصوير الواقع ، وذلك ناشىء فى تعليله من قوة الغرب المتغلب على الشرقيين ، ورأى أن هذه العلة - أو العقدة النفسية - قد تغلغلت فى قلوب كتاب مصر وعلمائها عند الدفاع على استنكار الغربيين لحروب الجهاد ، بينا ينبغى رد الاتهام مضاعفاً الى أم الغرب نفسها ، بل توجيه النهم الأقسى إليها لأنها تحارب للاستعمار واذلال الشعوب واغتصاب أراضيها وأموالها . ورأى أيضاً أن أعيب المعايب على أمة أن تحارب هى وتجوع غيرها ، إذ تحارب لغاية خسيسة منشؤها الشره المعيب الحيواني ويتساءل [وأين هي بالنسبة الى حرب دينية يقصد بها إعلاء كلمة الله تعالى وسوق الناس الى مايرشدهم ويسعدهم فى الدارين ؟ .

هذا فضلاً على أن المجارب لله تعالى تمنعه محافة الله عز وجل من أن . يظلم فى الحرب ، وتجعل له فيها حدوداً لا يجاوزها أثناء المحاربة ولا بعد انتهائها بالغلبة ، وهذه الحدود لا تشبه مايسمى حقوق الدول التى هى ملعبة فى أيدى المتحاربين لا سيما فى يد الغالب ٣٦٢) .

لم يلق شيخنا اذن بالاً لمثل هذه الاتهامات الصادرة عن نفوس تحمل في طياتها الحقد للاسلام وعقيدته وتاريخه وحضارته ، ورأى أنه من قبيل الهزيمة النفسية ايجاد تبريرات غير صحيحة وتأويل الآيات القرآنية تأويلاً يأباه التفسير الصحيح ويخالف حقيقة دور الأنبياء والرسل في جهادهم لأعداء الله تعالى ، فذهب – على الضد من هذه الروح المنزمة أمام قوة الغرب – ذهب الى التأكيد بأن القوة لازمة للدفاع عن الحق ، وكان ذلك دأب الأنبياء والرسل عليهم السلام .

٧٣ - نفسه جـ ٤ ص ٣٧١ .

بعد ذلك يصبح من السهولة بمكان اثبات أن حكومة ابى بكر
 الصديق رضى الله عنه كانت بدورها حكومة دينية .

والدليل على ذلك الواقعة التاريخية المدونة فى كتب التاريخ الاسلامى الموثقة ، اذ ان النبى على الله استخلف أبا بكر رضى الله عنه لإمامته فى مرض موته لأن يصلى بالناس نيابة عنه ، فقال رضى الله عنه فى خطبته بعد اختياره خليفة للمسلمين (أطيعونى ما أطعت الله ورسوله فان عصيت الله ورسوله فلا طاعة لى عليكم) .

ويعلق على ذلك بقوله :

[غاية فى الغرابة والشذوذ ادعاء أن يكون رئيس حكومة كهذا رئيس حكومة لا دينية ، فهل رأيتم أو سمعتم حكومة زمنية لا علاقة لها بالدين تدور رئاستها مع الإمامة فى الصلاة] ؟(١٧) .

عدم جواز فصل الدين عن السياسة :(٧٠)

استأثر هذا الموضوع البالغ الأهمية بعناية الشيخ مصطفى صبرى ، فألف الكتاب الذى بين يدى القارىء ، كذلك خصص الباب الرابع بأكمله بكتابه الكبير لعرضه وتحليل أبعاده ومناقشة المعارضين من المتفرنجين المقلدين للغرب فى فلسفاته ونظمه وثقافته ، وكانت آراؤهم تنشر بالصحف والمجلات وفق حملة مدروسة ومنفذة بمعرفة بعض الدوائر الاستعمارية لتدفع عن مصطفى كال تهمة الكفر والخيانة ، ولتغرى أيضاً وتشجع حكام البلاد الاسلامية على تقليده .

٧٤ - نفسه جد ٤ ص ٢٧٤ .

٧٥ - يقتصر حديثنا على عرض آراء الشيخ مصطفى صبرى وهو يمثل الاجماع لدى
 علماء المسلمين .

كما صدر أول كتاب يدافع عن الخطوة الكمالية ويبررها وأحدث صدوره دوياً هائلاً ، وهو الكتاب المعروف بعنوان (الاسلام وأصول الحكم) للأستاذ على عبد الرازق .

ولكن لايفوتنا ملاحظة التطورات التي حدثت في أوروبا – كعبة المقلدين منا والسائرين نحو الغرب وحضارته – ويدهشنا – ولكن لا يفاجئنا – أن أحد مبادئ الاسلام الاساسية المقررة منذ عصر النبي عليه – أى عدم الفصل بين الدين والسياسة – قد أخذ مكانه الآن على المسرح الأوروبي والأمريكي السياسي :

ففى أوربا (نجد نمو علاقة جديدة – بين الدولة الشيوعية وبين الكنيسة – بحيث تسمح للبابا أن يأتى ، فى عقر دارها ، ويخاطب (رعاياه الكاثوليك) فوق رؤوس الحكام خلال أزمة خطيرة بالغة التعقيد) ٣٦٠ .

وفى أمريكا قال رئيسها الحالى فى أحد خطاباته (ان هذا الكتاب المقدس – وكان يحمل فى يده الانجيل – يحمل الحل لكل مشاكلنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية) .

وفى خطاب آخر قال (انه لا يوجد شىء اسمه الفصل بين الدين والسياسة لا يفهمون القيم التى قام عليها المجتمع الأمريكى . وقال أيضاً : ان الأخلاق القويمة لا يمكن أن تقوم إلا على الدين .. ،٠٠٠٠

٢٦ – الاستاذ احمد بهاء الدين : مقال (الفاتيكان والكريملين وبولندا من زاوية عالمية)
 جريدة المساء ١٩٨٣/٦/٣٩ م .

مقال للأستاذ نفسه بجريدة المساء تحت عنوان (الدين يقتحم السياسة في أمريكا أيضاً) بتاريخ ١٩٨٤/٩/٢٤ .

ان مثل هذه المواقف تسلط الضوء على حقيقة التدين في الغرب ، فالقول (بأن أهل أوروبا تخلوا عن دينهم ، فلنفعل نحن مثلهم قول فيه من الحفط أكثر مما فيه من الجهل ، فان نهضة أوروبا الحديثة نهضة قائمة على ثورة دينية سعت الى السيطرة على العالم ، لا بالآلات والأسلحة فحسب ، وانما بالفكر والارتكاز على المقومات الروحية للشخصية الأوروبية في اطار الزمان والمكان)<<p>(١٨) .

ووقف الشيخ مصطفى كما رأينا مجاهداً فى وجه أتاتورك وأعوانه لأنهم فصلوا بين الخلافة والسلطة أولاً ثم قاموا بنفى السلطان عبد الحميد وأسرته من آل عثمان وأبعدوا الاسلام عن الحكم وأحلوا علم القوانين الفرنسية .

ومن العجب أن هذا العمل الذي لم يسبق له مثيل في تاريخنا كله ، لقى من يمدحه ويحبذه - لا من حملة الأقلام المتغربين وحدهم - ولكن من بعض علماء الدين أنفسهم ، وكانت هذه هي القاصمة الكبرى التي أزعجت الشيخ أيما إزعاج ودفعته إلى شدة (النكبر ..) على أتاتورك ومؤيديه ، وتجنيد قلمه في كتابه الكبير لتجلية القضية ، ووضعها في مكانتها بحيث ألحقها - لأهميتها القصوى وأثرها الخطير - ألحقها بيحوثه في العقيدة الاسلامية ، حيث بدأ باثبات وجود الله عز وجل إثباتاً علمياً بحقيقة معنى الكلمة ، ثم عنى باثبات وجود رسل الله تعالى ومعجزاتهم ليكون مجيء الدين من قبل الله تعالى اللازم لكونه مسنداً للاخلاق فضلاً عن أن وجودهم لازم لوجود نشأة أخرى يحاسب الناس فها على أعمالهم في حياتهم الأولى محاسبة منطبقة على تبليغات الرسل .

٧٨ -- د. عون الشريف : مجلة الدوحة ذو القعدة ١٤٠٣ هـ -- سبتمبر سنة ١٩٨٣ مقال بعنوان (موقف الغرب من الدين) .

ويصل بعد هذا الترتيب المتسلسل الى لزوم أن تكون حكومة الأمة الاسلامية متدينة أي خاضعة للدين .

وفي نص جامع يقول الشيخ مصطفى صبرى :

[هذه فلسفة الايمان بالله وكتبه ورسله واليوم الآخر ، فلسفة عقيدتنا نحن المتدينين التي تتوقف سعادة الدارسين للأمم على أن تركزها في قلوبها أفراداً وجماعات وتنشيء أبناءها على مبادئها وآدابها . إلا أنها في حالتها الحاضرة لا تتعدى أن تكون أقوالها مكتوبة في هذا الكتاب أو بالأوضح حبراً على ورق] .

ويتساءل بعد ذلك : فمن ينفذها ويعمل بها وينشرها ويجعلها خطة مرسومة مطاعة إن كانت أقوالاً مقنعة مطابقة للحق ؟ .

وإذا تكلمنا عن الاصلاح ، هل يكون صلاح الأمة بحركات فردية أو بواسطة هيأة تتولى أمرها وتكون لها سلطة عليها ؟ .

ان الاجابة على هذا السؤال لا تحتاج الى تردد ، فان الوضع الصحيح ان الحكومة هى التى تصلح الأمة إذ لو أمكن صلاح الأمة من تلقاء نفسها لاستغنت كل أمة عن اتخاذ حكومة ذات سلطة عليها !! .

ويقرر بعد هذا التمهيد المنطقى الدال على وضوح الفكرة وقوة أسانيدها ، يقرر أن مقتضى هذا الأساس [أن مبدأ الديانة إن كان حقاً مسلماً به وكان التمسك بالدين لازماً للأمة – لاسيما الأمم الاسلامية – وشرطاً حيوياً لكيانها ، فاللازم أن تكون حكومتها متدينة أى خاضعة للدين حتى يتسنى تدين الأمة ويسلم لها البقاء على دينها] (٢٩٨) .

٧٩ -- موقف العقل والعلم والعالم جــ ٤ ص ٢٩٠ – ٢٩١ .

ولكن ما السبب الذى دعا الشيخ الى إلحاق مسألة فصل الدين عن السياسة مع مسائل الألوهية والنبوة المتصلة بعلم (أصول الدين) -أى عقائد الاسلام، بينا تتصل مسألة الفصل بناحية العمل؟.

يجيب على ذلك بأن مسألة فصل الدين عن السياسة ترجع إلى مسألة (وجوب نصب الامام) المعدودة من المسائل الكلامية . ووجوب الامامة في اصطلاح علماء الاسلام يعنى مباشرة وتلقائياً أنه لابد من تحكيم شرع الله تعالى .

بمثل هذا الفهم ، كان المدخل الصحيح لشرح المسألة – على خطورتها وأهميتها – والدافع الى ذلك ما رآه ورآه معه كل غيور على أهل ملته بعيون دامعة من تشتت شمل المسلمين وهبوطهم الى حضيض الله والمسكنة منذ ضعف اعتصامهم بدينهم القوى القويم (فهم فى حاجة الى تدارك أمرهم بالرجوع الى حضانة الاسلام فيتربوا فيها ويعثوا من جديد الى حياة الدنيا والآخرة . ولا ينفعهم البحث عن أسباب البعث فى حضانات أجنبية فينشأوا أمة ممسوخة لا شرقية ولا غربية ولا مسلمة ولا كتابية هاهما.

٨٠ - نفسه جد ٤ ص ٢٨٧ .

حقيقة فصل الدين عن السياسة:

مر بنا أن مروِّجى الفكرة صوروا المعنى على أنه مجرد فصل الدين عن السياسة ، بأن لا يتدخل كل منهما فى أمر الآخر .

ويتصدى الشيخ مصطفى لهذا التفسير فيفنده مستنداً الى شرح العلاقة بن الحكومة والدين ، والى تاريخ المسلمين منذ خلافة الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم ، والى النتائج التى ترتبت على هذا الفصل فى تركيا اللادينية :

۱ - ان مسألة الفصل ترمى الى أكثر من هذا وأمر ، الأن السياسة التى تتولاها الحكومة التى تتخلى عن الدين ، معناه وضع الدين تحت أمر الحكومة ونهيها مع كل ما يدخل نحت سيطرتها ، ومجرد هذا الوضع ينافى عزة الاسلام الذى يعلو ولا يعلى عليه كل المنافاة ويوجب الكفر ، حتى لو احترمت الحكومة دين الأمة ولا تمسه بشىء من الاضطهاد مع كونها قادرة عليه ، من حيث أن سياسة البلاد بيدها لا بيد الدين .

ويضرب على ذلك مثالاً بوضع مصر تحت حماية الانجليز ، أى أن وضع الدين فى حماية الحكومة مثله كمثل وضع مصر فى حماية الانجليز ، فأيهما المسيطر على الآخر .

إن هذا الموقف بلا شك يمس كرامة الدين كما مس كرامة مصر ، فضلاً عن أن السائس كثيراً ما ينبغى على المسوس ، والسيد على المسود . فأين هذا الوضع المعكوس من وضع الدين فى الدولة العثمانية (المرحومة ؟) .

ان حكوماتها وسلاطينها كانوا خاضعين للدين ويوضح ذلك أيضاً المثل التركى الذى معناه بالعربية [ان الرأس مربوط بالرئيس والرئيس مربوط بالشريعة](^^،

٢ - ويستخلص الشيخ مصطفى صبرى من تاريخ المسلمين الدليل القاطع بأن فصل الدين عن السياسة هو ق حقيقته تجريد الحكومة من الدين لتعمل بعقلها القصير متحللة من أوامر الدين وأحكامه ، وهذا ما لم يجرؤ عليه حكومة من قبل طوال التاريخ الاسلامي بل لم تكن الفكرة تطوف ببال أى حكومة من حكومات المسلمين مهما كانت فاسقة مستهترة بأفعالها .

ان الحكومات الاسلامية منذ عصر الصحابة رضى الله عنهم الى عهد أتاتورك يحكمن على الأمة ، ويحكم عليهن الاسلام من فوقهن ، فاذا خالفوا حكماً من أحكام الدين اعتبر ذلك إثماً وذنباً على الحكومة الفاعلة كما يقترف أحد من المسلمين إثماً متبعاً هوى نفسه خفق القلب من مخافة الله ومخافة الناس .

ولم يحدث فط فى تاريخ المسلمين وحكوماتهم المجاهرة بالخروج عن رقابة الاسلام ومحاولة فصل الدين وعزله عن السياسة - وهو فى حقيقته عزله عن حكمه على الحكومة - (ووضع هذه المسألة موضع البحث فى شكل مشروع جديد ومذهب اجتاعى جديد ومحاولة تقليد الحكومات الأجنبية عن

۸۲ - نفسه جد ٤ ص ۲۹۳ .

الاسلام في ذلك)(١٨٠٠ .

أما ما حدث فى هذه (السنوات النحسات) فانه إعلان حرب من الحكومة على الاسلام – كما هو المعتاد فى الحروب – تعلنها الحكومة ثم يعتبر ذلك إعلاناً من الأمة أيضاً^{(٨١}).

 سنظر من لم يفهم قبل الانقلاب التركى الكمالى مبلغ خطر فصل الدين عن السياسة على الاسلام وضرره به ، لينظر انهيار أحكام الاسلام وقيمه عقب ماحدث .

أما الذين فهموا فظاعة الفتنة اللادينية في تركيا فقد توقعوا انفراط عقد الاسلام عروة عروة (فقد حذفت في عهد مصطفى كال الكلمة القائلة في الدستور التركي القديم بأن دين الدولة الاسلام واستبدل معها القانون المدني السويسرى .. وأمر بلبس المقبعة وأبيح زواج المسلمات من غير المسلمين .. ومنع السفر لأداء فريضة الحج وغير ذلك حتى ترك الحلف باسم الله في الأيمان الرسمية) ! (١٩٨٠).

هل هناك من يزعم بعد ذلك أن فصل الدين وتبديل القوانين وحذف دين الدولة وغير ذلك هل يوجد من يزعم أن هذا كله لا يضر الاسلام ؟! .

٨٢ – موقف العقل والعلم جـ ٤ ص ٢٩٢

۸۳ - نفسه نفسه .

٨٤ - نفسه جـ ٤ ص ٢٩٤

ويرى الشيخ مصطفى بعدما آلت إليه الأحوال فى تركيا اللادينية – أن المروجين لفصل الدين عن الدولة أحد اثنين : إما مستبطن للالحاد ، أو جاهل بمعنى ما يقول لأن ترويج الفكرة لا يتفق مع الايمان بأن الدين منزل من عند الله عز وجل ، وأن أحكامه المذكورة فى الكتاب والسنة أحكام الله تعالى بواسطة رسوله على المتاب والسنة أحكام الله تعالى بواسطة رسوله .

ولم يغب عنه ملاحظة ما بدأ يحدث فى مصر تقليداً لتركيا فان (فصل الدين واقصاؤه عن السياسة أخذ يعمل به من زمان قسما فى مصر وتماماً فى تركيا الجديدة)(٨١٠ .

وحرص الشيخ - لشدة غيرته على الاسلام - على التنبيه ألى ما بدأ يحدث فى مصر حينذاك من خطوات تمهيدية تهيىء الأذهان الى تكرار ماحدث فى تركيا ، فأخذ يعارض وينقد المروجين لفصل الدين عن السياسة بمصر ، ولم يلق بالاً لمن ينقده لأنه يتدخل فى شئون بلد آخر غير بلده (والعائب يرى الوطن فقط فوق كل شيء ، مع أن المسلم يرى الوطن مع الاسلام فهو يتوطن مع الاسلام ويهاجر معه) .

وبهذه العقيدة وقف بعنف لوجهة النظر القائلة.بان (في إمكان أى حكومة اسلامية أن تخرج عن دينها فتصبح حكومة لا دينية ، وليس في هذا مانع من أن يقى الشعب على إسلامه كما هو الحال في تركيا الجديدة >(٩٠٠) .

۵۰ - نفسه جد ٤ ص ٢٩٤

٨٦ - نفسه جد ١ ص ١١

٨٧ – مكان صاحب هذا الرأى الشيخ المراغي – جـ ٤ ص ٢٨٥

ويدفع الشيخ مصطفى صبرى هذا الرأى بواقع الحال الذى آل اليه الجيل الجديد في تركيا .

انه يرى ان ادعاء عدم لزوم الدين للحكومة بزعم أن فى دين الأمة كفاية ، يرى شدة الضرر الذى سيعود على الأمة من جراء ذلك لسبب بسيط واضح لا يحتاج الى كثرة الجدل ، إذ أنه من البديهى أن الحكومة تستطيع التأثير فى الأمة ولا تستطيع الأمة التأثير فى الحكومة مادامت خاضعت لحكمها (فليس فى مقدور الأمة التأثير فى حكومتها غير تغييرها . فاذا لم تغيرها أو عجزت عن تغييرها فلا شك فى تأثير الحكومة فيها وتمشيها على هواها وتنشئة أبنائها على مبادئها دون تأثير من الأمة فى الحكومة(٨٨) .

وأخذ ينبه أيضاً الى نوايا اسماعيل صدق باشا الذى اقترح فى مجلس النواب توحيد القضاء فى مصر بادماج المحاكم الشرعية فى المحاكم الأهلية ، وهذا الاقتراح فصل مهم من مبدأ فصل الدين عن السياسة ، حيث عارضه النواب العارفون لحقيقة نوايا الباشا ، وأعلنوا ان الاسلام ليس دين عبادة فقط بل دين حكم أيضاً ، وادماج المحاكم الشرعية فى المحاكم الأهلية المتضمن لالغاء المحاكم الشرعية ، ينافى كون الاسلام دين حكم .

ويعلق الشيخ مصطفى على ذلك ساخراً بقوله :

لكن دولة اسماعيل صدق باشا الذى لا يجهل كون الاسلام دين
 حكم ، يريد الغاء هذا الحكم ، لكونه ممن لا يقبلون حكومة الدين
 على الناس ، وان شئت فقل حكومة الله – عز وجل – على الناس ،

۸۸ - نفسه جـ ٤ ص ٢٩١

وانما يقبلون حكومة الناس على الناس ﴾^^١ .

يتفق الشيخ مصطفى صبرى فى موقفه مع إجماع علماء المسلمين أن الاسلام لا ينحصر فى العبادات (بل يعم نظره المعاملات والعقوبات وكل مايدخل فى اختصاص المحاكم والوزارات ومجالس النواب والشيوخ ، فهو عبادة وشريعة وتنفيذ ودفاع .. الاسلام ينطوى على كل ماتحتاج اليه الدولة والأمة من القوانين)(١٠٠٠).

ومادام الأمر كذلك ، فلا يصح تقليد الغربيين فى الفصل بين الدين والسياسة لعدم وجود القانون الالهى عندهم ، كذلك ليس لديهم علم الفقه المستنبط من كتابهم وسنة نبهم ولا أصول الفقه ، فكيف نترك تراثنا التشريعي العظيم ونستورد قوانين من وضع البشر ؟! .

ان ضرورة المحافظة على استقلال المسلمين أيضاً أفراداً ومجتمعات

٨٩ - ج ٤ ص ٢٨٢

كذلك يبغى الانتباء الى خدعة اطلاق أسماء على غير مسمياتها للتمويه والتضليل، وعلى سبيل المثال فان ماوصف اسماعيل صدق لاقتراحه بأنه (توحيد للمحاكم)، يشبه نماماً ما فعله مصطفى كال من قبل، حيث سمى الثاء الأحكام الشرعية توحيد للمحاكم وسمى منعه للعلوم الاسلامية وابطاغا توحيد للتعليم التركى وسمى تفضيله للقوانين الأوروبية الأساس كفانون سويسره للأحكام الشرعية إيثاراً للأحكام الحديثة. وتحت زعم الحرية الدينية فانه يسمح بالحرية الدينية للوثني أو الهودى أو التصرافي ولا يسمح بها للمسلم، حيث يجبر اجباراً على استباحة شرائع الاسلام من حلال وحرام.

(ينظر الجزء الأول من كتاب الأستاذ أنور الجندى تاريخ الصحافة الاسلامية جـ ١ ص ٢٣٤ (المثار) وصاحبها رشيد رضا دار الأنصار بالقاهرة سنة ١٩٨٣ م .

[.] ٩ -- موقف العقل والعلم والعالم جـ ٤ ص ٢٩٥ .

تقتضى الامتناع عن تقليد الأم الأخرى (والمسلم المتعلم إنما يكون مسلماً متعلماً بالاستقلال في العقيدة الدينية ولا يجوز للمسلم المتعلم تقليد غيره من المسلمين في العقيدة .. فما ظنك بتقليد غير المسلمين) ؟ (١١).

هذا فضلاً عن الفارق الكبير بين التشريع الالهى والقانون البشرى ، يل لا نسبة بينهما إذا بحثنا كيفية اصدار القوانين بواسطة المجالس النيابية . ويكفى أن نعرف ان النظام الديمقراطى يدار بأجهزة ومؤسسات لا تعبر تعبيراً صحيحاً عن الأمة ، وعلى سبيل المثال يمكن تلخيص هذه الانتقادات فيما يلى :

١ – أن أكثر الآراء البشرية نسبية في الوصول الى الحق أو معرفته .

۲ - العبرة فى النظام هناك بعدد الآراء لا بمدى قوتها وأصالتها ،
 ودعك من التلاعب وتضارب المصالح حيث تولد الاستبداد
 والافتتات .

٣ - الشبهات قوية في صحة نيابة أعضاء هذه المجالس النيابية عن الأمة التي يثلونها (١٩٤٠).

 إن القانون البشرى يتخذ أداة لتقسيم الناس الى طبقة حاكمة وأخرى محكومة ، فتضيع العدالة ١٩٦٠ .

فلا عجب إذن ان يظهر أحد المصلحين في أوربا لينادي بضرورة

٩١ - نفسه جد ١ ص ١٣ .

٩٢ - نفسه جدع ص ٣٣٧ .

٩٣ - نفسه ص ٩٤٠ .

إدخال الدين فى نظام الحكم ، فقد قال المصلح الشهير كلفن [الملك الذى لا ينشد مجمد الله فليس بالذى يقيم مملكة وانما يقيم لصوصية](١١) .

أين هذا من الحاكم فى الدولة الاسلامية ، انه القانون بتمام معنى الكلمة لأنه القانون الإلهى وكفى ، والكل – حتى الخليفة – تحت حكمه وسلطته ؟ .. والحديث (قاضيان فى النار وقاض فى الجنة) يعبر عن الحكومة الألهية أصدق تعبير (٣٠).

ولم يغفل الشيخ مصطفى صبرى الرد على المعترضين على تطبيق الشريعة الاسلامية ، وحججهم تتلخص فى رأيين :

١ – وجود الأقليات الغير مسلمة .

٧ -- القانون السماوي يوجد امتيازاً لرجال الدين .

الأقليات الغير مسلمة:

أما توهم كون غير المسلمين المتوطنين في بلاد الاسلام لا يأمنون جور القوانين الشرعية ، فمردود عليه بالمفهوم الديمقراطي نفسه ، حيث يشكل المسلمون أغلبية تضمن لهم التغلب في ظل القوانين الوضعية - منصفين أو جائرين - هؤلاء أنفسهم تمنعهم الشريعة الاسلامية إذا احتكموا إليها من الجور والظلم على غيرهم .

وكانت حافظة الشيخ مليئة بما يؤيد ذلك ، فانتقى منها واقعة

٩٤ – نقسه ص ٣٣٥ .

٩٥ – تقسه ص ٩٣٥ .

واحدة عاصرها وحدثت أمامه عندما كان نائباً عن (توقاد) حيث قام نزاع بين الأروام والبلغار العثانيين على الكنائس الموجودة في (مكدونيا) ، كانت حينذاك من أجزاء البلاد العثانية وادعى كل من الفريقين استحقاقه لها ، فأحالت الحكومة موضوع النزاع الى مجلس النواب للفصل فيه ، فقام (آد يستيدى باشا) الرومى نائب أزمير خطيباً ، فقال :

[إن لهذه الدولة داراً للفتوى تفصل فى المسائل المعروضة عليها بموجب القوانين الشرعية فأحيلوا الأمر على رأى تلك الدار ونحن الأروام راضون عما ستصدره من القرار] .

من هذا نرى ان الباشا الرومى احتكم الى دار الفتوى وهو موقن انها حق وان الوزارة بسلطانها لا تقدر على استيالتها الى خلاف الحق. ٢٠٠٠ .

والدارس لتاريخ الحلافة العثانية لا يسعه إلا الاقرار بأن التسامح الديني وحرية التدين كانت أحد الظواهر اللافتة للأنظار وتعكس حرص السلاطين على تنفيذ الاسلام بروحه ونصوصه .. قال المؤرخان لافيس ورامبو: [ان محمداً فاتح القسطنطينية كان كأثر سلاطين الترك والمغول بعيداً عن كل اضطهاد ديني . وكانت حكومة الترك لا تعارض أحداً في دينه وكان الاتراك لا يحسون امتيازات الكنيسة الأرثوذكسية] .. ثم نقل هذان المؤرخان من القرآن هاتين الآيين الكريمين : (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين) ثم : (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من

^{97 -} نفسه جد ٤ ص ٣٤٠ .

٩٧ - شكيب ارسلان : حاضر العالم الاسلامي جـ ٣ ص ٣٢٠ .

وحدث مرة أن السلطان سليما الأول أراد توحيد عناصر السلطنة واجبار المسيحيين على إحدى خطتين الاسلام أو الرحيل ، فقام فى وجهه شيخ الاسلام (ذبنيللي على أفندى) وقال له : (لا يحق لك هذا والمسيحيون واليهود متى خضعوا ودفعوا الجزية فقد عصموا منك دماءهم وأموالهم)(١٩٨).

ولا نظن أن هناك مثيلاً لهذه المعاملة الكريمة الراقية التي تعكس عدالة الاسلام حتى ولو أدى ذلك إلى حدوث قلاقل وفتن ، وقد فسر أحد مشاهير أساتيذ الحقوق والعلوم السياسية (المسيولويس دنول) علل أحد أعظم عوامل انحلال الدولة العثمانية بالحرية المذهبية والمدرسية للأمم المسيحية(11) .

ويقول الأمير شكيب أرسلان:

ولقد كانت فى السلطنة العثمانية عشرات ملايين من المسيحيين
 يعيشون وافرين مترفهين كاسبين متمتعين بامتيازات كثيرة مدة عمل

۹۸ – نفسه ص ۳۲۸ .

٩٩ – تفسه ص ٣٢٧

وينظر أيضاً كتاب الأستاذ عبد العزيز الشناوى: الدولة العثانية دولة اسلامية مفترى عليها حيث عرض باسهاب لرأى المؤرخ الأمريكى ليبر الذى رأى انه لو نفذ السلطان سليم قراره لتجم عنه مزايا كبرى للدولة ، من بينها انها كانت ستنم بوحدة العقيادة الدينية وسيحدث اختلاط وانصهار بين الرعايا المسيحيين والرعايا المسلمين وأيضاً فان وجه التاريخ فى الشرق الأدنى كان سيتغير تغيراً .

ويرى الدكتور الشناوى أن رأى شيخ الاسلام يعتبر تحدياً للسلطان ورجوعاً الى الحق وتمسكاً بمبادئ الشريعة الاسلامية ودليلاً على شجاعته الأدبية جـ ١ ص ٤١٧.

الأتراك بالشرع الاسلامي .

فلما جاءت الجمهورية التركية الحاضرة وبطل العمل بالشرع وأخذ الترك باوضاع الافرنج وقلدوهم فى كل شيء وعولوا على سياسة (التمغرب)، لم يبق فى جميع الأناضول إلا فئة قليلة جداً من المسيحيين عدة آلاف].

ويقرر فى النهاية أن هذا برهان ساطع على سماحة الشرع الاسلامى وإمكان تساكن المسلم والمسيحى واليهودى فى ظله بالأمان والاطمئنان .(١٠٠٠).

امتياز علماء الدين:

أما الظن بأن العمل بالقوانين الدينية يوجد امتيازاً لعلماء الدين على غيرهم ، فانه مردود أيضاً ، إذ الخطأ في هذا الظن ناجم عن قياس علماء الاسلام برجال الكنائس ولا مجال للمقارنة بينهما . فقد كان رجال الكنائس يضعون القوانين الدينية من عند أنفسهم ، وكان الحال في أوروبا – قبل فصل الدين عن السياسة – يتمثل في استبدادهم بقوة التشريع – فانتقل هذا الاستبداد بعد الفصل الى رجال الحكومة الزمنية الناجحين في انتخابات النواب .

والمقارنة - كا يرى الشيخ مصطفى صبرى - غير صحيحة وغير مطابقة بالمرة عن تناول الشريعة الإسلامية، لأن علماء الاسلام المجتهدين - فضلاً عمن دونهم - لايرون لأنفسهم حق التشريع أبداً، اتما التشريع في الإسلام الله تعالى ولرسوله المسلام عن الله عز وجل ١٠٠٠.

١٠٠ - شكيب أرسلان : حاضر العالم الاسلامي جد ٣ ص ٣٢٨ .

۱۰۱ ~نفسه ص ۳۶۱ .

وهو الرأى الذى يذهب إليه أحد فقهاء الفكر السياسى الإسلامى ف العصر الحديث مطابقا لاجماع علماء الإسلام على امتداد العصور . يقول الدكتور حامد ربيع (لقد درج المحدثون على فهم النظم الإسلامية من منطلق المفاهيم الغربية المتداولة ، وقد سبق ورأينا كيف أن سلطة التشريع في التراث الإسلامي انحا تعنى عملية تخريج الأحكام ، وليست مرادفاً لفكرة سن القانون بالمعنى المتداول)(١٠٠٠ .

۱۰۲ - د. حامد ربيع: مقدمة كتاب [سلوك المالك في تدبير الممالك] ص ١٣٢ الجزء الأول - ط دار الشعب بالقاهرة ١٤٠٠ ه - ١٩٨٠ م وأبحاث الدكتور حامد ربيع تشكل أحد الصخور الشاغة التي تتحطم على حاهبا أمواج الفكر السياسي الغرني وتابعيه في العالم الاسلامي ، كما ترسخ جوانب الأصالة والامتياز و التفوق للتشريع الالحي التي عجزت الأنظمة المعاصرة عن اللحاق به !! .

معالم نظريتة السياسية :

وله نظرية سياسية متكاملة قائمة على أنقاض النقائص الملاحظة عند التطبيق فى النظامين الماركسي والديمقراطي :

 ١ - فإن الماركسية تستند على الالحاد وتغرى الفقراء بالثورة على الأغنياء .
 وعند التطبيق يتضح أن الطبقات الدنيا تعانى من كبت الحريات والمظالم التي تقع عليها من جانب رؤوس الحزب البلشفي .

٢ - وفى الديمقراطية ، يتحزب أصول الوطن الواحد ، وتتصارع القوى
 وتتضارب المصالح الشخصية .

والقاسم المشترك الجامع بين النظامين : البعد عن الدين والقيم الأخلاقية والسماح باختلاط الرجال بالنساء . والانحلال والتدهور الاجتاعي(١٠٠٣) .

أما الديمقراطية الإسلامية كما يراها الشيخ مصطفى صبرى فان أبرز معالمها هي:

١ - الإيمان بالله تعالى وتحكيم الشرع والخضوع للقيم الأخلاقية الثابتة .
 ٢ - عالمية الدعوة الإسلامية وتفوقها على الشيوعية من حيث اخضاع

الناس لله رب العالمين .

ولكن من الضرورى أن يعمل علماء الإسلام على تضييق الهوة بين طبقتى الأغنياء والفقراء ومحاربة الترف وحث الأغنياء على أداء حقوق الفقراء فى أموالهم .

عدم الفصل بين الدين والدولة ، وهو متحقق في نظام
 إلخلافة] ، التي هي عبارة عن كون حكومة ما نائبة مناب

١٠٣ ~ موقف العقل جـ ٤ ص ١٠٣ .

رسول الله علظة فى القيام باحكام الشرع الإسلامى ، فلها ركنان : حكومة ونيابة (١٠٠) .

 علس الشورى للخليفة وله دوره كمستشار للخليفة مع بقاء الحكومة والاجراء في يد الخليفة .

وقد حرص الشيخ على هذا الايضاح لكى يبين أن نزع أتاتورك لسلطة عبد الحميد – آخر الخلفاء – وتحويلها إلى (المجلس الوطنى) كأنه مجلس شورى ، هذا العمل كان فى الحقيقة اجراء استبدادى لا يمت إلى الشورى بصلة . ويردف ذلك قائلا ليوفع من شأن الشورى [ولا يتوهم أن مذهبى تعظيم السلطان وتصغير الشورى على الاطلاق – كا هو دأب المشغوفين بالحكومات المطلقة ، إذ يعرفنى من يعرفنى ومناظرتى الاتحاديين فى البرلان العثاني ودفاعى الذي قضيت به حق الشورى . . الح] (۱۰۰۰).

أما الزعيم بأن الحكم في عهد أتاتورك حاكم الشعب فانه أبعد ما يكون عن الحقيقة والواقع ، فان (حكم الفرد اليوم بتركيا أشد بطشاً مما كان في الماضي بآلاف أضعافه .. (\.')

١٠٤ - النكير ط بيروت ص ٣٩.

ه.١٠ - النكير ط بيروت ص ١٠٦٠

١٠٦ – نفسه ص ١٠٤ .

السلطان عبد الحميد (الخليفة المفترى عليه) :

هناك منهج لتقيم أعمال القادة والزعماء خاضع لفكرة خضوع حركة التاريخ السياسي لأعمال [البطل] المنفرد بمزايا عقلية وخلقية وقدرات خاوقة للعادة ، ونرى هذا المنهج يغالى في القاء الضوء على محاسن القادة والزعماء السياسيين فيظهرهم بمظهر المتفردين بصفات خاصة ، ثم يبالغ فها ويغالى حتى يرفعهم إلى الألوهية ، وذلك كم فعل الشيوعيون إبان حكم (ستالين) .

ومع أن هذا المنهج قاصر علمياً حيث ظهر عقب وفاته أنه كان أحد فراعنة التاريخ الانساني ، ولكن مع الأسف مازال متبعاً في دول العالم الثالث .

هذه المقدمة لابد منها لبيان كيف اتبعنا هذا المنهج المنحرف في الغلو في شخصية (مصطفى كال) ، وعلى العكس كيف صورنا خصمه (السلطان عبد الحميد) انتر الخلفاء الحقيقيين لدولة الإسلام .

ولابد أن تدور فى الذهن عدة تساؤلات عند دراسة هذه الفترة الحاسمة من تاريخنا التى حدثت فيها الكارثة ، فاختفت الخلافة العظمى (وهي البقية الباقية من مجد الإسلام وعهد النبوة الأولى وهي العزاء الوحيد الذى كنا نتعزى بها فى نكبات الأيام وصروف الليالى) !! ١٠٠٠٠.

نعم ، هذه البقية الباقية من مجد الإسلام وعهد النبوة الأولى ، تسلط عليها (ثورى) مزعوم فأزاحها من طريقه ليحكم هو ، ومن ورائه جيش خليط من أعداء الإسلام ، وصورت الأقلام حينذاك - ومازال أغلبها

١٠٧ - كا وصفها الشيخ محمد شاكر (ينظر كتاب الأنجاهات الوطنية جـ ٢ ص ٣٨).

يصور هذه الطامة الكبرى وكأنها مجرد صراع بين هذا (الثورى) وبين السلطان عبد الحميد الحاكم المستبد الرجعى .

فهل تعبر هذه الصورة عن حقيقة ما حدث ؟

سنحاول في عجالة مناقشة بعض الأفكار السائدة الخاطئة عن السلطان عبد الحميد - لا لشخصه - ولكن لانطباع صورته في الأذهان ممثلاً للخلافة الإسلامية في آخر مراحلها .

إن حركة التاريخ لاتسير بمجرد الخضوع لأهواء الأفراد ورغباتهم مهما بلغت قدراتهم ومواهبهم . صحيح قد يكون هناك دخل للمواهب الشخصية للزعماء والقادة في نجاحهم ، ولكنهم لابد ان يتحركوا في الاطار السياسي والأجتاعي والدولي التي تتحكم فيه عوامل عدة .

فما سبب اخفاق السلطان عبد الحميد (١٠٨) ونجاح أتاتورك ؟

وكان السلطان عبد الحميد هو أحد الشخصيات الرئيسية التى دارت حولها أحداث الخلافة ، فألقيت عليه التهم جزافاً ، فوصفوه بالاستبداد وأنه (السلطان الأحمر) وغيرها من الصفات التى روجها أعداؤه وخصومه من الداخل والخارج ، ولانسى ان وكالات الانباء والصحافة التى سيطرت عليها العناصر اليهودية والصليبية قد تزعمت حركة تشهير واسعة النطاق ، أخذت ترددها بتكرار والحاح حتى صارت وكأنها حقائق 11 .

۱۰٪ - من الدراسات المنصفة للسلطان عبد الحميد ماذكره الأستاذ محمد جميل بيهم في كتابه (فلسفة التاريخ العثماني) ان السلطانة حين جلس عبد الحميد على العرش كانت مثقلة بالمتاعب تواجه أشد الأزمات ، فشهدت في عهده نشاطاً كبيراً في العراق ، وامتدت السكك الحديدية في ولاياتها الأوروبية والأسيوية ، واقيمت المراقى ، لابتعددة ، وانشىء الحط الحجازي بين دمشق والمدينة للمورة ، ولم يكن للاجنبي فيه صلات مالية) جد ۲ ص ۱۹۳ الطبعة الأولى سنة ١٩٠٤ م .

ولكن مهما أوغلت المؤلفات الغربية في الافتراء على السلطان فانها لم تتمكن من اخفاء دور الدول الأوروبية وراء الانقلاب ، أو اخفاء الهدف من ورائه وهو القضاء شخصية الخليفة الذي يمثل السلطة الدينية أي الإسلامية. يقول باول شمتز (لقد نظمت المقاومة ضد السلطة الدينية التي كان يمثلها عبد الحميد ، وتجمعت عناصرها حارج حدود تركيا ، إلا أنها لم تستطع المبادرة ، بقيادة المعركة الفاصلة ضده ، بل جاءت هذه المعركة أولا من الداخل ، وعلى وجه التحديد من الجيش الذي أصابتة عدوى (الأفكار القومية)(١٠٠٠).

ثم يستطرد بعد ذلك فيذكر سعى الدول الأوروبية للتقارب فيما بينها والتفاهم على تقسيم مناطق النفوذ، ولكى تسد الطريق على السلطان عبد الحميد الذى كان يستفيد من الخلافات القائمة بينهم، ففى سنة ١٩٠٦ عقدت روسيا والتمسا مؤتمراً لبحث مستقبل مقدونيا، وبعد ذلك بعام انضمت روسيا الى حلف (التفاهم) المعقود بين انجلترا وفرنسا (وأعقب هذا التفاهم ظهور خطر مباشر على تركيا، وفي هذا الجو تكونت مجموعة سرية - كانت أقوى على تركيا، وفي هذا الجو تكونت مجموعة سرية - كانت أقوى المجموعات المناهضة لعبد الحميد - من المقدونيين في سرايا الجيش، وفي عام مصالحهم، وكانت على اتصال بالمقدونيين في سرايا الجيش، وفي عام 19٠٨ كان استعدادهم كاملاً وتنظيماتهم على أهبة القيام بالثورة) (١١٠٠٠).

نحن إذن أمام عوامل متشابكة يحسن وَضعها نصب أعيننا عند ١٠٩ - الإسلام توة الند العالمية ص ٩٢ ترجمة د. محمد شامة مكتبة وهبه ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م .

١١٠ - نفسه ص ٩٢ ثم يقول (في يوليو سنة ١٩٠٨ هبت العاصفة ضد عبد الحميد
 وضد [الأفكار السياسية] التي كان يتلها .

دراسة هذه الحقبة الهامة من تاريخنا ، فهناك مؤامرات داخلية ونزاع بين القوميات تغذيها قوى خارجية ، وأزمات اقتصادية ، ودول كبرى تنسى خصوماتها لتتفق على العدو المشترك .

وكان السلطان عبد الحميد على وعى بالمخاطر الخارجية ونوايا الدول نحوه فكيف يجابه هذه الدول بمفرده ؟! لقد استولى الروس على بعض ولايات آسيا الوسطى العثانية ، واستولى الانجليز على الهند وسعوا لتأمين سلامة الطريق اليها ، كما ولدت أمريكا دولة فتية ، وانظم يهود العالم وسعوا عن طريق المحافل الماسونية في سبيل الأرض المحودة .

أورد السلطان عبد الحميد هذه الحقائق حوله فى مذكراته ثم أعقبها بقوله [لم أكن استطيع الوقوف أمام هذه القوى بمفردى]^^^،

وكان علم أيضاً بمساوئ الدولة الداخلية ، حيث أشاد السلطان عمود خان لأنه أزال غائلة الانكشارية ، وعالج الفساد والاختلال الناجين عنهم ، كما أشار الى ادخاله مدنية أوروبا الحديثة الى اللولة ، وكانت الحالة الاقتصادية سليمة لأن (خزينة دولتنا حتى ذلك الوقت غير مديونة للخارج بقرش واحد ، ولكنه اضطر للاستقراض الخارجي بسبب نقض دول أوروبا لمعاهداتها مع الدولة العلية وبسبب الحوادث الداخلية والفتن التي تحركها أوروبا مما دفعه الى جمع عدد من الجنود فوق العادة – وحروب بلاد الصرب (يوغوسلافيا) والجبل الأسود حتى اضطر الى زيارة معسكراته في جميع الجهات ، فوضع تحت اضطر الى زيارة معسكراته في جميع الجهات ، فوضع تحت حرب عبد الحديد من ١٩ ترجة وتقدم وتقيق وتعليق د. عمد حرب عبد الحديد دار الأنصار بالقاهرة سنة ١٩٧٨ م.

ويقول ص ٦٤ (يمكن للصليب أن يتحد فى كل وقت ، لكن الهلال دائماً بمفرده) . السلاح نحو ستائة ألف عسكرى)(١١٥) .

وعندما اعتلى العرش جابهته مشاكل كبيرة في الداخل والخارج، فقد سقط قبله في شهور قليلة سلطانان، استشهد أحدها وجن الآخر، وشارك كبار ضباط الجيش ورجال الدولة وأذنبوا في هذا، وكانت الدولة مثقلة بالديون بسبب الاعتاد على الاستيراد، واضطرت الى الاعتاد على الأقليات في وظائف الدولة فكان بعضهم - في السفارات - يفضل اعلاء مصالح بلاده على مصالح الدولة العيانية. السفارات - يفضل اعلاء مصالح بلاده على مصالح الدولة العيانية. عما أرهب الروس والفرنسيين والانجليز فحاولوا بواسطة عملائهم إسقاط السلطان عبد العزيز في نظر الشعب بالشائمات فنجحوا بذلك في تمزيق الجيش والأسطول لتمزق العلاقات بين ضباطه حيث كان الجيش والأسطول لتمزق العلاقات بين ضباطه حيث كان البعض يؤيد الأسرة المالكة والآخر يعارضها(١١٦).

جابه السلطان كل هذه المشكلات ، وجابهها وحده بحنكة وذكاء حتى اعترف له خصومه بالدهاء ، وكان يتحين الفرصة لكى تشتبك الدول الأوروبية فى حروب بينها وبين البعض فتسلم الدولة العثمانية

١١٢ – محمد فريد : تاريخ الدولة العلية العثانية ص ٣٩٣/٣٩٢ .

مطبعة محمد أفندى مصطفى بمصر جمادى الثانية ٢٣١١ هـ = ديسمبر سنة ١٩٨٣ م .

١١٣ -مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٦٤/٦٣ .

وكان السلطان عبد العزيز قد أهد الاسطول العلمان اعتباداً هائلاً بحيث جعله الاسطول الثالث في العالم آنباك ورفع القوات البرية الى سبعمائة ألف جندى وجهز الجيش العابل بأحدث الأصلحة.

⁽ تعليق الدكتور عمد جرب عبد الحميد ص ١٣٥ من المذكرات) .

وعاش - كما يسجل ذلك في مذكراته - سنوات حكمه مبقياً على هذا الغرض في نفسه سراً لم يبحه لأحد . قال (جاهدت لكى لا يعزلوننى عن العرش طوال ثلاثين عاماً وجهادى هذا كان من أجل هذه الفرصة حبست الاسطول ولم أخرجه ولو للتدريب ، وحبسى له كان من أجل هذه الفرصة . تجاهلت الحرب اليونانية لكى لا أدع للانجليز منفذاً للاستيلاء على كريت ، وتجاهلي هذا كان من أجل هذه الفرصة) (١١٤).

فلم يكن الرجل باحثاً عن مغنم شخصى ، ولكنه كان يعمل لصالح أمته ودولته لأن تصدع صفوف اعدائها وتمزق علاقاتها سيعيد للدولة العثانية مكانتها في مصاف الدول العظمى وتعود لتصبح مرة أخرى صاحبة كلمة مسموعة في العالم(١٠١٥).

وعندما قامت حركة الانقلاب ضده من [سالونيك] ، كان بوسعه أن يأمر جنود جيش الخاصة الذي يعسكر في العاصمة على أكمل وجه من الاستعداد ، وكانوا جنوداً منتخبين مخلصين لمقام الحلافة ولشخصه . وبالرغم من أن بعض رجاله بايقاف جيش الحركة في الطريق ، ولكنه رفض ، ولم يضطرب اطلاقاً لأنه كان يعلم أنه ليس من بين أعماله شيئاً يخاف منه ، وطلب بشدة ألا يخرج الجيش الموجود

وقارن السلطان في مذكراته بيد رعايا الدول المثانية ورعايا اليابان ، فأذهلته المثارنة لان سكان اليابان عنصر واحد بينا يتكون سكان بلاده من أكراد وأرمن وأتراك ويونان وعرب وبلغار . وكانت احدى المصائب الكبرى ان الذين حكموا البلاد بعده أزالوا الخلاف بين الدول المعادية وأوجدوها بين العناصر التي تؤيد الدولة بالداخل ص 47 .

١١٤ - مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٢٩.

۱۱۵ – نفسه ص ۲۲ .

فى استانبول من ثكناته . وقد كتب فى مذكراته مسجلاً هذا الموقف بأمانة :

(لم أحب أن أريق دماء جنودى . كنت أرى أن الأمة لم تعد تثق في ، وكنت سأنسحب من تلقاء نفسى وأدع مكانى عندما تسكن الأمور وتهدأ (١٦١٠) .

والقارئ لمذكرات الرجل يحس اخلاص الرجل وصدقه وتقواه واهتهامه بأمر أمته ، وكاد ينخلع قلبه حزناً وأسى عندما تكررت واهتهامه القاتلة للكماليين بعده . ففي عبارة موجزة يضع أيدينا على أحد الأسرار التي جهد الشيخ مصطفى صبرى في كشفها ولاقي الأمرين عندما أعلنها في بلاده يقول السلطان: [اسقطنى اتحاديو سلانيك عن العرش وتوصلوا الى اتفاقية مع الانجليز ، ودخلوا الحرب كحليف مع دولة تسود البحار ، وكأن المسألة حلم آ (۱۱۷) الويعلق بعد ذلك على النتيجة المفجعة لأفعالهم بقوله (هاهم قد هدموا الدولة العثانية (۱۱۵).

وأعتقد أن الاستطراد فى ازالة الأفكار الخاطئة عن السلطان تحتاج الى بحث مفرد آخر ، ولكننا نود فى هذا الحيز إثبات الأغاليط التى نسجت حيوطها حول السلطان المظلوم ، ونكتفى بذكر بعض الحقائق التى لا لبس فيها :

 انه لم يأمر جيشه الخاص بالدفاع عنه محافظة على دماء جنوده وسعياً وراء حل الأزمات في هدوء مراعاة لمصلحة الأمة . هذه

١١٦ –مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٩٧ .

١١٧ - المذكرات ص ٧٠ .

۱۱۸ – تفسه ص ۵۷ .

الواقعة الثابتة قد حرفت مع الأسف ، فصورها أحد الباحثين بصورة مخالفة تماماً ، حيث زعم أنه (جمع العلماء لاستصدار فتوى تحل له ذلك (أى الأمر لقواته بمقاومة الانقلابيين) ، فما كان من المجلس – الذى يعتبر أعلى مجلس شورى فى المسائل الدينية – إلا أن أصدر فتوى تحرم على المسلم أن يشهر السلاح في وجه أخيه المسلم) الله الله .

٧ - عندما كان فى منفاه عقب خلعه عن السلطنة ، تقدم منه الجيش مطالباً إياه ممتلكاته - ولم يكن يملك إلا بعض المدخرات كيلا يقع أولاده فى الفقر . قال ساخراً فى بضعة كلمات تحمل دلالات كافية للرد على تهمة الاستبداد التى أطلقت عليه ظلماً [أطلقوا على ذات حين لفظ (المستبد) ولم يخطر على بالى مطلقاً أن أمس حتى قشة يمتلكها أحد الناس طوال سلطنتى ، وهم يستصدرون قراراً حكومياً لكى يأخذوا ماتبقى من دريهمات ، فى يد سلطان سابق ، ثم يسمون هذا الفكر المشروطى وهى هذه الحرية والمساواة والعدالة التى أتوا يها)(١٠٠٠)!!

فاذا وسعنا دائرة المقارنة بين انجازاته وانجازاتهم يتضح الفرق هائلاً حيث كانت ديون الدولة حين توليه الحكم نحو ثلاثمائة مليون ليرة نجح في تخفيضها الى ثلاثين فقط – أى إلى العشر بالرغم من نفقات حريين وعدة تمردات داخلية . وجاء خلفاؤه

١١٩ – باول شمتز : الاسلام قوة الغد العالمية ص ٩٣ .

١٢٠ - مذكرات السلطان عبد الحميد ص ١١٢ .

من الكماليين فرفعوا الرقم الى أربعمائة مليون ليرة ، دعنا معى الهزيمة النكراء فى الحرب العالمية الأولى التى دخلوها بغير هدف اللهم إلا لخدمة حلفائهم من الانجليز!! .

ان ماحققوه من نتائج يكفى فى تقدير السلطان عبد الحميد لكى يظهر الدور الكبير الذى أداه فى خدمة أمته . قال فى مذكراته (كانت نفقات عباد الله ، ووقودهم ، وأدويتهم ، لا تفارق تفكيرى أبداً . وأنا لا أذكر هذه الأمور فى معرض الدفاع عن نفسى ، لأن الذين حلوا على دافعوا عنى كثيراً بما فعلوه) ولكنه – لفرط شعوره بفداحة الكوارث – لا يمضى فى كتابته ليسجل باقى أعمالهم لأنه يتذكر فى أسى ما أصاب الدين والدولة على أيديهم فيمضى مستطرداً : (حتى انى كنت أشكرهم كثيراً على هذا ، لو لم يظهر شبح النكسة التى أحلوها بدينى ودولى)(١٢١) .

حقيقة مدحت باشا :

٣ - ويبقى الحديث عن مدحت بأشا (أبو الدستور) كما وصفوه وأذاعوا عنه . وقصة اضطهاد السلطان عبد الحميد له مشهورة مدونة في أغلب الكتب والمراجع وخلاصتها انه أمر بمحاكمته لاتهامه في قتل عمه السلطان عبد العزيز ، وعندما أصدرت المحكمة حكمها باعدامه ، عفى عنه ونفاه الى الطائف ثم أمر بقتله هناك .

وقد نسج خصوم السلطان حول القصة خيوطاً كثيرة من ١٢١ - مذكرات السلطان عبد الحديد ص ٢٤٠. نسج خيالهم للامعان فى اتهام الرجل بالاستبداد . ألم يضطهد المدافع عن الدستور ويأمر بقتله ؟ فماذا يريدون دليلاً أقوى من هذا ؟

وما أصعب مهمة الباحث عندما يتصدى لفكرة أو رواية شائغة ويتتبعها للتأكد من صحتها أو استبعادها ونفيها !!..

وإذا كان السلطان عبد الحميد قد دافع عن نفسه مبيناً صحة العلاقة بينه وبين مدحت باشا ، فهل نقبل كلامه كخصم ؟

أن من أوليات المبادئ فى البحث العلمى ألا نقبل كلام الخصم على علاته ، فكيف تظهر لنا الحقيقة من خلال دفاع السلطان عبد الحميد عن نفسه ؟ .

كل هذا صحيح لولا أننا عرضنا بعض مواقف على أحكام عقلية مجردة ، وبمنطق محايد ، فوجدنا أيضاً أن السلطان برئ !! .

وليقف القارئ معنا على ما استخلصناه من المذكرات نجملها فيما يلى :

أولاً: ارتكب مدحت باشا أخطاء قاتلة تمس الدولة وتقوض دعائمها فى الداخل والخارج. ففى الداخل عين ولاة من الأقلية فى ولايات الأغلبية فيها مسلمون ، وقرر قبول طلبة من الأروام فى المدرسة الحربية التى هى عماد الجيش ، ومثل هذه الأعمال تقوض الدولة من اساسها(۱۲۷).

وفى الخارج أراد الزج بالدولة فى حرب لا قبل لها بها بينها

۱۲۲ – المذكرات ص ٤٤ .

كان يجهل قوة الجيش الذي سيزج به فى المعركة ضد كل من روسيا وانجلترا والنمسا والمجر والمانيا وفرنسا وايطاليا !!(١٣٠٠) .

واكتشف السلطان عبد الحميد ان سلوكياته تنافى مبادئ الحرية التى يظهر بها أمام الناس، اذ تدخل لدى السلطان طالباً إقالة ناظر المالية الذى عينه ومدحه ، وكان الطلب يدل بلاشك أنه يتنافى مع القانون الأساسي الذى يتزعمه .

أضف الى ذلك تطلعه للسلطة استثناراً بها بمعاونة أعضاء (تركيا الفتاة) واشتراكه فى تهريب السلطان مراد من القصر وهو بملابس النساء توطئه لخلع السلطان عبد الحميد وتنصيب مراد بدلاً منه .

ودعنا من ثبوت صلته بالماسونية التى كانت دائبة على إثارة الفتن وتحركها انجلترا .

إذن لو استمر مدحت باشا فى منصبه بناء على هده التصرفات لاهتزت الدولة من أساسها لاسيما ان مدحت باشا كان متعاوناً مع الانجليز . وإزاء هذا كله اضطر السلطان عبد الحميد الى اقصائه ودون فى مذكراته الكلمات التالية : [كنت أرى أن الصدر الأعظم – أى مدحت باشا – يؤيد الانجليز ويتعاون معهم ، سواء بدافع من ماسونيته أو بدافع من أسباب أخرى خاصة جداً به . ولم أعد أحتمل ، فاستندت الى صلاحياتى فى القانون الأساسى وعزلته عن الصدارة العظمى ، وأبعدته خارج الحدود (١٢٥) .

۱۳۳ - نفسه ص ۴۲ قدر عدد الجيش أولاً بماتتى ألف جندى بينا علم السلطان عبد الحديد من الغازى أحمد مختار ان لديه تحت قيادته ثلاثين ألف جندى فقط 11 .

١٢٤ – مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٤٤ .

ثانياً: حقيقة صلة مدحت باشا بالانجليز - إما مباشرة أو عن طريق عونى باشا - وكان قائداً عسكرياً - حيث علم السلطان عبد الحميد من سفيره بانجلترا أنه أخذ من الانجليز أموالاً، ظهرت آثارها المؤكدة في الهدايا التي أغدقها عونى باشا على اصدقائه المقريين عقب عودته من أوروبا .

وذهل السلطان عبد الحميد لقبول قائد عسكرى لرشوة من دولة أجنبية ، وأثارت في ذهنه خاطراً آخر ، حيث كان هذا القائد مشتركاً في اقصاء عمه السلطان عبد الحميد ، وتفسير ذلك واضح وضوح الشمس ، فان رجلاً من رجال الدولة (يأخذ مالاً من دولة أخرى لابد وأن يكون قد تم لها خدمات ، ويعنى هذا أيضاً ان خلع المرحوم عمى السلطان عبد العزيز وتولية السلطان مراد العرش بدله ، لم يكن حقداً فقط من حسين عوني باشا ، ولكنه مرضاة لرغبة دولة أخرى)(١٥٠٥).

وقد ثبت تاريخياً أن مدحت باشا اتفق مع كل من رشدى باشا وحسين عولى باشا على عزل السلطان عبد العزيز(١٠٠٠.

١٢٥ - مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٣٩٠.. ويذكر أيضاً انه يسعى للسلطة باسم
 آل مدحت بدلاً من آل عثمان ص ٤٣.

^{171 -} تعليق الدكتور محمد حرب عبد الحميد ص 171 بنفس المصدر .
وكان السلطان عبد الحميد يشكو من أعوانه ، قال (ما استبدلت وزيراً بآخر إلا
ورأيت من مساوىء الخلف ما أسفت معه على السلف ، ولا مناص من الصهر)
أنور الجندى : العروبة والاسلام ص 24 .. فعاذا يفعل الرجل وحده ؟ وماذا
تفعل أى طلائع أخرى مادامت القاعدة العريضة والصفوة الخاصة قد أصابها
الوهن واستبدت بها عوامل الضعف والخيانة ؟ .

ثالثاً: فما تفسير ذلك ووقعه فى نفس السلطان عبد الحميد ؟ .. انه أمام تصرفات منحرفة لرجلين من كبار رجال الدولة فماذا يفعل ؟ .

كان وقع حصول حسين عونى باشا على أموال من انجلترا شديداً فى نفسه ومعه حق فسجل ذلك فى مذكراته بقوله : [لم يهزنى شيء فى حياتى هزاً ضخماً قدر شخص يرتفع الى مقام قيادة الجيش أو الى مقام الصدارة العظمى ويقبل نقوداً من دولة اجنبية . هذا شيء أكثر من احتالى] .

ثم يسجل نفس التأثير للصلة بين عونى باشا ومدحت باشا ولكن دور الثانى أكثر خطورة ، فاذا كان (مدحت باشا عابراً نفس الطريق ، فان هذا يعنى أن الدولة وقعت فى الشه ك ١٣٧٧.

وزاد وقع ذلك فى نفسه انه عندما عزله لم يثر الشعب ولم يبحث عنه أحد حتى من أقرب المقربين إليه !! ، ولكن الذى تأثر وتدخل هى انجلترا فقامت الدنيا فيها وقعدت !! ، وكان السلطان يتوقع هذا (فمن الطبيعى – وقد تعاون مدحت باشا مع انجلترا وأيدها – أن تعاونه وتؤيده . كان الانجليز يعرفون ان الاصلاحات التى يوصون بها من شأنها أن تغرق الدولة العثمانية سريعاً ، تماماً مثلما أعرف أنا (١٧٨).

ويدهشنا مع هذه الأخطاء الجسيمة التي ارتكبها مدحت باشا فان السلطان عبد الحميد كان على استعداد للصفح عنه لأن السلطان عنده

۱۲۷ – مذكرات السلطان عبد الحميد ص ٤١ .

۱۲۸ – نفسه ص ٤٤ .

يعنى العفو ولا يعنى توقيع الجزاء ولأن اصلاح الانسان أسمى من ألف خير . هكذا فهم روح الاسلام(١١٠ .

ولكنه لم يستطع تجاهل اشتراك مدحت باشا فى قتل عمه السلطان عبد العزيز لما يحمله من دلالات الاجرام ضد الدولة والأسرة الحاكمة .

وعندما حوكم وأدين كان السلطان عبد الحميد أيضاً على استعداد للعفو عنه ولكن مدحت باشا قتل نفسه بنفسه . ونعنى بذلك القتل المعنوى لأنه كان قد لجأ للقنصلية الانجليزية فلما وجد القبصل في عطلة لجأً الى القنصلية الفرنسية واحتمى بها .

ولنتصور وقع هذا التصرف فى نفوسنا قبل وقعه فى نفس السلطان عبد الحميد ، لقد كان الرجل فى حالة ذهول لما لهذا الحادث من دلالات فكتب يسجل ذلك بقوله : [لا يوجد مثيل لهذا فى تاريخ دولتنا بكامله . هذه الحادثة أحنت رأس العثاني أمام الصديق أمام العدو . اغتمّت نفسى وأحسست بالمهانة عندما علمت بهذه الحادثة . ذلك لأن هذا التصرف الذى أقدم عليه أثقل وطناً من الجريمة المدعى عليه فيها . انه تصرف لا يمكن الصفح عنه](١٢٠) .

ولكنه عندما تذكر للمرة الأخيرة خدماته للدولة خفف حكم الاعدام الى السجن !! .

١٣٩ – ويعترف السلطان عبد الحميد بان مدحت باشا كان يتمتع بميزات كثيرة فلم يكن خطئاً على طول الخطأ !! ص ٥٤ من المذكرات .

۱۳۰ – المذكرات ص ٤٦ .

وبعد ذلك هل نصدق رواية الأمر بقتله ؟!!

يأتى الفكر السليم تصديق ذلك لأنه كان بوسعه امضاء حكم الاعدام الذى اصدرته المحكمة ، فكيف به يأمر بقتله فينسب إليه القتل بعد أن كان بحكم المحكمة ؟!!

رواية لا يصدقها العقل ، لا سيما إذا تعمقنا في التحليل النفسي للسلطان عبد الحميد الذي منع جنوده من مقاومة الكماليين كما تقدم ، والذي تعرض للاغتيال مرة أثناء ذهابه لتأدية صلاة الجمعة ، فساق جياد عربية بمفرده لا يلوى على شيء ، وكانت المشكلة - لا في حياته التي تعرضت للخطر - ولكن الموتى والجرحي(١٣١) .

وتكررت محاولة اغتياله حيث أطلق عليه أحد الضباط رصاصة فى منفاه فأخطأته لم يخف من الموت ولكنه (اشمأز) من محاولة (اغتياله) فان الموت - هكذا كتب - وصال الانسان بلغ سن الشيخوخة ، ولكن القتل كان مصدر نفورى طوال حياتى . واللهن مارسوا الضغط على غالباً ما اكتشفوا في هذا الاحساس (٢٣٠) .

ونعتقد ان هذا التحليل يصل بنا الى استبعاد قتله لمدحت باشا تماماً ، ومع هذا فان السلطان عبد الحميد كان علم بالنهمة الموجهة إليه ولم يلق إليها بالاً . ولنقرأ معاً تعليقه الملىء بالتقوى والايمان ..

قال : (يريدون أن يلقوا على تبعة مسؤولية موته . فليلقوا ، فغداً عندما نمثل أمام رب العالمين سيكون وجهى أبيض ، وجبهتى ناصعة . وإذا كنت سأحاسب في هذه المسألة ، فان ربى قد بحاسبني لأنسى

١٣١ – للذكرات ص ١٠٧ .

۱۳۲ –المذكرات ص ۱۰۷ .

عفوت عن صدر أعظم أهان دولته ، وانى راض بجزاء الله فى هذا السبيل ١^{٣٣٥}.

تم بحمد الله تعالى ..

۱۳۳ - نفسه ص ٤٧ .

بسم الله الرحمن الرحم

﴿ يَا أَيُّهَا الذِّينَ آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً (٧٠) يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيما (٧١) إنا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض والجبال فأبين أن يحملها وأشفقن منها وحملها الإنسان إنه كان ظلوماً جهولا (٧٢) ﴿ الأحزاب

﴿ يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء ﴾ (٢٧) ابراهيم

﴿ وَمَنَ النَّاسُ مَنَ يَشْتَرَى لَهُوَ الْحَدَيْثُ لِيضَلَ عَنَ سَبِيلِ اللهِ بَغْيَرُ عَلَمُ وَيَتَخَذَهَا هَزُواً أُولِئُكُ لِهُمَ عَذَابِ مَهِينَ ﴾ (٦) لقمان

﴿ وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون (١١٢) ولتصغى إليه أفتدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقترفوا ما هم مقترفون (١١٣) أفغير الله ابتغى حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين (١١٤) . وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع العلم (١١٥) وإن تطع أكثر من فى الأرض يضلوك عن سبيل الله إن يتبعون إلا الظن وإن هم إلا يخرصون (١١٦) إن ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بلهتدين (١١٧) إن ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالهتدين (١١٧) إن ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو

﴿ أَفَمَنَ زَيْنَ لَهُ سُوءَ عَمْلُهُ فَرْآهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللهِ يَضَلُّ مِن يَشَاءُ

وبهدی من یشاء فلا تذهب نفسك علیهم حسرات إن الله علیم بما یصنعون (۸) که فاطر

﴿ وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون ﴾ من آية ٢٥٧ الشعراء

وبعد: فمن المعلوم ما سبق للناس فى تلقى حادثة الخلافة والتفريق بينها وبين السلطة من أصوات التفنيد والتأييد . وقد دام صخب الخلاف بها فيما يقرب من مدة سنة حتى حق أن يقال تعريضاً على عدقى تلك الحادثة وموقعى تلك الجناية : يا اسفا على الخلافة قطعوا دابرها وابدلوا بها خلافاً . وهذا الخلاف المتولد من تغيير الخلافة لاهميته يناسب أن يعد ما انقلبت اليه الخلافة عبارة عنه قائما مقامها دون الخلافة الحاضرة التى لا أهمية لها ولو بقدر ذلك الحلاف .

وبينما حصل الحسبان فى أن حروب المناظرة والمناقشة التى جرت حول هذه المسألة قد وضعت اوزارها إذ انتشر فى الآونة الأخيرة كتابان متقاربا الموضوع والعنوان : احدهما للاستاذ البارع العلامة صاحب المنار وثانيهما ما صدر فى انقرة لكاتبه الذى التزم ان يبقى اسمه مجهولاً⁽¹⁾ عند قارئيه ومكتوما . فلو كان الفكر السائد فيما سيق له

١ - من هو ؟ من للعروف ان اشهر الكتب التي أيدت حادثة الخلافة كتاب (الاسلام وأصول الحكم) للشيخ على عبد الرزاق ، وقد أحدث ضجة وقتذاك ، ولذا فمن المستبعد ان يعنيه المؤلف ، لاسيما وأنه رد عليه تفصيلاً بكتابه (موقف العقل والعلم والعلم - من رب العالمين جـ ٤ ورنا دفع الكماليون – اتباع مصطفى كال – بشخص آخر للدفاع عن تصرفاتهم كا فعلوا مع عبد الغنى سنى بك ، سيأتى نقد الشيخ مصطفى صبرى لكتابه الذي نشو في مصر .

وعلى أية حال فان اخفاء اسم المؤلف يدل على الرغبة في جس نبض الرأى العام ____

الكتاب الانتقاد دون التأييد والاستشهاد لأمكننا أن نتصور وجها معقولاً في تستر المؤثر كان يحذر على نفسه وهو في محل الحذر ممن يتعلق به الانتقاد وأما إذا كان الكتاب مسوقاً لتأييد حادثة الحلافة التي احدثت هنالك ، فالتزام المؤلف اخفاء اسمه لا يتضمن شهادة حسنة لكتابه ، ولا للدعوى التي نصرها فيه . وهذا أمر طبيعي يعقله اولو الالباب فكان المؤلف يحترز حينقذ من القراء أن يفتضح باسمه عندهم في غابر الأيام . ولعله لم يكن من انذال المداهنين ، وله حشاشة من عزة النفس وفراشة من ماء الحيا ، فهو من الذين في يستخفون من عزة النفس وفراشة من ماء الحيا ، فهو من الذين في يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم إذ يبيتون ما لا يرضى من القرل وكان الله بما يعملون محيطا (٨٠١) ، ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيامة أم من يكون عليهم وكيلا (٨٠١) أبه النسال من البضاعة وعيلا من الكلمات الحقة لولا اريد بها الباطل .

وأما كتاب صاحب المنار '' ففي غاية الافادة والاجادة كما يتوقع من مؤلفه الذي هو فارس خطير في امثال هذا الميدان ، وقد وجه إلى المحكومة التركية الحاضرة انتقادات ووصايا ، ودعاهم إلى الصلاح والاصلاح ، وقدمهم في الاستعانة والاستخدام لرقى الإسلام . فلله دره في تحقيق المقام واجتهاده في احياء منصب الخلافة الصحيحة ، مع

حون تعرض صاحب الكتاب للفضب والسخط ، وهى وسيلة معروفة يقاس بها
 اتجاهات الرأى العام وتبنى على ضوئها السياسات .

وهو الشيخ رشيد رضا صاحب نفسير (المنار) ومجلة (المنار) ، وكان قد أيد
 مصطفى كال أتاتورك قبل الغائه الحلاقة وأحسن الظن به في البداية ، فلما أتفاها
 هاجمه بشدة .

وعنوانُ الكتاب المشار اليه (الخلافة أو الامامة العظمي)

قطع النظر عن آرائه ومذاهبه التى تدور حول الأشخاص والأسماء وموازنة بعضهم ببعض لكن المهم المقدم على كل شيء ، وما يليق أن أقول فى كتابه والفت الانظار اليه ، أنه لم يصرح أصل الداء حق صراحته ، وان بالغ فى تعريف الدواء . والدليل على ذلك استمداده فى احياء منصب الخلافة من الذين خربوها وسعوا فى خرابها(۱) ، ونفسه معترف بتخريبهم لا بالسعى فى الخراب فأردت ان أكشف تمام الحجاب عن ذاك الباب ، ولأجل هذا عززت الكتابين بثالث ، ولفقته باعتراضات المعارضين على مقالتي التي نشرتها المقطم والأهرام قبل هذا بعتراضات المعارضين على مقالتي التي نشرتها المقطم والأهرام قبل هذا للقراء ان يفقهوا قولى كما شئت فمعذرة منى إليهم ، حيث عنت لى ضرورة مظاهرة الحق فى بلد(۱) انا والحق فيه غريبان ، يعرف بعضنا بعضا ، ويتكيء بعضنا على بعض ، وكان خيراً لنا أن نعاب بنقصان البيان ولا نتزن مكل منافق عليم اللسان .

ثم انى قبل الشروع فى المقصود أرى من الواجب أن أذكر بالاسف كون أمر المسلمين منذ زمن بعيد بيد غيرهم ، فأكثر من خمسة وتسعين فى المائة منهم فى حكم الأجانب ، والباقى الأقل من خمسة فى المائة ، وهم من تعد أزمتهم بايديهم تحت غلبة اللا دينيين من تسمى

ب يقصد بذلك مصطفى كال اتاتورك وأعوانه من الكماليين الذين فصلوا الخلافة عن
 السلطنة أولا ، ثم الغوا الخلافة نهائيا واعلنوا ان تركيا دولة (لا دينية) .

٢ - كان الكتاب المصريون فى اول عهدهم بحركة مصطفى كال عدوعين فيه ، يظنون به خيرا ، وأنه سيعيد بحد الاسلام والمسلمين من جديد ، ولكن انقلبوا ضده عندما ظهرت الحقيقة وكانت صدمة عنيفة للمسلمين انخلصين .

م ـ يقصد باللادينيين أعضاء جمعية (الاتحاد والترق) والكماليين الذين قادوا حركة الانقلاب ضد السلطان عبد الحميد ، وعندما تمكنوا من السلطة في تركيا حولوها الى دولة (لادينية) وأصبح نصا في الدستور حتى الآن .

باسماء المسلمين . والقسم الثانى حالهم افظع من الأول ، لأن اللا دينيين أشد عداوة لدين الإسلام من سائر اعدائه وادق مكيدة في تخريبه وتحريفه كما قال الشيخ رشيد رضا في كتابه الذي ذكرته : « ان المتفرنجين من المسلمين أعدى وأضر للإسلام والمسلمين المخلصين من غير المسلمين » . كيف لا وهم يخالطون المخلصين ويمازجونهم بين على طول الاعصار ، يسعون بكل قوتهم وحيلتهم لفتح حصن الدين على طول الاعصار ، يسعون بكل قوتهم وحيلتهم لفتح حصن الدين من داخله ، وان كانوا أقل عدداً بالنسبة إلى المخلصين ، لكنهم أقوى عدداً وآهب مدداً ، وقد ظفروا بتجريد الحلافة ، عن سلطتها ، وتذرعوا بذلك إلى تجريد الدين من سلطته والغاء حكمه ونفوذه ومنعه من التدخل في شعون الدنيا والسياسة التي تدور (٢) رحالها عليها . والذي يفتت أكباد الغيرة الدينية أن الذين يريدون هدم أسس الدين لهم ابصار ترى النجوم في النهار وقلوب اهدى من القطا في ترويج لحلتهم واشجع ، واكف اندى وارجل اسرع وادخل في غمرات خطتهم واشجع ، واكف اندى وارجل اسرع وادخل في غمرات المخاطر ، وبينهم تساند في الاعتصام بباطلهم أي تساند .

والمتدينون(٨) من المسلمين أصلحهم سجين في بيت عزلته وعبادته

ب ميثر الى الاجراءات التي اتخذها مصطفى كال اتاتورك التي سيأتى ذكرها تفصيلا
 في هذا الكتاب .

يفسر لنا هذا الفهم شدة خصومته للكمالين حيث رأى في الفصل بين الدين
 والسياسة هدما للاسلام من اساسه لانه سيستبعد حكم الشريعة .

وراحته حتى تخرجه يد ابادت اخوته قبله وهو قاصر عن اغاثتهم واعانتهم ، فكأن الغافل فى سلمه والجاهل فى علمه يمثثل باحاديث الفتن التى عد فيها القاعد خيراً من القائم . وهيهات ذلك لا ينجيه من مسئوليته بين يدى الله على تهاونه فى واجبه وتوانيه ، فان ما ذكر فى الله الأحديث مقصور على الآونة والبيّات التى يلتبس فيها الحق بالباطل ولا يميز ذوو أحدهما من ذوى الآخر ، فعند ذلك يصير الاعتزال من الجميع أسلم من الخطأ واصلح . أما إذا تعارض الحق الصريح والباطل البين ، بل اختصمت الديانة واللا دينية العريانة أو الكاسية العارية وجرى التحارب والتصادم بينهما فالذى يضرب صفحاً عن النصرة لدين الله فلا يعذر قطعاً يوم لا ينفع الظالمين معذرتهم . هذا حال خواص المؤمنين أجمعين الا من ندر منهم من المجاهدين المنتبين لواجبهم ، وفضلاً عمن شايع اللا دينيين ووقف بجانبهم ، يحارب معهم الدين واهله ويشادهما .

وأما حال عوام المؤمنين فحياد يلزمهم الرقاد . أو ضلال يرجح بهم الباطل على الحق والاعداء على الأولياء ، أو معذرة كمعذرة الباخلين وهمة فى اسفل سافلين . وقد اطلعت عندما لذت بالعالم الإسلامي فى

على عبابة اللادينين بنفس الطريقة التي اتبعوها . ثم يمضى الشيخ مصطفى ف الصفحات التالية فيبدي ألمه من ظاهرة السلبية التي عمت علماء الدين ، لا خوفا من الحكومات الجائرة بل خضوعا للعامة ، فقد نشطت الدعايات في رسم صورة أسطورية لمصطفى كال اتاتروك ، ولا بأس من الباسه ثوب (البطل الاسلامي) المتقد للأمة ، وساعدت ظروف العالم الاسلامي السياسية على قبول هذه الصورة الوردية والفرح بها لظهور امتقد يعبر بالمسلمين الى النصر الجديد بعد الذلة والانكسار امام قوى الغرب العسكرية . وهكذا حدث (جريان فكرى للعامة) كا يقول الشيخ ، اذ انقادوا للعاطفة ، ولو استخدموا عقوهم لصدمتهم الحقيقة المرة ! !

خارج تركيا لأفر بديني وحياتي من بغاتها اليهم واستعين بهم جهادی الذی جری منذ ست عشرة سنة ضد الذین لا یألون جه ف استئصال الدين الإسلامي واهليه في بلادنا ، وربما يتخذه المسلمون المقيمون في غير بالادهم قدوة لهم في افعالهم() ، وقد فاز, باستئصال الدولة الإسلامية ، على أحوال عجيبة كادت توئسني ١ اجتناء النصر ، وتجعلني كالمستجير بعمرو ، فرأيت علماء الدير وحلماء بلادهم يخافون ان يجهروا ببعض الحق لا خوفاً من سلطار جائر أو حكومة قاتلة وشانقة ، بل احجاماً منهم امام الجريان الفكري الذي حصل في العامة ، وقد نصحني كثير منهم باخفاء ما أدين به مر بغضاء الكماليين(١٠) أعداء دين الإسلام الذين يحاربون أحكامه و يجتهدون في ابعاده عن ساحتهم ، وارادوا بنصحهم ذاك صيانتي عن الأذي ، ومادروا اني لو اسكتني مثل ذلك السبب عن الحق فلماذا وقع هذا الاغتراب من أوطاننا والاضطراب في حياتنا ومعيشتنا وكيف يجوز لنا اهدار الشدائد التي مضت علينا في هذه السبيل بما نرضاه من وضع سلاحنا في آخر الأمر والعمر لاسباب اقتحمنا ما هو أعظم منها وأكثر (١١) ، وهل وظائف العلماء والعقلاء مماشاة الجهال في مذاهبهم

 ⁹ حدث مع الأسف ما كان نشاه ، وقد أفرد المراف فصلا خاصا اورد فيه القوانين
 والقرارات التى انخذها اتاتورك عندما انفرد بالسلطة وتحكم فى رقاب المسلمين بعد
 ان خدعهم فى البداية واستخدمهم لتحقيق مآره !

الكساليون = هم أتباع مصطفى كال أتاتورك والداعون بدعوته ، وقد ثبت فعلا للمتابع للأحداث حينذاك انهم أعداء الاسلام والمسلمين ، فلا يحسبن القارىء انه جرد اتبام بلا دليل .

۱۱ - فى مثل هذه الظروف ناضل الشيخ مصطفى صبرى وكان من القلة بين علماء عصره (وأشهرهم معه الشيخ سعيد النورسى) حيث فهم حقيقة ما دار فى تركيا حينذاك ، بينا خدع الكثيرون بدعايات اتاتورك ، بل لا تزال الخدعة تحيا فى عقول

وعقائدهم ، أو ارشادهم إلى ما لا يهندون له بانفسهم ، ويا للاسف ان كان يأتيني الأذى من المسلمين عند ما أجاهر السعى لدفع الأذى عن الدين ، إذن فالحياة ذميمة والداء عياء حيث أن الطبيب يتبع سقيمه ، ولا يبلغ من الدين الإسلامي اعداؤه القديمة المظاهرة ما يبلغ منه اعداؤه السرية الجديدة واصدقاؤه الحمقاء أو الجبناء .

ولو كنت مذ بانوا سهرت لساهر لهان ولكني سهرت لنامم

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إذا رأيت امتى تهاب الطالم أن تقول له إنك ظالم فقد تودع منهم)(١٠) وقال صلى الله عليه وسلم (ليأتين على الناس رمان يكذب فيه الصادق ويصدق هيه الكاذب ويخون فيه الأمين ويؤس الحؤون ويكون في الدنيا أسعد الناس لكم ابن لكم لا يؤس بالله ورسوله)(١٠) أو كما قال . وهذا اوان المتروع في المقصود ، فنقول وبالله التوفيق :

الكثيرين الى يومنا هذا ، ولعلنا نسهم باخراج هذا الكتاب فى تصحيح المفاهم بعد تقديم الراهين والأدلة على صحة آراء المؤلف وصحة توقعاته التي حدر بها العالم الأسلامي .

الحديث رواه الامام أحمد في مسنده والطبراني في الكبير والأوسط والحاكم والبيهقي في
 (شعب الايمان) . قال السيوطي في (الجامع الصغير في أحاديث البشير
 النذير) : صحيح .

١٢ الحديث (ليأتين على الناس زمان يكذب فيه الصادق ويصدق فيه الكاذب ويخون فيه الأمين ويؤمن الخؤون ويشهد المرء ولم يستشهد وخدلف وان لم يستحلف ويكون أسعد الناس بالدنبا أكم بن لكع لا يؤمن بالله ورسوله « صلى الله عليه . وسلم ») .

رواه الطبراني في الكبير عن أم سلمة وقال السيوطي في (الجامع الصغير) : حسن .

ان (۱) ما فعله الكماليون في الخلافة والسلطة مخالفته للشرع الإسلامي أمر بديهي غني عن البحث والمناظرة عند الفطرة السليمة ، وما كان يخطر ببالي أن يحتاج المسلمون إلى اثبات هذه القضية وايضاحها كواحدة من المسائل النظرية ، وإنما المحتاج إلى التنبيه والايضاح في هذه الحادثة نقطة دقيقة يكاد المسلمون لا يهتدون إلى التنفيل فا بانفسهم ، وهي أن خالفتها للشرع لا يجوز أن تتلقى بالنظر العادى ولا تشبه بالأفعال الصادرة من المؤمنين المذنين الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ورجوا ان يتوب الله عليهم ، بل هذه المخالفة أمر مقصو عدهم بذابه ، لأبهم يرمون بفعالهم هذه إلى التملص عن ربقة الشرع الإسلامي (۱۵).

حكومة لا دينية :

فلهذا ذكرت في المقالة التي كتيتها من قبل في المقطم والأهرام: أن ما ابتدعه الكماليون من تجريد الخلافة من السلطة(۱۱) وايقاع الفرقة الدخام اللفظي والطاهري بمقام الحلاقة وما اعلزا الجمهورية بعد. ولم يعمموا الاحترام اللفظي والطاهري بمقام الحلاقة وما اعلزا الجمهورية بعد. ولم يعمموا الاحتيانة بالخليفة ما يين قديمه الذي خلعو وجديده الذي نصبوه ، فلم يفهم المسلون وقتل ما في فعال الكماليين من فرط الحقيقة والحديمة ولم يقدروها من قدرها ، وهذا حصصت جل اهتامي في هذا الكتاب بتدقيق مسألة الضريق بين الحدود على الاسلام الخلاقة والسلطة .. وتوضيح ما تضمنه ذلك التفريق من الحروج على الاسلام .. (م. ص) .

١٥ - وهكذا كان عارفا بنواياهم منذ البداية، ويبدو انه كان متيقظا تماما لحيلهم ، كاشفا لاسرارهم ، فلم ينخدع بحيلة واحدة من حيلهم إبل رأى وراء كل تصرف نوايا خبيئة ونية مبيتة شارية الاسلام ، فأصبح غريبا وسط حملة الأضاليل والدعايات الكاذبة التي روجوها مؤديا واجب المجاهدين ، ناعيا على غيره من العلماء اللدين آثروا الاعتزال ، بينا عرضم أنفسه للنفى والنشريد عملا بالحديث النبوى الذى ذكره أولا .
١٦ كانت الحطوة الأولى المهلة لالفاء الحلاقة الاسلامية في تركيا هي نرع السلطة عن الحلاقة ثم تحويل الحليفة الى عرد ومز لا يملك سلطة ولا يأمر ولا ينهى ولا يحكم - برا له ولا قوة ، كا سيأتى .

بينهما أمر يرجع إلى ارتداد الحكومة التركية وانتزاعها عن لباسها الدينى ، وكان ذلك القول منى من قبل أن صدقنى فيه مندوبها فى (لوزان) وصرح بلا دينية الحكومة (١٧) فكأن الحكومة التى ترأس الناس فى دنياهم قالت للخلافة المتضمنة للرئاسة الدينية : هذا فراق بينى وبينك لأنى ما رأيت منك خيراً فى الأعصار التى جمعتنى فيها واياك بردة واحدة .

وما قلت ما فسرت به صنيع الكماليين هذا عن حدة الغضب ولا عن افراط في الحكم ، كما ظنه من زين له سوء أعمالهم ، وقد كلف نفسه ابتغاء تأويله على صفحات الجرائد في مقابلة ما فسرته به يومئذ ، وكانوا لما يصرحوا بعد بما قصدوه من فعالهم . لأن مصطفى كال ما اخترع هذا التفريق لاصلاح الاذارة التركية ، وما خطر ببال أحد قط أن صلاحها متوقف عليه ، بل وقع ذلك في نظر العالم الإسلامي فلتة ، ولا شبهة في أنهم تلقوه أولا بالعجب وأن تجشم بعده من تجشم منهم تصويبه وتأويله تعصباً لمصطفى كال وتحبياً يعميه ويصمه فيه . ومما يوجب العجب ايضاً أن الكمالين بعد تبعيد السلطان وحيد يوجب العجب ايضاً أن الكمالين بعد تبعيد السلطان وحيد الدين الما وتوغلهم في تشنيعه بايعوا عبد الجيد في أمر الخلافة الاالام

۱۷ - صرح بذلك مندوبهم رضانور بك وسيجيء له مويد من الإنساح. (م. ص.). الله المناء اجتماع الجمعية الوطنية ، عندما رأى مصطفى كال أتانورك الاتجاء لمارضة قراره بخلع الحليقة (وحيد الدين) ، اقرح ان يفصل بين السلطة والحلافة فتلغى السلطنة وتخلع وحيد الدين ، ذلك لانه لم يجرؤ في بداية الأمر على مهاجمة الحلافة لان من شأنه ان يحس الشعور الديني للشعب بأجمعه . وكان وحيد الدين هو آخر سلاطه. آل عتان

⁽ ارْمسترونج = مصطفى كال الذئب الأغبر ص ١٩٢

١٩ – بعد نفى السلطان وحيد الدين ، نودى باين أخيه (عبد الجميد) خليفة للمسلمين ، خليفة فقط لا سلطانا . خليفة بجردا من كل سلطان وتفوذ . ____

عن السلطة بكمال الارتباح والاحترام ثم ما انقضت سنة حتى انتبكوا حرمته وبدلوا بها الاحتقار والاستهانة ، وكان هذا التبدل بلا سب حدث من عبد الجيد ، وكل ما ذكرنا وعددنا معلوم لعامة المسلمين جرى تجاه اعينهم ، ولكنهم ما فكروا في علل هذه الأمور الغربية التي يناقض بعضها بعضا وكلها معلوم بمقتضى العقل والشرع ، وان انقسموا تلقائها إلى منكر مجهّل ومحبذ متأول . وليس مرمى الكماليين فيما فعلوه سوى غرضين ، أحدهما نشل السلطة من آل عثمان ونقلها إلى مصطفى كال ، والتفريق بين الخلافة والسلطة ثم نقل السلطة أولاً إلى المجلس الوطني كان عبارة عن التستر والابهام في المغزى والمرام . والغرض الثانى إلغاء الخلافة وابطالها على التدريج ، روما لاخراج حكومتهم من أن تكون حكومة اسلامية . إذ لابد لكل فعل صدر من فرد عاقل أو هيئة عاقلة من حكمة ومصلحة تترتب عليه ، دينية أو دنيوية ، ولن يستطيع ناصر الكماليين ومتأول فعالهم أن يذكر لهذا الصنيع أي التفريق بين الخلافة والسلطة شيئاً من الحكمتين والمصلحتين اللهم إلا أن يتكلم في عقولهم ، أو يكون ما ذكره حكمة ومصلحة لا دينية . وبين المصلحة الدنيوية والمصلحة اللادينية بون شاسع ، ففي المصلحة الاولى مجرد قطع النظر عن الدين، وفي الثانية جعل اللادينية نصب العين .

= السابق ص ١٩٥

وربما يقصد بانتهاك حرمته ما قروه مصطفى كال من أمره الى حاكم استانبول بوجوب الفاء مظاهر الأبة التى تحيط بموجب الخليفة أثناء تأدية الصلاة ، كا خفض مرتبه الى الحد الأدنى واندر أتباعه بوجوب التخل عنه حيث لا ينبغى الا يبقى فى والمسطنطينية) رئيس دينى يتحدى حكومة (انقرة) . وفى الثالث من شهر مارس سنة ١٩٢٤ م تقدم أتاتورك الى الجمعية بمرسوم يقضى بالفاء الخلافة وطرد الحليف من حرس حين عن الدولة .

وهذه المصلحة اللادينية التي لا محمل لحادثة الفصل بين الخلافة والسلطة سواها ، تحتاج الى شيء من التبيين ، وهو ان الاتحاديين الذين لا يجوز عد الكماليين غيرهم عند من عرفهما وعرف اتفاقهما في حب رجال وبغض آخرين من ابناء الوطن ، مازال يتعذر عليهم التأليف بين الدستور الذي اعلن قبل هذا وبين الشرع الاسلامي ولا يطمئنون الى ان يكون الأوربيون ثقة بمثل هذه الدولة المشروطة الاسلامية ، اذ لا تستوعب عقولهم كعقول الاوربيين اله كيف يمكن التوفيق بين الحرية وبين الدين المقيد ، وقيوده مستثقلة عندهم من جهة عدم موافقته للحكومات الزمنية الأوربائية ، ومن جهة معارضته لاهوائهم ومظالمهم في داخل المملكة . فالدين يشق عليهم ويثقل أعناقهم دائماً ، لانهم في تاراتهم وتطوراتهم اذا خضعوا لحكم الحرية وحاولوا ان يسيروا بسيرها فالدين لا يخيلهم ، لأن الحرية والحضارة عندهم عبارة عما يرى في اوربا بمحاسنها ومساويها حذو النعل بالنعل ، واذا خلوا الى طباعهم الطاغية فالدين بكل قوته يمنعهم عن طغيانهم وعدوانهم ، فهو مانع يمنعهم في حريتهم واستبدادهم . هذا موقف الدين منذ عدة كثيرة من سنين في عاصمة تركيا ،غريباً في وطنه بين أبنائهم الذين تربوا بلبان المعارف الاوربائية ، ولا سيما بعد تشكلهم في شكلهم في شكل سياسي يرمي الى هدف معين ظاهرهم الاتحاديون وباطنهم البناؤون الاحرار (٢٠)ومع ذلك فهم على طول حياتهم السياسية ما

وقد احتفل في فلسطين المحتلة بوضع الحجر الاساسي لاكبر محفل ماسوني في ـــــــ

٢٠ البتاؤون الاحرار هم الماسونية والماسونية جمعية سرية يهودية يقال بأن تاريخها يرجع لل أيام اليهود الأولى ، وقد انشئت تخدمة أهداف الهود وتسهيل عملية استيلائهم على عقول القادة والرؤساء ، وتحطيم نفوسهم وتحويلهم الى عبيد يؤمنون بالماسونية ويكفرون بالله سبحاته وتمالى والقيم ، ويتنكرون لأكمتهم ويضمون انفسهم تحت تصرف القيادات الماسونية العليا – وكلهم من اليهود – لتستخدمهم كمعاول هدم في كيان الشعوب والأوطان والحكومات غير الهودية .

كانوا ليتجرأوا على ان يجاهروا بماوأة الدين ، فاجتزوا ببعض الجملات الشخلسة في ايام الهرج والمرج . ومن تلك الحملات التي تجدر بان نخصها بالذكر ما وقع في الحرب العالمية من نقل رابطة المحاكم الشرعية عن المشيحة الاسلامية الى الوزارة العدلية فكانت تلك الواقعة صولة سرية على ولي ساعدتها نتيجة تلك الحرب بقهرهم وغلبتهم الاعداء لعقبها بجاهرتهم الدين ايضاً ، لكن لما انهزموا فيها واضاعوا اكثر البلاد تعيبوا حياً في عشهم مخدولين ومسئولين ، حتى اذا حصل لهم فتح ازمير (وما هي الا بعشر من معشار ما منحوه للاعادي) كان ذلك حسيهم فرصة عجيبة بعشر من معشار ما منحوه للاعادي) كان ذلك حسيهم فرصة عجيبة للقيام ، والبداء أمن الذي لا ينفد ولو بدلوا منه الى يوم القيامة اسمملوا واكتسبوا قدرة وجرأة على الانتزاع ولو بدلوا منه المل يوم القيامة اسمملوا واكتسبوا قدرة وجرأة على الانتزاع من الدين الذي طلما منا تقدم وما تأحر ، فكأنهم هيل فيهم :

العالم ، وتحدث في هذه الماسيه الحاجام الاسرائيل فعال (اينا الأحوة الااسون من كل بلاد العالم : تحتفل اليوم بوضع الحجر الاساسي لاكبر عمل ماسوني في العالم . وسيضيء الطبيق امام الماسونية لتحقيق أهدافها . اننا جميعا نعمل من أجل هدف واحد ، هو العودة بكل الشعوب الى أول دين عترم انزله الله على هذه الأرش ، وما عدا ذلك فهي أديان باطلة ، أديان أوجدت الفرقة بني أهل البلد الواحد وبين أي شعب وآخر ... وتتبجة لجهوداتكم سيأتي يوم يتحطم فيه الدين المسجى والدين الدسمي والدين السيحي والدين الراحم وبتخلص المسلمون والمسيحيون من معتقداتهم الباطلة المتعفنة وبصل جميع البشر الى نور الحتى والحقيقة) .

كذلك نشرت الصحف بعد حرب عام ١٩٦٧ م خبرا يفيد ان المحفل الماسونى البهطانى تقدم بطلب الى بلدية القدس يطلب فيه شراء المسجد الاقصى لاقامة هيكار سليمان مكانه ..

⁽ ص ١٤/١٣ من كتاب (حكومة العالم الحفية) تأليف شيهت سببهلموفيتش ترجمة مأمون سعيد .

فليفعلوا ما ارادوا فانهم اهل بدر فتح أزمير ذريعة لهدم الإسلام والشرع:

فكان حقاً لهم بمثوبة هذا الفتح ان اخرجوا الخلافة عن الحكومة وخرجوا عن الدين ، ولم ينكره عليهم اهل الاسلام ، وزادوا على ذلك ان حاولوا الغاء المحاكم الشرعية – وان وقع منهم احجام ما فى ذلك فيستمهلونه ان امهلهم الله ولقد كفى فى الدلالة على خبث نيتهم مجرد محاولتهم – وهى المحاكم التي كان الاتحاديون اكتفوا بنزع رابطتها من المشيخة الاسلامية ونقلها الى الوزارة العدلية ولم يتجاسروا على الغائها بالكلية فتجاسر عليه اخوانهم الكماليون(١١) لانهم فاتحوا الازمير ، وكأنهم مأذنون

٣١ - يشير هنا الى كل من (الاتحاديين) و (الكماليين) . والاتحادين هم أعضاء (جمعية الاتحاد والترق) ، والكماليون هم أتباع مصطفى كال أناتورك ، ثم اجتمع الفريقان على أمر واحد مستندين الى قوة الجيش ، وقد اتبعت جمعية (الاتحاد والترق) منذ عام ١٩٠٩ م فرض سياسة (التربك) ولو بالقوة الماشجة ، وأخذت تتحدى الكوامة العربية فى أعز ما لديا من دين ولغة فهيأت هذه السياسة التربة الصالحة لبذور الحركة الانفصالية كى تنمو وتترعرع ، وهذا ما يعرف بد (الاشحاد الطوراني) .

لذلك يبمى النميز بين فترة حكم (العنانيين) وبين فترة حكم هؤلاء (الاتحاديين) حيث كانوا أعداء للشعبي التركي والعربي معا كم سيوضع ذلك الشيخ مصطفى صبرى ف كتابه . وكانت الحقيقة البارزة في تكوين هذه الجمعية انها (غير نركية) و (غير اسلامية) فعنذ تأسيسها لم يظهر بين زعمائها وقادتها عضو واحد من أصل تركي صاف ، فأنور باشا مثلا هم ابين رحل بولندى مرتد ، وكان (حاويد) من الطائفة اليبودية المروفة ب (دوغة) و (كراسو) من اليبود الاسبان القاطين في مدينة صالونيكا . وكان طلعت باشا من أصل غجرى اعتنى الاسلام دينا . أما أحمد رصا – أحد زعمائه في تلك الفترة – فكان نصفه شركسيا ، والصف الآخر عربا ، الى جانب كوبه من أتباع مدرسة (كونت) الغلسفية .

(ينظر كتاب الدكتور يوسف القرضاوى : الحلول المستوردة ص ١٥٢) نقلا من (سنون وتسون) من طرف المسلمين عامة بمثوبة ذاك الفتح ان يهدموا قواعد الدين التي كانت هذه الدولة الاسلامية موضوعة ومبنية عليها حتى تنسلخ عن كونها دولة اسلامية ، وضمائرهم مطوية من قديم على المروق عن الدين فوجدوا فرصة الجرأة عليه بين اعين المسلمين وظهرانيهم في خلال التصفيقات والتهافى التي نالوها منهم بذلك الفتح . فان لم يكن القصد هو المروق بحكومتهم عن الدين فاسألوهم ماذا قصدوه من تخلية الخلافة عن السلطة والتفريق بينهما عقب ما حصل لهم بطر الظفر بفتح ازمير وأى حاجة ساقتهم اليه ؟ واحتال كون السبب الذي الجأهم الى ذلك التفريق استراقة السلطة من آل عثان الى مصطفى كال(٣٠) وعدم اجترائهم على استراقة السلطة من آل عثان الى مصطفى كال(٣٠) وعدم اجترائهم على

٣٢ - وقد ظهر الآن ، لكل باحث محقق منصف ، ان مصطفى كال قام بتمثيلة مجوكة الأطراف لذر الرماد فى الميين حيى تمكن من الانفراد بالسلطة أخيوا ، فكتر عن الانفراد بالسلطة أخيوا ، فكتر عن اتباك النابه كإ يلتكر مؤلف كتاب (الذئب الأغير) ومن ثم اصبح التقييم النهاك لا نتصاراته المسكرية فى اخارج ، وأجراءاته فى الداخل ، انها لم تكن فى حقيقها سرى تمرده وتنكره للاسلام والأمة ، وحمل لواء الطورانية وعاولته جعل تركيا جنسا أوربها . حدث كل هذا وسط موجة من التريف الكامل للحقائق واضطهاد لكل ممارض على طريقة (هولاكو) و (جنكيزخان) و (هتلر) - وكل جبابرة التاريخ .

وانقضت (المحنة الكمالية) ولتزيج الستار عن بداية المآسى الاسلامية ، حيث ظلت تتكرر بالتقليد والمحاكاة بصور او بأخرى فى بلاد العالم الاسلامي ، وأخدت . الأمة على يد بعض المنتمين لها تقضى على نفسها بالتجارب الفاشلة تلو التجارب . ولكن جاء الشيخ مصطفى صبوى بكتابه هذا ليلفتنا الى انه من المستحيل قلب حقائق الفطرة الانسانية ، أو تغيير حقائق التاريخ ، أو تربيض البديهات المفررة (وقد ينتصر هذا الريف الفكرى لحقبة قد تطول وقد تقصر ، لكن النهلية المتومة هى أن تنزم الرهات , وتحلد الحقائق الأصلية التي لا تتأثر بسيف رجل قوى ، أو مزاعم مفكر منحرف ، او افتئات فلسفة عرجاء) .

> من كتاب د/نجيب الكيلاني : الطريق الى اتحاد اسلامي مكتب النور - طرابلس - ليبيا ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢م

استراقة السلطة والخلافة معاً ليس بشيء ، لان اغتصابهما معاً كان اهون من التفريق بينهما ، لان فيه استهانة بآل عثمان فقط ، وفي تجريد الخلافة عن السلطة استهانة بالدين بواسطة الاستهانة بالخلافة والغائها عن العمل كما سنوضحه ، واستهانة بآل عثمان ايضاً ، مع انه قد تبين انهم لا يجتنبون الاستهانة بهم بما لا مزيد عليه ، وقد احتاجوا اليها في نزع السلطة عنهم ، ومن استهين به للسلطة كيف لا يستهان به للخلافة وهل هذا الا استهانة بالخلافة ؟

وقول من عارضني بمقالته في جريدة (اللواء المصرى) نصرة للكمالين : « ان في هذا المنطق تضليلاً للعقول والافهام ائ علاقة بين فصل احدى السلطتين عن الاعرى وبين الانصراف عن الدين الاسلامي ، وهل اذا اخذت الامة سلطة الحكم في يدها حرصاً على مصلحة البلاد وقطعاً لدابر النكايا والدسائس التي طالما كان مقام الخلافة محوطاً بها واستعصالاً لشأفة شيح الاسلام السابق وزمرته حتى لا يستعملوا نفوذهم الديني على الخليفة لتحقيق مآرب واعراض لا تتفق مع الخليفة لتحقيق مآرب واعراض لا تتفق مع الاسلام في شيء ولا هي في مصلحة ألبلاد » .

من لغو الكلام ، يمر بمنطقى الذى هو صخرة الوادى اذا ما زوحمت ولا يحركه عن موقعه فى تجريد الخلافة من السلطة واوجه انكارى على هذا التجريد والتفريق . فان كان مقام الحلافة محوطاً بدسائس الاسلام (١٦) السابق فالواجب فى قطع تلك

الدسائس تبديل شخص هذا الشيخ وحده او تبديل الخليفة . وهذه غاية لا يتخطى الى ورائها بتبديل قاعدة الخلافة التى اسست فى الشرع مقترنة بالحكومة والسلطة ، ولو كان ذلك التبديل حرصاً على مصلحة البلاد ، والا كان هذا كالقول بتبديل دين الاسلام حرصاً على مصلحة البلاد . وهل غفل الشرع عندما اسس بنيان الخلافة على الحكومة والسلطة عن مصالح بلاد المسلمين ، ثم انتبه الكماليون لما غفل عنه الشرع ان هذا هو الضلال المين ، وكأنى بهذا الضلال اصل كل خلاف وقع بيننا وبين الاتحادين والكمالين . ثم انه هل كانت الاحاطة بالدسائس مقصورة على مقام الخلافة مع كون مقام السلطة مأمون الثقة فى ذلك حتى التزم الغاء الخلافة لاستئصال تلك الدسائس دون السلطة .

فصل الخلافة عن السلطة:

ولقد اتى المعارض بالعجب من فضول الكلام ، حيث بحث عن السلطتين ، والحال فى كلامنا فى جعل الخلافة فى طرف والسلطة فى طرف آخر ، فكأن احدى السلطتين فى الخليفة والاحرى فى المجلس حدا النظام للمسلمين ندءوه ليفرًا معنا احدى وناتذاورنس السرية حب بقرر فيه

النظام للمسلمين ندعوه ليقرا معنا احدى ونائق لورنس السرية حب بقرر فيه
 ما يلى (مهما تمحضت عنه هذه الحرب = العالمية الإلى = فيجب ان تكون
 نتيجتها القضاء نهائيا ولى الابد على السيادة الدينية للسلطان التركن ;

واذا سألنا : لم ؟ فسنجد الاجلية في تقرير مسؤلين اعليزيين يقولان فه يالحرف الواحد (من حق بريطانيا ان تنظر بعين الاهتام ال سقوط الامواطورية العيانية الذي كان يعنى دعوة خطرة بالنسبة اليا أن ايريطانيا - خصوصا وان هده الامواطورية كانت عبارة عن وحدة دينية متاسكة يحكمها السلطان كخليفة للمسلمين ، وزعم لمسلمي المالم) .

وهذا هو هدف القرب كله الذى احتفل يوم اعلان الفاء الخلافة!! (ينظر « لورنس العرب » لزهدى الفانح ص ٧٢/٧١) اذا المرء لم يمدحه حسن فعاله فمادحه يهذى وان كان مفصحا

ثم ان هذا المعارض زاد في عجائبه بما يرد كذبه وسخافته على وجهه حتى صفحات الجريدة التي كتب عليها مقالته فقال: « لو ان اولئك الناس انسلوا من ديارنا ساكتين هادئين كم انسلوا اليها لما تعرضنا لهم بكلمة ولنفع فيهم ضعفهم ولاولنا سكوتهم بما في قلوبهم من حسرة وندم على ما فرط منهم من حقوق مواطنيهم وعلى ما فعلت ايديهم الآئمة بمجد بلادهم لكنهم لم يفعلوا ولم يكن ما قوبلوا به من مظاهر الاستياء (٢٠٠٠) كافياً لحملهم على التزام الصمت والسكينة ، بل أبوا أن يغادروا مصر قبل ان الوطني ، مع ان السلطة واحدة وهي في المجلس وليس في الخليفة شيء منها ، الا يرى ان الحكومة الكمالية تقضى باشد الجزاء على من توهمت انه يسعى لاحياء سلطة الخليفة عبد الجيد مثل لطفي فكرى بك المحكوم عليه في محكمة الاستقلال بحبس خمس سنين ، ولكن المعارض توهم للحليفة سلطة لم يقرها له ساداته الكمالية وبنى كلامه على مقدمة لا للخليفة سلطة لم يقرها له ساداته الكمالية وبنى كلامه على مقدمة لا نسلمها نحن ولا الذين اواد ان ينصرهم والدفاع عن فعالهم . ولو كان هذا نسلمها نحن ولا الذين اواد ان ينصرهم والدفاع عن فعالهم . ولو كان هذا

٣٤ - وانظر أيبا القارئ النصف مناقضة صاحب المقالة لنفسه في قوله: (ولم يكفهم الناس انسلوا من ديارنا ساكتين لما تعرضنا لهم بكلمة) وقوله: (ولم يكفهم ماقولوا به من مظاهر الاستياء). فيكليه نفسه في تكذيب كلامه ورد ملامه فضلا عن سائر المكذبات. وقد امتد اعتداؤهم علينا الى تلك الصبيحة التي فارقنا فيا مصر ، وماقابلناهم بعد بكلمة . ولنورد مثالا في تلك الاعتداآت التي ما غوب غادرتنا وقد غادرنا بالادهم ولينظره المنصف العزيز النفس الذي يُحب لاعيم ما يُحب المنصف العزيز النفس الذي يُحب لاعيم ما يُحب المنصف العزيز النفس الذي يُحب لاكتيه ما يُحب المناسب الأهرام – مر بفعالر الساعة السادسة مساء اليوم شيخ الإسلام السابق وحاشيته قاصدين مكة كا ذكره الاهرام فاستغيلهم الكثيون . وقد علت اصوات الجميع على بالسقوط والتصفيق والصفيق الى ال قام القطار – الاهرام – السبت ٢ ديسمبر سنة المنطق والاهرام وكنت تلك المقالة اول حملاقي على للصريين (م. ص) .

الرجل فى تركيا لعاقبته حكومة الكماليين بما عوقب به لطفى فكرى بك رغماً على كونه من انصارهم .

يتركوا فيها اثراً من آنارهم السيئة وقبل ان يلقوا بدسيستهم بين ابناتهم ، على أن الجبن الذي كان ولا زال ملازماً لهم منعهم ان يواجهوا الناس او يخاطبوهم وهم مقيمون بين ظهرانهم بل أطلقوا أسهمهم وهم على الباخرة بعيدون عن سخط الناس ونقدهم ... » .

سبحان الله الم تكن هذه الشكوى جديرة بان تصدر منا ، وقد لجأنا الى قطر مصر ، لم نفه مدة مكتنا فيها بكلمة ، مع ان نفراً من الصحافيين لم يبرحوا أبواب منزلنا ولا ممر طرقنا ، ونحن فى شغل أنفسنا من متاعب السفر وشدائد الحال ، حرصاً على ان يستنطقونا ، وقد امطروا علينا كل يوم من صحفهم شتات وشماتات تظهر عن سوء خلتهم وجبلتهم حتى اجبنا اولئك الظالمين صبيحة مفارقتنا مصر فان فارقناها بجثاننا فلم نفارقها ببرهاننا ، وفيه كفاية لطالب الحق ان يناظر بحجته لا بشتمته وشجته . ولا يلومننا احد بالجين ان اجتنبنا المشاتمة والمسافعة فى شوارع اسكندرية ومصر لقاء احزاب من اهليهم موظفين لهذا الشان ونحن غرباء وهل جبن الذين اذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما ؟

وما ساغ لنا ادامة السكوت من اول الامر الى آخره كأننا مجرمون ، وكيف نسكت وقد سلكنا من قديم هذه المسالك المحفوفة بالمهالك مخافة ان ندخل فى عداد الساكتين عن الحق . وكنا لم نلبث ان والينا مقالتنا الأول باخريات مدة اشهر مرت علينا بمكة لولا اشارة تلقيناها من صاحب الجلالة الهاشمية تسوقنا الى الكف عن المناقشة ، ولكنى ارى من اهم الواجبات واقدمها فى هذا الزمان كشف القناع عن بطانة من اهم الواجبات واقدمها فى هذا الزمان كشف القناع عن بطانة

الاتحاديين والكماليين(٥٠) وتنبيه المسلمين على خطر يصيبهم منهم ، ولا

مم أعضاء جمعية (الاتحاد والترق) كما تقدم ، ويجمع الباحثون على ان هذه الجماعة
 كانت تسيّرها اليهودية والماسونية واتخلت منها معول هدم الخلاقة العثمانية .

(الصواف : الخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام ص ١٣٠)

وأعضاء هذه الجمعية من طائفة (الدوئة) وأصلهم من اليهود الذين هاجروا من المبادي المرتبط الله عام المبادي والمبتليا والبرتفال على اثر خروج المسلمين من الأندلس ، فأخذ بعضهم منذ عام ١٦٨٢ م يزعمون الاسلام وكشف بعض الاتراك مخطهم فأطلق عليم كلمة (دوئه) وهي تعني (المرتد او الملحد او الزنديق) وبيش الدوئميون بوجمون ونحجون كالمسلمين ، ولكنهم في الحفاء يقرأون اللمود والمهد القدم ويزلونه بالممبية وتسمون باسمين : اسم ظاهر يعرفون به للعامة واسم خفي يعرفون به في اؤكارهم ، ومنهم مصطفى كال اتاتورك ، وقرة صوه ، وخالده أديب (عبد الفتاح عبد الحديد : يا مسلمي العالم اتحدوا ص ١٧/٨٦)

دار الانصار بالقاهرة

أما عن اعتناق اليهود لدين آخر تظاهرا فانه أمر معروف عنهم ومصرح لهم به في سبيل غايات كبرى ، وقد فعلوا ذلك في العالم المسيحي وفعل يهود الدونمه ذلك في العالم الاسلامي .

ونقدم للقارىء هنا احد الرئالق الثبية لهذه الخدعة ، فقد نشرت مجلة البحوث الهودية الفرنسية رسالة في ١٤٨٩/١/١٣ م حيث كتب (شامور) حاحام مدينة أرل من مقاطعة بروفانس الى المجمع الهودى القائم في الأستانة يستشيره في بعض المالات الحرجة وعا جاء في الكتاب (ان الفرنسيين في اكس وارل ومرسيليا يهددون ممايدنا فبداذا فقعل ؟) .

فجاءه الجواب التالي :

 أيها الأخوة الأعزاء . بأسى تلقينا كتابكم ، وفيه تطلموننا على ما تقاسونه من الهموم والبلايا ، فكان وقع هذا الخبر شديد الوطأة علينا ، واليكم رأى المزازية والحاخامات :

بمقتضى قولكم: ان ملك فرنسا نجيركم ان تعتقوا الدين المسيحى . اعتنقوه لانه
 لا يسمكم ان تقاوموا غير انه نجب عليكم ان تبقوا شريعة موسى واسخة فى
 قلوبكم .

يخص ضرره بالاتراك ، وادنى المضار اعانتهم وتشجيعهم على ترويج مبدئهم اللادينى فى بلادنا من حيث لا يشعرون وعدم شعورهم هذا لقد بلغ مبلغاً لا تقبل معذرتهم فيه ، لا سيما بعد ما ابلغتهم نصحى وتحديرى فيهم . وكتت صرفت شطراً من عمرى فى انذار المسلمين الاتراك ، فظنوا ان البلية لا تعمهم ، ولم يادروا نهوضاً من هجوعهم حتى ساء صباح المنذرين ، وها انا اليوم اخيف عامة الاسلام من شرهم وشرر اضلالهم . ومعد المسافة لا يكون نافعاً على درك المملة بل مانعاً لادراك المهمة . ومن جوامع الكلم ومنابع الحكم قوله صلى الله عليه وسلم : «لن يهلك قوم حتى يُعذروا من أنفسهم »(٢)»

وقال من عارضني في المقطم (٢٧ بعدد « ١٠٢٦٦ » : (عجباً ثم

 - بقتضى قولكم : انهم بأمرونكم بالتجرد من املاككم ، فاجعلوا اولاذكم تجارا ليتمكنوا رويدا رويدا من تجريد المسيحيين من أملاكهم .

 بمقتضى قولكم : انهم يعتدون على حياتكم ، فاجعلوا أولادكم أطباء وصيادلة ليعدموا المسيحين حياتهم .

- بمقتضى قولكم : انهم يهدمون معابدكم ، فاجعلوا أولادكم كهنة واكلويين ليهدموا كتائسهم .. الخم ..

.. سروا بموجب أمرنا هذا فتتعلموا بالاعتبار انكم بهذا الذل وهذه الضمة التي انتم فيها ستصلون الى فروة القوة والسلطة الحقيقية .

توقيم : امير يهود القسطنطينيه

(من كتاب حكومة العالم الخفية ص ٢٧)

۲۹ الحدیث (لن پهلك قوم حتى یعذروا من أنفسهم)
 رواه الامام أحمد وأبو داود

قال السيوطي في (الجامع الصغير) : حسن

۲۷ كانت صحيفتا الاستعمار (المقطم) و (المقطف) تباجمان الدولة المنانية وتشجعان النوار والمطالبين بالإصلاح في تركيا على نشر المقالات العنيفة في مهاحمتها والتشهير بها . وقد ايد (كروس) اعضاء حزب (تركيا الفناق) من الاتحاديين الذين

لجاؤا الى مصر وأصدروا فيها صحفا تهاجم السلطان عبد الحسيد . الصلة واضحة بين كل المعادين للخلافة العيانية حيت تربطهم المصالح المشتركة _____ عجباً يا سماحة الشيخ على حكومة الكماليين لم تعبأ بالخلافة ولن تتضمن تنفيذ الشريعة الاسلامية حتى جردت منها شخصاً موهوماً حكمت عليه بالردة مع انهم الذين نصبوا انفسهم الدفاع عن بيضة الاسلام، وهل معنى الخلافة انه لا ينفذ الاحكام الا الخليفة وحكومته وان كانت حكومته وراثية وحكومة لم تنزل على ارادة المسلمين فيستبد معهم بامور الناس على رغمهم والله تعلى يقول: (وامرهم شورى بينهم) ويقول: (وشاورهم في الامر) اللهم ان الكماليين قد اتبعوا الصراط المستقيم والدين القويم فلم يتركوك مع مولاك المخلوع تسترشدون وتأثمرون باشارات الاجانب وتحنون ظهور المسلمين لصعاليك اليوتان. وان الكماليين رجعوا الى قواعد الشرع الحنيف فجعلوا اختيار امير المؤمنين بآراء المسلمين لا بالوراثة ولم يجعلوا الخليفة يتبع هواه فيوحى باحلال ما حرم الله وتحريم ما احل ... » .

قوله اولاً: « ان حكومة الكماليين لم تعباً بالخلافة » . اقول نعم وقد حكمتُ عليهم بذلك قبل ما جهروا باقوال الاستهانة بالخلافة والخلفاء ولو كتب الرجل مقالته هذا اليوم لما جازف بمثل هذا الكلام . ولكنى حكمتُ عليهم بما صدقنى فيه الزمان استدلالا بانهم لو عنوا بالخلافة لما انتزعوا السلطة عنها ونقلوها الى المجلس الوطنى ثم تركوها مجردة من العمل اعنى السلطة والحكومة في شخص يسمونه خليفة لا سلطاناً ولا ملكاً ، وليس لهذا الشخص حظ في حكومتهم ، لا ينصب أحداً ولا يعزله ، ولا يوقع قانوناً ولا يوفضه ، ولا يولى قاضياً ولا ينفذ قضائه ولا يأمر بشيء ولا يتي عنه ، ولو فعل لكان لغواً ومن فضول الافعال ، اذ لا حكم له

والعمالة للأجنبي فضلا من العداء للاسلام والمسلمين .

⁽ د/محمد محمد حسين : الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر .

ج ١ ص ٩٢/٩١

على احد .

هكذا نسقوا ادارة الدولة واخرجوا الدين عن الحكومة والحكومة عن الدين ، ولهذا فرقوا بين الخلافة والحكومة ، وكانتا من قبل متحدتين وكانت الخلافة عبارة عن الحكومة الدينية النائبة مناب حكومة الرسول صلى الله عليه وسلم في امته (۱۲)، واذا كانت الحكومة بصفة هي القوة العاملة والخلافة عبارة عن اتصاف تلك الحكومة بصفة دينية ، فلا جرم صار اخراج الحكومة عن الخلافة اخراج الحكومة عن الدين ، اذ لم يبق في الخلافة بعد اخراج الحكومة عنها غير صفتها الدينية لزم الدينية . فان انتقلت الحكومة الى ما انتقلت اليه مع صفتها الدينية لزم ال لا يبقى في الخليفة شيء لا حكومته ولا دينه وانانتقلت الحكومة فقط الخبوة عن الدين (۲۰) .

هذا ما ادى اليه نتيجة العقل والمنطق عند حل حادثة الفصل بين المحكومة والخلافة . وإن لم يقع من الكماليين شيء مما ذكرنا كما زعمه صاحب المقالة فحديث تجريد الخلافة عن السلطة الذى ملأ اسماع الانام اذن من اضغاث احلام تلاعب بها شيطان الحكومة الكمالية في عقول اولى الالباب .

٢٨ – استخدم الشيخ هذا التعريف جريا على عادة العلماء المسلمين من الفقهاء والمتكلمين .

يقصد بذلك اقصاء الاسلام عن الحكم ، بينا يرى علماء أصول الفقه أن الحكم ٢٩ - هو خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين وأن الحائم هو الله سبحانه وتعالى ومعرف أحكامه رسله بما بيلغونه الناس عنه ، وينتج عن ذلك انه لا حكم الا لله . وهذه قضية اتفق عليها المسلمون قاطبة .

محمد الخضرى : أصول الفقه ص ٢١/٢٠ ط التجارية ١٣٨٢ هـ/ ١٩٦٢ م

وقوله: « الم تتضمن الحكومة الكمالية تنفيذ الشريعة الاسلامية » "" القول نعم ، لانهم نقلوا الحكومة النافذة الى مجلسهم الذي سموه مجلساً وطنيا واختاروها لانفسهم وتركوا الشريعة الاسلامية مع الحلافة في الخليفة مجردة عن النفوذ الذي ذهب مع الحكومة الى ما ذهبت اليه لان النفوذ يدور مع الحكومة والسلطة . فان لم يتركوا الشريعة في الخلافة ونقلوها ايضاً من الحكومة كيلا تحرم نفوذها لزم ما قلناه آنفاً من تفرغ الخليفة من الدنيا والدين معاً . والحاصل ان تجريدكل من الخلافة والحكومة عن الاخرى افسدهما جميعاً : اما الخلافة فلانها في اللغة عبارة عن النيابة ، وفي العرف بمعنى النيابة عن حكومة رسول الله صلى الله عليه وسلم في أمته . فاذا جردت عن الحكومة أي عما تكون النيابة فيه تذهب الخلافة والليابة في الفضاء ولا يبقى معنى لهما ، مثل بقاء الصفة بلا موصوف والعرض بلا محل يقوم به ، او مثل تجرد النوع عن جنسه الذي تتكون والعرض بلا على يقوم به ، او مثل تجرد النوع عن جنسه الذي تتكون

٣ - كان هذا الاعلان كخطوة مبدئية خشية مصادمة الرأى العام الاسلامي ، ومعرفة الكماليين لسطوة الاسلام في التفوس ، اضطوا للتمهيد لشروعهم بفصل الدين عن الدولة ، فأعلنوا التزامهم بالشريعة أولا حتى تتبيأ الظروف للضربة الأخيرة ، وقد فعلوها في الجابة .

يقول الشيخ محمد الغزال في كتابه (ظلام من الغرب) :

ان الحيش التركي الذي طوح الغزاة في البحر ، كانت مشاعر الاسلام وحدها هي التي تعمل في نغوسه وصفوفه ، وان مصطفى كال أرسله السلطان – وكان ياوراً له – ليقود المجاهدين في الاناضول . وان الامداد والاعوان وآمال المسلمين في كل مكان كانت تلقى في هذا الميدان الحاسم ، حتى ان العوام في شوارع القاهرة كانوا يسيهون في مظاهرات تردد نشيداً شعياً مطلمه :

انهضی یا مصر کی تحمی الهلال لبی نداء المصطفی الغازی کال فلما انتظم الامر له ، قلب ظهر المجن وأری الاتراك والمسلمین وجها لم یعرفوه من قبل ، وسار فی أمته سیرة لم تربح الی البوم شیئا یذکر (ص ۹۶/۹۳ دار الکتب الحدیثة – القاهرة)

ماهيته به لان الخلافة نوع من انواع الحكومة، كما ان المشروطية والمطلقية من انواعها ، فكما لا تتصور المشروطية أو المطلقية مجردتين عن الحكومة فكذلك لا تتصور الخلافة بعد تجردها عنها . واما فساد الحكومة فلانها عند كونها مقترنة بالخلافة كانت حكومة مقيدة بالديانة الاسلامية ، اذ لا معنى لكون الحكومة حائزة للخلافة الا كونها نائبة عن حكومة الرسول صلى الله عليه وسلم ومقيدة باحكام الديانة الاسلامية . وعند افتراقها عنها تصير غير مقيدة بها البتة لأن افتراقها عن الخلافة فهو اما لاشتمال الخلافة على النيابة عن الرسول صلى الله عليه وسلم حتى لا تنوب عنه ، او لتقيدها باحكام الدين حتى لا تتقيد بها ، ليس الا ولا معنى لافتراقها عن الخلافة من حيث اشتالها على النيابة عن الرسول صلى الله عليه وسلم حتى لا تنوب عنه ، اذ لا يحصل للحكومة من ذلك الاشتال شيء يضرها او يثقل عليها الا الشرف الذي لا شرف وراءه. فتبين ان هذا الافتراق من حيث تقيد الخلافة باحكام الدين كيلا تتقيد · بها ، حتى انهم للتخلص من هذا القيد رضوا بالتخلي عن ذلك الشرف واقتحموا احتال نكير المسلمين . وهذا ايضاً ما افضى بنا اليه منطقيا في قضية الفصل بين الخلافة والسلطة نظراً الى مجرد تلك القضية وارغاماً لمن استوصى بها او استخف ببأسها في الدين . وربما وقع منهم بعد ذلك تصريح بافتراق الدنيا عن الدين(١١) يغنينا عن هذه الاستدلالات المنطقية ، وان كانت هذه ألدلائل اغنى عندنا من تلك الصراحات .

بقى شيء يحتمل ان يتشبث به كاتب المقالة بعد ما ضاقت عليه ارض المناظرة التي انتزعناها من تحت رجليه خطوة بعد خطوة ، ونحن

٣١ – وكانت هذه التيجة المتوقعة هي كل ما يخشاه الشيخ مصطفى صبوى ، اذ تبه الى ان ألاعيب الكماليين ما هي الإ مقدمات لحصر الاسلام في نطاق العبادات أو كأمر وجداني بين الانسان ونفسه واستبداله كتشريع بالقوانين الوضعية الأوروية .

نزيل هذه الشبهة ايضاً لئلا يبقى في هذا المقام مجال مقال قائل ، فنقول هناك احتال ان ينفذ الشريعة الاسلامية التي تولى أمرها الخليفة بواسطة المجلس الوطني الذي انتقل اليه الحكومة ونفوذها ، اذ ليس موقف المجلس بالنسبة الى موقف الخليفة كاحد المتخاصمين بالنسبة الى الآخر . وهما متعاضدان لا متضادان . لكن لنا ان نقول بعده وقد فرضنا كون المجلس والخليفة متفقين : خصت الحكومة التي هي مركز النفوذ بالمجلس واحلى الخليفة عنها عند توزيع القوى ، بدون الفرق بين شخص وشخص يقوم مقام الخلافة ممن اختاروه كعبد المجيد او امتاروه كوحيد الدين. هكذا اقتسموا القوى وكان امراً مقضيا في التشكيلات الاساسية الجديدة رسما وعهداً . فلنفرض أن الخليفة والمجلس متفقان وليكن الحكم والنفوذ في يد احد المتفقين ، فهل لا يكون الآخر كالطفيلي يجنب حليفه ، ان شاء يرفق عليه ويهتم بشأنه وان شاء يخذله ويذره على هوانه . على ان اطلاق اسم المتفق الحليف على هذا الطرف المتنازل عن حقوقه لفظ لا معنى له ومن قبيل الاغفال الذي يستال به قلوب الاطفال. فمتى جعل من تولى الخلافة الدينية غير من بيده الحكم في تقسم القوى فمجرد هذا الاقتسام كاف في مؤامرة المقتسمين على ضد الدين ، كيفما جرى الحال بينهما من وفاق أو شقاق ، والذين اطمأنوا بموقف عبد الجيد في مبدأ قبوله الخلافة المجردة عن السلطة بناء على الوداد والوفاق التام بينه وبين الحكومة الكمالية وقتئذ احسبهم احسوا خطأهم في اطمئنانهم كلما مريوم عليهم وعلى عبد المجيد والكماليين.

ويقرب من هذا ما اتخذته الصحف ٢٦٠ المصرية غاية افكارها في تأويل

٣٢ - كثيرا ما كان يحمل المؤلف على الانجاهات التغريبية فى الصحافة التى كانت تديرها الجهات الاستصارية واعوانها كالمقطم والمقتطف ، ووصف صحافة مصر بأنها منحرفة عن الثقافة الاسلامية الى الثقافة الغربية .

هذه الخطيئة الكمالية ، وهو كونها عبارة عن تفويض الخليفة السلطة والحكومة الى المجلس وتوكيله اياه . ولك ان تزيد عليه وتكمله بقولك : « كما ان المشروطية اى الحكومة الدستورية كذلك من حيث ان الخليفة كان يفوض امر الاجراء فيها الى وزراء الدولة ، والاجراء هو الحكومة والسلطة بعينها ، فمتى كانت الحكومة الدستورية مشروعة فما فعلوه من فصل الخلافة عن السلطة يلزم ان لا ينازع في مشروعيته ايضاً » والجواب ان هذا قياس مع الفارق الجلى ، وذلك لأن الخليفة في الدستورية يفوض وكالة الاجراء الى الوزراء مع بقاء الاصالة في نفسه وهو مختار ومستقل في بداية تفويض الوكالة من حيث ان نصب الصدر الاعظم وشيخ الاسلام بيده يختارهما ممن شاء ، وكذا نصب سائر الوزراء بدلالة الصدر الاعظم، وسيطرة البرلان عليهم من حيث ان له أن يضطرهم الى الاستقالة بنزع ثقته عنهم نفوذ منفى لا يؤثر في تعيين احد للصدارة أو الوزارة . والخليفة في الدستور مختار وذو استطاعة ايضاً بالنظر إلى النهاية لتمكنه من فسخ البرلمان ، وهو فيما ابتدعه الكماليون بخلاف ذلك كله ، وما انتقل منه الى المجلس الوطني ليس بعبارة عن وكالة الاجراء بل اصالته ، حتى لم يبق في الخليفة شيء يستدرك به ما فاته .

ولا يقاس ايضا ما فعله الكماليون فى الخلافة بحالها فيما سبق فى الحيلة التجراء انتزعت من ايديهم اعصر الخلفاء المستضعفين بناء على ان سلطة الاجراء انتزعت من ايديهم الى ملوك وامراء مع بقاء الخلافة فيهم . فنقول ان هذا من قبيل جعل الباطل مقيساً عليه . ثم الفرق واضح من وجوه :

أما أولا فلأن اولئك الملوك كانواجعلوا الخلافة لانفسهم مع السلطة

من اجل الرغائب لو امكن لهم ذلك من حيث حيازتهم بشرائط الخلافة عند انفسهم وعند المسلمين لا سيما شريطة القريشية (٣٣) البارزة فى الانظار مع قيام رجال متوارثيها من آل عباس الذين هم من اسرة قريش ومن سنامها ، والمسلمون يومئذ غير مستأنسين بخلافة غير قريشي . والحال ان الكماليين أخذوا السلطة لزحيمهم وتركوا الحلافة لعدم رغبتهم فيها لا لعدم مساعدة المسلمين لهم في ذلك ، ولو رامها مصطفى كال لنفسه لسارع المسلمون المؤمنون باستحقاقه للسلطنة في تصديق استحقاقه للملطنة في مصديق استحقاقه للخلافة ايضاً (٣٠) ، وكيف يستكثرونها لمن سموه بطل

٣٣ يأتى الاستدلال باتبات شرط الفريشية عن طريق الحديث (الاكمة من قربش ما بقى منها اثنان) ثم ثبوت احتجاج انى بكر وعمر رضى الله عنهما به على الانصار فى اجتباع السقيفة فأذعنت عند سماعه . وبيل شيخ الاسلام ابن تيمية الى النفاضى عنه عند توافره وبرى أن من الفضائل التى بحض عليها الاسلام البناعد عن الفخر كا قال الرسول صلى الله عليه وسلم (الله أوحى الى أن تواضعوا حتى لا يفخر أحد على أحد ولى أحد ولى أحد السياسة الشرعة من اوتساعل الجويني (فماذا نفعل إذا تعذرت رعاية النسب ؟) .

أجيب على هذا بانه ليس من مقاصد الحلاقة الاعتزاز بالنسب ، فلا ينبغى ترك امور المسلمين فوضى ونظل مترقبين قرشيا (بينيا الحلق يتهاوون في مهاوى المهالك ... فاذا عدم النسب لا يمنع نصب امام ثم ينفذ من احكامه ما ينفذ من

> احكام القرشي) غياث الامم في التياث الظلم ص ٢٢٦

ط دار الدعوة بالأسكندية

٣٤ - ربما يعتمد المؤلف على واقعة رفض مصطفى كال افتراح نصبه خليفه ، فقد اهمى بعض المعتدلين منه أن ينصب نفسه (خليفة) ، وجاء من الهند ومصر وفدات يكروان الرجاء ، لكنه رفض قائلا (فالحليفة وضافات آل عثمان بجب أن يذهبوا ، والمحام الدينية العتيقة وقوانينها نجب أن نستبدل بها محاكم وقوانين عصرية ، ومدارس رجال الدين يجب أن تحلي مكانها لمدارس حكومية غير دينية) .

ارمسترونج : مصطفى كال (الذئب الاغبر) ص ٢١٠/٢٠٩

الاسلام ومنجى مجده ولم يستكثروا له ولاعوانه استهاتهم لمقام الخلافة ، وجودا انه لا يرى فرق بينه وبين رجل من آل عثمان في اوصاف الخلافة ، وجودا وعدما ، سيما بعد افساد سمعتهم عند المسلمين بانواع الدعاية (بور بغنده) وقبائح السعاية . لكن الكماليين نقلوا ما احبوه من السلطة الى من احبوه ، وتركوا ما كرهوه من الخلافة فيمن كرهوه . نعم انهم لم يلفوها دفعة تحرزا عن الكار عالم الاسلام في الخارج وتمشيا على قاعدة التدريج ، ولئلا يستفيد منها حكومة من الحكومات الاسلامية مع كونها على يكرهونها لحكومتهم .

والما ثانيا فلأن هؤلاء الملوك الماضين كانوا يحتاجون الى تقلد النيابة والوكالة عن الحلفاء رسما وصراحة بحيث لا تعد حكوماتهم صحيحة ولا مشروعة بدون تلك النيابة والوكالة وكأنهم منصوبون من قبل الحلفاء . ولا وكانة فيما نحن فيه ولا نصب ، بل الحليفة عبد المجيد منصوب مصطفى كال بالعكس ، ونحن نقدر على ابراز كثير من السجلات التاريخية الناطقة لتلك النيابة والوكالة ، ولا يقدر من ناظرنا على ابراز وثيقة رسمية مكتوبة موقعة من طرف الحليفة لوكالة مصطفى كال والمجلس الوطنى مكتوبة موقعة من طرف الحليفة لوكالة مصطفى كال والمجلس الوطنى الوثيقة بعد ما سمعوا منا هذه الكلمات بناء على ما سنذكره فى الوجه التالك :

واما ثالثنا فلأن وكالة الاجراء في عهد الخلفاء المستضعفين كانت تحال الى الملوك والامراء حال كونها وكالة اجراء الاحكام الشرعية كما هو المنصوص في السجلات التاريخية لتلك الوكالات وكيف يقاس على ذلك انتزاع الحكومة الكمالية من الخلافة لكيلا تتقيد بالديانة ، اى لكيلا تُجرى الاحكام الشرعية .

واما رابعاً فلأن ما مضى في تلك الادوار من افتراق السلطة عن

الخلفاء كان وقوعه طيلة التاريخ على وجه التغلب العادى العارى عن قصد تفكيك الدنيا عن الدين والغاء ما له عليها من الحكم والنفوذ كما وقع اليوم بذلك القصد الحبيث الذى يرمى الى الخروج على دين الاسلام اكثر من الحزوج على الحلفاء .

تقليد الثورة الفرنسية:

واما خامساً فلانهم قلدوا فيما افتعلوا بنا الانقلاب الفرنسي الكبير القاضي بتفريق الحكومة (٣٠ عن الكنيسة ، يدل عليه تصريحهم بفصل الدنيا عن الدين . وأكثر المسلمين وعلمائهم لما لم يعرفوا ذاك الانقلاب ولم يشتغلوا بدارسته لم يشخصوا مغزى الفصل بين الخلافة وبين الخكومة من أول الأمر . وما سبق في تاريخ الخلفاء فهو بمعزل عن مبادىء الانقلابات الزمنية .

اما سادساً فلان اولئك الملوك كانوا بسبب تلك النيابة خلفاء عن

٣٥ - ينه الشيخ مصطفى صبرى إلى خطأ المقارنة بما حدث عقب الاورة الفرنسية للاجسانها الحاصة ، فقد كان الصراع في اوروبا ضد الكنيسة للنخلص من نفوذها على الملوك والامراء والعلماء وقداك مثل اذلال البابا جريجورى السابع للامراطور هنرى الرابع لاختلافهما على حق تعين الاساقفة على اقطاعياتهم ، فأعلن حرمانه ناضطر الامراطور الى الانتظار ثلاثة ايام متدثرا بالحيث وهو حاق القدمن وسط اللجح فى فناء قلعة تائبا .. وكان التعذيب فى عام التفتيش لكثير من رواد علم الطبيعة وعلم الكيمياء وعلم الفلك بتهمة الحروج على تعاليم الدين أو محارسة السحر الأمرود . فظهرت الكنيسة بذلك مدا بين أوروبا والتقدم ، وظهر العلماء بعظهر الاستشهاد فى الدفاع عن مبادئهم وآرائهم حتى للرت أتاح الفرصة لدعاة التحرر الفكرى ، فهدموا الكنيسة وهدموا معها الدين ، فتحقق فصل السلطة الدينة ، واحكمش نفوذ البابا فلم يعد يجاوز طقوس التعميد والصلاة والزواج والجنائز ، واصبحت شتون الدولة وتدبير نظام الجنمع فى يد رجال السياسة .

الحلفاء ، ففهم السلطة والحلافة معا ، وقد تحقق بذلك حقهما من عدم قبولهم الفرقة ، وان كانت الحلافة المتصلة بالسلطة هنالك خلافة لبالواسطة ، بل الحلافة انتقلت بالفغل للى من تعهد ان يفعل فعل الحلفاء من اقامة الاحكام الشرعية ، وما بقى في الخلفاء فعبارة عن الاسم البحت ، اذ لا تنفك الخلافة عن الفعل وماهيتها المتضاقة التي بمعنى النباية عن الرسول صلى الله عليه وسلم فيما فعله لمصالح امته تأتي الانفكاك عن الفعل الذي تحصل به النباية ، ولذا قال الله تعلى : (يا داود إنّا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس) من آية ٢٦ الملك اقرب الى الصحة من خلافة الخلفاء الفارغين عن العمل ، ولها الملك اقرب الى الصحة من خلافة الخلفاء الفارغين عن العمل ، ولها المنا على المحل ، ولها المنا عند المحكومة الاسلامية الم حكومة كانت عن الخلافة ، وسنزيد الكلام عليه . ثم لا يخفى على القراء انه لا يجرى شيء عما ذكرنا هنا لحكومات الملك الشرعية قطعاً .

وبقى ما تمسك به بعض الصحف الكمالية المنتشرة فى انقرة باقلام من قام مقام العلماء مثل جلال نورى بك فى اصلاح هذه المسألة ، وهى ثما افسده الدهر كدماغ جلال نورى بك : « ان هناك وظائف للخلافة لا الخليفة ، وان الوظائف التى نصت عليها الكتب الصحيحة هى وظائف الأمة لا الخليفة ، اذ لا يوجد نص بشأن الانواد ، وان كلمة (اولى الامر) صيغة جمع ، واننا (الترك) لانتزل الى اقتفاء آثار الخلفاء الاموين والعباسين . . » يعنى فى التزام الامام المنفود ، وسكت عن الخلفاء الراشدين مع انهم ائمة منفردون ايضاً ، تسترا فى استحقارهم مع الامويين والعباسين وهذا الرجل تقاصر عن شجاعة اخيه الذى صرح فى

مؤتمر (لوزان) عند مناقشة قضية الاقليات الغير المسلمة ، بان حكومة الاتراك اليوم حكومة لا دينية ، فلا وجه لقضية الاقليات التي يغاير دينهن دين الحكومة ، كما انتشرت هذه الواقعة في جريدة (طنين) بعدد ١٧ وتاريخ ٢٣ ديسمبر ٣٣٨ وهي حسبي مصدقة لدعواي التي اجريت عليها في مقالتي الأولى وفي كتابي هذا في شأن الاتحاديين الكماليين ، ومكذبة لمدافعات المصرين عنهم (قد بدت البغضاء من أفواههم وماتخفي صدورهم أكبر) آل عمران أية/١١٨ . ولنسلم أن الوظائف للخلافة لا الخليفة وهي وظائف الأمة ، فالأمة ان شاءت فوضتها الى شخص واحد وان شاءت فوضتها الى جماعة كاعضاء المجلس الوطني ، ولكن لا ادري أنا ماجدوي هذه المدافعات في فصل الخلافة عن السلطة ، لأن الوظائف ان كانت للخلافة فيلزم أن لا تنفك عنها ، والخلافة لا تنفك عن الخليفة ينتج أن الوظائف لا تنفك عن الخليفة فهناك أمور ثلاثة: الوظائف والخلافة والخليفة ، لا ينفعك بعضها عن بعض فاذا كانت الوظائف للأمة وهي وظائف الخلافة ومنحها الأمة للمجلس الوطني صارت الخلافة أيضأ للمجلس وصار الخليفة اياه نفسه ، وهذا خلف بالنسبة إلى بقاء الخلافة في عبد المجيد ، وكونه خليفة وتفريق الخلافة عن السلطة . والذي يؤدى الى حلاف مفروضاتهم ، هكذا منطقهم السخيف فان خطتهم اللادينية لا يمكن أن تؤيد بالمسانيد الدينية .

وبهذا التحرير يسقط ما قاله خليل خلقى افندى نائب (سعرد) والياس سامى افندى نائب (موش) وكتب قولهما بعض صحف الاستانة من انه : « لا يقاس زماننا بزمان الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم وهم بانفرادهم كانوا اهلا للقيام بوظائف الخلافة متصفين باوصافها وكانوا عاملين بالمشورة غير مائلين الى الاستبداد برأيهم ، ولا يوجد في زماننا رجل يستجمع اوصاف الخلافة ويؤمن في القيام

بوظائفها غير عادل عن احكامها وشرائطها ».

لأن بحثنا ونزاعنا معهم ليس في كفاية شخص واحد في امر الخلافة او عدم كفايته في زماننا حتى يلزم تفويضها الي جماعة ، بل البحث كله في تجريد الخلافة عن السلطة والتفريق بينهما سواء كانت الخلافة في شخص او جماعة ، فهذا التفريق ادى الى انسلاخ الحكومة عن الصفة الدينية ، وأوجب تبعيد الشريعة الاسلامية عن ساحة التنفيد الى حضيض الاهمال في ضمن تبعيد الخلافة عن تلك الساحة كا اوضحنا ذلك بما لا مزيد عليه . وقضية عدم القيام بوظائف الخلافة في زماننا وركون الخلفاء الى الاستبداد مسائل أخرى نتكلم عليها في غير هذا الموضع . والذين اخرجوا الخلافة عن وضعها الاول لم يفعلوا ما فعلوه احتراماً للخلافة واعظاماً لشأنها عن ان يقوم وظائفها شخص واحد ، الا يرى انهم تركوها في شخص واحد ايضا ، وهو عبد الجيد ، بل فعلوا ذلك اعراضًا عن الخلافة واستهانة بها وتطهيراً للحكومة النافذة عن تدخلها ، فهم حصروا الاهتام بالحكومة ، حيث ارادوا استقلالها عن الخلافة وحيث كانت هي التي نقلوها الى جماعة لا للخلافة فصنيعهم ينقض كلامهم لا ينطبق بصنيعهم والنائبان الملكوران في صدد توجيه ما فعله سادتهما الكماليون من نزع الحكومة عن الخلافة ونقلها الى المجلس الوطني ادعيا عدم كفاية الشخص الواحد في زماننا لوظائف الخلافة ، فكأنهما قالا : « ولهذا نقلت الخلافة الى عهدة جماعة وهي اعضاء المجلس الوطني » يعني ان نتيجة مدعاهما المنطقية ان يقولا هكذا ، مع ان المنقول اليهم انما هي الحكومة لا الخلافة ، وهما ابانا عن مصير الحكومة على ظن انهما ابانا عن مصير الخلافة فالتبست عليهما الحكومة بالخلافة ، والذي اوقعهما في هذا الغلط الصريح عدم انفكاك الحكومة عن الخلافة وعدم وجود وظائف

للخلافة غير وظائف الحكومة ، فانطقهما الحق على وجه يكشف عن باطلهما(٣٠) .

فان قيل ان الخلافة اخرجت قدما في الدولة العثانية عن اصلها لان خلافتهما صورية قائمة بالتغلب لا حقيقية ، وان اكثرهم غير متحلين بشرائطها ، دعوا شرط القريشية المفقودة في جميعهم ، فلا يستعظم ما افتعله الكماليون فيها من التغيير ، بل ان الحق يقال كما قال الشاعر التركي (٣٠):

أول نه ایدی نه اولدی بیلمم ؟

قلت كلا ، ان الفرق عظيم وحقيق بالاستعظام جدا بين ان يعد الحلافة ثما يتنافس فيه المتنافسون ، حتى يدعى من لم يستجمع شرائطها من ذوى السلطة أنه أهل لها ، ويدعى القيام بوظائفها من يكون مقصراً فيها . فهذا مع كونه مبنياً على الادعاء الغير الموافق لنفس الأمر بل عبارة عن تغرير الأمة يدل على أن مكان الخلافة بالنظر الى المقيدة الراسخة في نفوس المغرر والمغررين في غاية الرفعة والشرف من حيث اختصاصها بالرئاسة الدينية والنيابة عن رسول الله صلى الله عليه حيث اختصاصها بالرئاسة الدينية والنيابة عن رسول الله صلى الله عليه

٣٦ وإعلم إيا القارىء ان الذين يعارضونا باستبداد الخلفاء وتحكمهم على الأمة وتعذرتها عنهم ويدرون الكلام في ذلك البحث مثل خليل خلقي والياس سامى هم الذين يسارعون في الانضمام إلى جانب كل مستبد في اوانه ، وإن اكثروا في مذمة الاستبداد الذي مضى وقته ، فما هم باعداء الاستبداد وإن انذروا الناس به بل اوليائه الحاصة وخدامه المتدربه . فإذا فتشت عنهم رأيتهم في زمن الاتحاديين مع انور وطلعت وجمال ، واليوم مع مصطفى كال ، من حيث أنه المستبد الغالب على محمد الوحيد وعلى عبد الخبيد وقبل اعلان الدستور احسبك تجدهم بين أنصيار عبد الحديد ومدل طريقته . فرحم الله المسلمين ووقاهم شر كل منافق ذلق اللسان يدور مع الزمان . (م . ص) .

۳۷ - الشيخ غالب المولوى في معراجيته . ومعناه « ماذا كان قبل فما صار بعده ؟ » . . (م.ص)

وسلم في حكومته ، فكيف تقاس هذه الحالة العقلية باعتقاد كون الحلاقة ثما ينبغي ان تعرض عنه الحكومة وتبعدها عن ساحتها ، ولا علم له! الاعراض والتبعيد غير كونها متضمنة لتلك الرئاسة والنيابة . هذا ، والعياذ بالله تعالى ثم العياذ به من العقيدة الثانية ومن قياسها بالعقيدة الاولى . وسيجىء منا زيادة تفصيل تتعلق بهذا البحث .

مذهبه في الخلافة :

ولابد ان انص هنا على ما هو مذهبى في الخلافة والخليفة : وهى ان الخلافة ليست عبارة عن صفة تمتاز بها احدى الحكومات الاسلامية بل هى عبارة عن كون حكومة ما نائبة مناب رسول الله صلى الله عليه وسلم في القيام باحكام الشرع الاسلامي ، فلها ركنان حكومة ونيابة ومتين " فقد احد الركنين مثل الحكومة بلا نيابة كا وقع في حكومة انقرة أو النيابة بلا حكومة كا وقع في نيابة عبد الجميد فقلت الحلافة ، لانه يكون بمنزلة وجود الكل بدون الجزء ، وهو عال . ولأجل أن حقيقة الحلافة عارة عن ذلك قلنا في مقالتنا الأولى التي كرزنا البحث عنها ان صفة الحلافة موجودة في جميع الحكومات الاسلامية المستجمعة لشرائطها على قدر الامكان وان كان العرف العام على امتياز واحدة معينة من تلك الحكومات بها ، لأنه إذا كانت هناك حكومة مع المراعاة بشرائطها الحكومات بها ، لأنه إذا كانت هناك حكومة مع المراعاة بشرائطها الحكومة الاسلامية ووظائفها فلا جرم توجد فيها النيابة التي ذكرنا ،

٣٨ - تقيد المؤلف بالتمريف الصحيح المتفق عليه بين علماء السلمين عند حديثهم عن .
الحلافة حيث يعرفها الماوردى بانها (موضوع خلافة النبوة في حراسة الذين وسياسة الدنيا) الاحكام السلطانية ص ٣ .

وحقيقة هذا المنصب عند ابن خلفون انه (نيابة عن صاحب الشريعة في حفظ الدين وسياسة الدنيا تسمى خلافة وامامة ، القائم به خليفة واماما) المقدمة ص. ١٣٢ ط التجارية .

وهى عبارة عن الحلافة بعينها . فاللازم فى تحقق الحلافة رعاية الحكومة لشرائطها الاسلامية فيكون اتصاف الحكومات الاسلامية بالحلافة على قدر تلك الرعاية ، وهى أى الحلافة لا تكتسب باعتبار المعتبر كالوراثة أو التوجيه من قبل شخص أو جماعة .

فان قيل ، وجود الخلافة في جميع الحكومات الاسلامية يستلزم تعدد الخلفاء مع ان في جواز تعددهم كلاماً . قلنا عدم جواز التعدد انما هو من جهة مزاحة كل من الحكومات الاسلامية بالاغرى فتنتقص قوة الكل من جهة مزاحة كل من الحكومات الاسلامية بالاغرى فتنتقص قوة الكل الا يتكون شيء منها رأسا ، يعنى ان المحذور في تعدد الحلفاء انما نشأ من تعدد الحكومة التي تتضمنها كل خلافة وهي التي لا تقبل التعدد اذا على كثرتهم ، وإنما الآيية عن التعدد هي الحلافة المقترنة بالحكومة ، وبنا لك الاقتران تمتاز خلافة الحلفاء من خلافة العلماء . فاذا جاز تعدد الحكومات الاسلامية ، بل كان ذلك ضرورة ببعد الشقة ولم يمنع التعدد تكوّن كل منها برأسها فلا ما نع اذن من تعدد الحلافة والحلفاء . نعم ان الاصوب والانفع اتخاذ واحد منهم خليفة اعظم يعم نفوذه عليهم ويكون رأيه واجتهاده آخر مرجع لتوحيد الكلمة بين المسلمين وتحديد الحلاف .

٣٩ - جزء من حديث أورده ابن رجب فى رسالة له فى (شرح حديث الى الدرداء فيمن سلك طريقا يلتمس فيه علما) ، فقال : (أخرج الامام احمد وأبو داود والترمذى وابن ماجه فى كتيهم ان رجلا بلغنى انك تحدث به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : أما جثت لحاجة ؟ قال لا قال اما قنمت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (من سلك طريقا يلتمس فيه علما سلم الله له به طريقا الى الجنة وان الملائكة تضع اجنحها لطالب العلم رضاء بما يطلب عوان - الم ليستغفر له من فى السموات والأرض حتى الحيتان فى الماء . وفضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب ، وان العلماء ورثة الانباء لم يورثوا دينارا ولا درهما ، لها ورثوا العلم ، فمن أخذه أحقه عظ وافر) .

فى المسائل الاجتهادية ، والكلام على انه اهل للاجتهاد كما هو الواجب . وهذه الامامة والخلافة المتصورة على وجه يحيى به معناها الصحيح هى التى اتمناها مع الاستاذ السيد رشيد رضا ، ولكن لا ادرى هل يتيسر لهم ذلك ، وحالهم كما نرى ؟!

واما ما قاله كاتب المقالة التي نقلنا فيما سبق بعض فقراتها من المقطم من ان الكماليين جعلوا امير المؤمنين بآراء المسلمين لا بالوارقة فكذب فاحش بجميع كلماته ، إذ لا امير للمؤمنين بعد نزع الامر منه . وما آراء المسلمين بآراء شرذمة اكثرهم لا يؤمنون بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، وهل تدري٠٠٠ كيف انعقد بجلسهم بانقرة وكيف انتخبتهم الامة ولا يدريهم الاناضول التي هي محيطهم الادني ؟ وقوله لا بالوراثة من تتمة الكذب ، وقد اراد الرجل بتكرار الوراثة تعريضاً بي ، والحال اني لم التزم في مقالتي الحلافة الوراثية ولم آخذ الكماليين بخرق عادة الوراثة لانهم ملكوا طريقها اواستخلفوا عبد الجميد من محمد السادس وهو الذي يليه على مقتضي قاعدة الوراثة الجارية في آل عثمان . ولو عدلوا الى خلافه أحد ليس من آل عثمان كمصطفى كال مثلاً وكان أهلاً لما ولم يكرهها أحد ليس من آل عثمان كمصطفى كال مثلاً وكان أهلاً لما ولم يكرهها من حيث كونها صفة دينية واعطوه نفوذها وحقوقها لما انكرت عليهم من حيث كونها صفة دينية واعطوه نفوذها وحقوقها لما انكرت عليهم

لا شك ان الشيخ مصطفى صبرى كان على بينه من أمرر الانتخابات التى اجريت لتكوين هذا الجلس ، وكان من عادة مصطفى كإل التدخل فى تشكيل المجالس حسب خططه الاتخاذ أعضائها عوناً فى تنفيذ قرارته.

وكانت الانتخابات - كا يصورها ارمسترنج صاحب الكتاب المدافع عن اتاتوك كانت تصويرا لعدة مهازل تحمل في طياتها دكاتورية اتاتورك واستهانته برغبة الجماهير وتهديده لمعارضيه بالاغتيال . وكانت نتيجة هذه المسرحية ان جاء باعضاء يخضعون لارادته ولا يملكون معارضته حيث أخذ يسوقهم بسلاحي الرغبة والرهبة .

⁽ ينظر كتاب ارمسترنج « مصطفى كال - الذئب الأغير » .

ص ٢٠٥ حزب الشعب والسلطة المطلقة ص ٢٠٩ اغتيال خصومه

ذلك . وأنا لا أنكر أيضاً خلافة عبد المجيد ولا اعترض عليه لشخصه ، بل اعترض على تنازله عن السلطة والحكومة اللتين لا يجوز تخلى الخليفة عنهما ولا تبقى الحلافة بدونهما . ولم ابر كلامى فى مقالة من مقالاتى على معاضدة شخص من أشخاص الخلفاء ومعاندة آخر لأن مكان الشخص يسع المناقشات ، بل تكلمت بتمحيص النظر فى مفهوم. الحكومة والحلافة ومقتضى العقل والشرع(١٠) فان كنت فى

وكا ان الترامى واهتهامى لا يتعلق بشخص معين من اشخاص الخلفاء فلو اغصر بغى الكماليين وعدواتهم على ذلك الشخص المعين غان الامر ولأمكريم يتأولوا صنيعهم بخلع خليفة وبيمة آخر . ولكن ما فعلوه كا قلت فى مقالتى الأولى خلع الحلاقة نفسها وعرفا عن حكومتها . وليس هذا ايضا عزل الخليفة عن حقوقه حزما واحتياطا من الامة فى شخص الخليفة كيلا يستطيع الى استعمال ما حازه من القدرة والنفوذ فى هوى نفسه غير مصالح الامة ، لأن ذلك الاحتيال يجرى ايضا فى الجلس الوطنى او شخص مصطفى كال ممن نقلت الهم الحقوق المتزعة عن الخليفة ، فأى قوة تمنعهم من سوء استعمال القدرة المودعة الى ايديهم ، فان كان المانع رقابة الامة فلتكن هى مانعة منه حال كون القدرة باقية فى يد الخليفة .

هذا ، ومن يخالنى ملتزماً بنصرة الخليفة عمد وحيد الدين ومتعصباً له جنيد عبد المجيد فمنشأ غلطة التزامى بنصرة الخلافة التى كان السلطان وحيد الدين هو الذى ثبت فى الاحتفاظ بمقوقها ولم يتنازل عنها الى ان ايقن الخطر على نفسه فيرح عرشه وقصره وبلده الذى ولد فيه ورضى ان يجرم نفسه حظوظها ولم يرض ان يجرم الحلافة حقوقها ، بخلاف عبد المجيد ، فانه صالح الكمالين على تعطيل الجلافة لينالما فكان كالقابض على الماء لم يحصل على غير البلل ، وسار مثلا فى اضاعة كرامة الحلافة بل اضاعتها بأرومتها ، فلقد سن سنة سيمة عليه وزرها ووزر من عمل بها للى يوم المقيامة .

وجهاد السلطان وحيد الدين ضد مبدأ الكمالين في تجريد الخلافة عن السلطة وعدم استسلامه اليم عصود جداً وبالغ الى حد الغاية من الاحسان ، وهو غنى عن الراءة والاعتذار من جهة معاداته الكمالين والاتحادين ، وإنما احتياجه الى ذلك من جهة انه لم يراع معاداتهم حق رعايتها متوجها اليها بكله متحاملا عليها بكلكله ، فعاملهم معاملة من لم يستكمل سوء ظنه بهم وابقى لاحتال جميه الخير منهم بابا —

شك مما ذكرنا فارجع البصر كرتين الى أية كان كان من مقالاتي حتى

مفتوحا، ، فتركهم مسلطين على عباد الله السلمين فوق تسلطهم على غيرهم وفتهم مع كون تلك الفرصة تمينة جداً
لا يجود الزمان بمثلها ولا تدمنى ان يجود به ، مندجة في ضمن مطوبيتنا المطبعة في
الحرب الكبرى اندماج اليسر في العسر اللذين جعلهما الله تعالى بلطقه فينين ،
وجعل عظم احدهما على قدر عظم الآخر ، وللانسان في ديارنا الوان : فمن ظلوم
منبوم لا يشبع اللدماء التي سفكها ، ومن حلم يتجنب قبال القاتلين الظالمين حين
ما ظفر عليم غافة ان يتشبه يهم ، ثم ينهض الظالمون فيستمرون في جناياتهم
وسفكون من دماء للظلومين اضعاف ما اجتنب من دماء الظالمين ، ويتكرر الحال
على الفريقين اي بدال الجدال بينهما مثل السجال ، وفي فتيجة كل دور يؤداد
الظالمون قوة وغيرهم ضعفا ، لما بينهما من فرق السيرة . فاذا كان من لا يظلم
الناس يُظلم فما ظنك بمن يرحم من لا يرحم ، ولقد احسن القاتل :

ان الذين نسوا برامة عهدنا صعدوا واوفانا به اشقانا وذنوب السلطان وحيد الدين في مساعة الكماليين نما لا تعفوها له أرواح مظلوميهم فلئن عفت فيوشك ان لا تعقوها له روح الاسلام التي بغوا عليها وقد رام المسكين من فرط حسن نيته ان يحيط بكلا طريقي السياسة ويمكر الانجليز فجرى معهم بالسلم والاعتدال وبعث مصطفى كال حتى يعد ق الاناضول قوة تقاومهم على اقتراحاتهم فان نجح طريق السلم فهو طريقه ، وان نجح طريق المقاومة فهي طريقة من بعثه وواضعه في ذلك وناجاه ، فعاقبه الانجليز وعارضه في امر المكر فطلب عزل مصطفى كال من وظيفته واستعاده من الاناضول ،، وانجليز يومئذ محتل الاستانة عاصمة بلادنا بطر بباكررة ظفره علينا في الحرب الكبرى وسخطه المتولد منها متفق الكلم مع حلفائه لى ذلك ، فتعلل السلطان وتبطأ مدة شهرين حتى اضطر الى تنفيذ ما اقترحوه عليه فلم يستجبه مصطفى كال بل خرج عليه ، والسلطان لم يكترث له فكأنه كان لا يؤمن بصحة الخروج عليه ويرجح أن يوجد في الاناضول قوة عسكرية معدة لحدمة الوطن. ثم اقترح الانجليز حل تلك القوة القائمة الجامحة وازالتها حتى لا تقوم بامرها الدول بجنودهم ، بناء على احكام هدنة (مندروس) وهي كانت تريد ان تمشى على الاستانة أطرد القوات الاجنبية المحتلة بها منها وكانت وقتقذ لا تكاد تستطيعه ، بل لاتمام قضية الخروج على السلطان ، فتساهل في التحامل عليها والاهتام بنكايتها ، والدليل على ذلك أن الحكم على مصطفى كال بانه عاص ما صدر رسمياً الا بعد مبدأ عصيانه ،

___ وفي تلك المدة كم ولى الوزارة من يعامل مصطفى كال باللطف واللين مثل على رضا باشا وصالح باشا ، وفي تلك المدة ايضاً وقع هجوم مصطفى كال على جنود اليونان المحتلة بازمير فقط حتى هيجها فتوسعت في الاستيلاء على بلاد الاناضول وهو كل يوم يصول عليها ثم يرجع امامها وقليلاً ما يلجئها الى التقهقر ، فصارت غاية هذا الجزر والمد الممتدين ان خربت بلاد الاناضول وقراها واكتسحت اموالها وانفسها ووصلت اليونان الى باب انقرة وظل نصف الاناضول تحت جنودها . وفي ذلك الحين كان لليونان بسطة ومكانة واضحة في الاناضول مكلفونا الدول معاهدة (سيفر) وهي شديدة فوق الطاقة تتضمن عقوبة علينا من جنايتين : الأولى دخولنا في الحربُ العامة ، والثانية نقضنا لهدنة (مندروس) واحداثنا حرباً الاحقة بالأولى المنقضية ثم كوننا مغلوبين في كلتا الحربين . فلو لم يكن منا الدخول في الحرب العظمي الذي هو كسب يد الاتحاديين لما غُلبنا ولما خنعنا الى هدنة (مندروس) الخاسرة المساعدة لاحتلال الاستانة والمبنى عليها احتلال ازمير . ولو لم يكن مصطفى كال وحمله اليونان على التوسع في داخل الاناضول لما شددت علينا معاهدة (سيفر) بتلك الدرحة . والرابطة بين الحلفاء لم نزل حتى ذلك الحين مصونة عن شوائب الانحلال ، سواء كانت الرابطة بين انجليز وفرنسيس أو بينهما وبين اليونان ، وفينزلوس مستقر في مركز نفوذه عند عالفيه . ففي ذلك الموقف الذي رأى السلطان وحيد الدين انه لا يحصل من دوام الحركات الكمالية غير الخسار على الدولة والامة بازدياد تبعات الحرب وتضاعف المغلوبية فيها ، اصدر عليهم الحكم الرسمي بخروجهم عن الطاعة وامر بالتنكيل بهم ومع هذا لم يجر على مقتضاه بتام الاهتام ولا مدى الايام ، بل عاد بعد مدة قليلة الى طريقة التساهل والتسامح فيهم لا سيما بعد طروء التغير على سياسة الحلفاء مع اليونان وظهور آثار الحياة والمقاومة للكماليين امامها ، وكثيراً ما ترقت الحال من المساهلة والمساعمة ال درجة المعاضدة مراً وعلانية . ومضى على ذلك سنتاه الاخيرتان المنتهبتان بمفادرته الاستانة ، وفيهما وقع ما وقع من مساعى وزارة توفيق باشا على مرأى من الناس لنصرة مصطفى كال على السلطان ، ومع انه الذي ولاه الوزارة وابقاه فيها الى ان لم يبق لنفسه امكان البقاء في الاستانة بعد ما شهد عاقبة الشهيد على كال بك الفجيعة . فصفوة الكلام ان السلطان اراد أن يكيد الانجليز بمصطفى كال فتحول الحال فكاده الانجليز مع مصطفى كال ، وهو لم يزل مقتنعاً ومعتقداً بانه يخضع لطاعته بعد زوال الملمة 💳

عن حقيقة الأمر ونزاهة الفكر وغير متعلقة بجوهر المسألة التي تدور عليها رحى المناظرة من آثار العجز والافحام . ومعظم اسلحتهم التي

واما مسايحته الكالميين سامحه الله فلو لم يشهد بها عليه شيء غير وزارة توفيق باشا لكان فيها كفاية وزيادة ، وقد اقامه فيها سنتين كم قلنا بل أكثر ، وفي تلك المدة كانت هيئة تلك الوزارة يسلون أنفسهم من الحكومة التي هي وديعة الله وودبعة الخليفة في اعناقهم كما تسل الشعرة من العجين ويسلمونها بالتدريج الي الكماليين الذين هم اعداء الله واعداء الخليفة . والذي اشتغل بوظيفة المديرية المامة على البوليس في زمن وزارة توفيق باشا وهو اميلاي اسعد بك جعله الكماليون غداة استيلائهم على الاستانة والياً لها مثوبة لنصرته فيها لهم على ضد حكومة السلطان التي عينته لتلك المديرية . وتوفيق باشا هذا هو الذي كان من قبل سلم السلطان عبد الحميد الى ايدى بغاة السلانيك . ولا يكاد يتفق تكرر التاريخ بمثل هذا وبمساعدة من وقع عليه الاتفاق ، لله در من عكس قضية (اذا جاء القضاء عمي البصم) . هذا ما نال الكماليين من السلطان وحيد الدين في اواخر امرهم وكم استفادوا من جاهه والانتساب إلى جنابه في اواثل نهضتهم. ومن عادة الله تعالى في الكماليين والاتحاديين ان يكون اول من ينتقم منه بهم من احسن اليهم، كما ان المرحوم ناظم باشا الذي اغتالوه في صفة الباب العالى كان هو الذي ممم لهم بشفاعته وحمايته عند وزارة كامل باشا ، وكذلك كال بك الشهيد الكبير الممزق بايديهم كل ممزق كان ممن سبق وزارة فريد باشا الى الاعتدال في شأن الاتحاديين، وكان مصراً في عدم الرضى بسياسة القهر والقتل في مقابلة جناياتهم حتى قتلوه ا بالخشب والأحجار وجازوه جزاء سنهار . واذا كان لكل غادر لواء يوم القيامة فهم احقاء بان يكونوا اعظم الغادرين لواء في ذلك اليوم . هذا ، واذا انعمت النظر فيما حدث ببلادنا من الأذناب المترئسة والذئاب المفترسة ، ثم رأيت مواقع الشرف المهدة لها عند الصريين فلا عليك ان تعد من معجزات احمد قوله :

وعلى الكلام فى السلطان وحيد الدين اذكر مثالاً لتحريف الصحف الكمالية الحقائق عندما تكلموا فيه ليعتبر به المعتبر : وهو ماقرأته فى جريدة (أقشام) بتاريخ ٩ ديسمبر ١٩٢٣ من احتجاج تلك الجريدة على الحكيم الدى مصد فى عهد السلطان المبشار اليه على المنكتور عبد الله جودت صاحب مجلة (الاجتهاد) بطلب السلطان بالذات . فذكرت (اقشام) التهمة المعزوة اليه بانها كانت عبارة عن كتابة لفنظ

اكلما اغتال عبد السوء سيده او خانه فله في مصر تمهيد

صالوا بها على شتوم غليظة ومفتريات تقاصرت مع تطاولها عن البراهين المنطقية المودعة في مقالى . فكأن هاجسهم الذي يوسوس في صدورهم لا يزال يقول لهم لا تسمعوا للحق والفوا فيه لعلكم تغلبون . وهذه شنشنة اعرفها من اخوانها الذين اذا خاصموا فجروا . وقد كرروا حين كروا على ما تيسر لاقلامهم من مدح الكماليين بأنهم الذين نصبوا أنفسهم للدفاع عن بيضة الاسلام وقدحنا بأننا خونة الوطن والدين ، ساء ما يحكمون وتحسبونه هيناً وهو عند الله خونة الوطن والدين ، ساء ما يحكمون وتحسبونه هيناً وهو عند الله

__ الحديث النبوى في مجلته ، وكانت وزارة السلطان نهتها احتراماً بالفاظ الاحاديث وصبانة لها عن ورقات الجرائد التي ربما يستيين بها الناس ويستعملونها في خساس الاعمال - اصابت الوزارة في هذا الفكر الاحتياطي او اخطأت وافرطت - ثم جرت (اقشام) انتقادها على ذلك ونددت الحكم الصادر على الذكتور المذكور ورأت المشي عليه اليوم مغايراً لخطة الحكومة الجمهورية التي اسست لابطال الاعكام اللائقة بالقرون الوسطى ، والحال ان القضية التي حكتها (اقشام) جرت بفرق عظم مما ذكرته : وهي ان عبد الله جودت الذي هو من مشاهير السعاة اللادينية في تركيا بحث في مجلته عن غزوة بني قريظه وشنع على حكم النبي صلى الله عليه وسلم فيهم بقتل اسراهم تشنيعاً ثقيلا. وألى حاججته ورددت عليه كلامه بمقالة طويلة كتبتها في جريدة (بيام صباح) ١٨ مارس ١٩٢٣ ثم طلب السلطان من الوزارة ان توآخذ بمادة قانون الجزاء الباحثة عن جراهم الطعن والهجاء على الانبياء عليهم صلوات الله وسلامه . وما نسيت (اقشام) كيف جرت القضية وما كادت تنساها مع كونها مصرحة في الصحف بتفاصيلها ومناقشاتها العلمية ، ولكنه امرتها نفسها الأمارة بالسوء بهذا التحريف البين تصغيراً لذنب عبد الله جودت في اعين ﴿ القراء حتى يحكموا بجور السلطان وحيد الدين عليه ولم يكترث فضاحة الكذب لدى اناس كثيرين بعرفون حقيقة المسئلة . وستنتقد بعد تمكن الادارة اللادينية في نركيا وتمام ارتكازها على اصل القضية غير محرفة ، وتفصح عما تلوكه وتخفيه تحت لسانه من الانكار على مجازاة الطاعدين في الانبياء عليهم السلام والحاقها باحكام القرون الوسطى .

(م.ص)

عظيم . وقد نبهت في مقالاتي من قبل على بعض جهالات المصريين (٢) في المسائل المتعلقة بسياسة الاتراك مثل قضية الفتوى وتعيين من افتاها في ضد الكماليين مع كونها أعرف من أن يُجهل (ذلك مبلغهم من العلم ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى) النجم آية ٣٠ .

وما اشبه عد موقفنا تلقاء البدعة الكمالية من جنس خيانة الوطن والدين بقول فرعون لموسى صلى الله عليه وسلم بعد قوله : (الم نربك فينا ولبيت فينا من عمرك سنين) سورة الشعراء آية ١٨ ، . (وفعلت فعلتك التى فعلت وانت من الكافرين) سورة الشعراء آية ١٩ ، فكان من جواب موسى عليه السلام ، (وتلك نعمة تمنها على ان عبدت بنى اسرائيل) سورة الشعراء آية ٢٢ . ففرعون يوآخذ موسى بكفران واجبه اسرائيل) سورة الشعراء آية ٢٢ . ففرعون يوآخذ موسى بكفران واجبه لدى منشئه الذى ربى فيه وينسى تعبيد نفسه لبنى اسرائيل .

ثم ان الكتاب من علماء مصر فى قضية الحلافة والسلطة التى احدثها الكماليون، لا يزالون بعيدين عن ادراك لب المسألة فشرقوا وغربوا واتهموا وانجدوا وجعلوا مباحثتها ذريعة لبسط علومهم الواسعة فى مباحث الامامة والحلافة وتاريخ الخلفاء، كل ذلك يحوم حول الاعتذار عما

٢٧ - يلاحظ القارىء الشكوى المرة من كتاب المصريين بسبب تاييدهم للكمالين وسوء الاستقبال الذى لقيه الشيخ مصطفى صبرى . ولكن السبب الحقيقي يرجع لل عامله: :

الأولى: خضوع المصريين - كفيهم من مسلمى العالم حيداك - لتأثير النصر المسكرى الذى احرزه مصطفى كإل على اليونان فظنوا أنه سيعيد مجد المسلمين من جديد ويتقدهم من اعدائهم الغزاة كالانجليز والفرنسيين والإبطاليين وغيرهم من أمم الغرب التي ذاتى منها العالم الاسلامي وولات الاستعمار.

ولكن عندما قام اتاتورك بالفاء الخلافة ، ظهرت موجة عارمة من الغضب الشديد عليه احتجاجا واستنكاراً لفعلته .

القالى: قيام بعض الكتاب من عملاء الانجليز بمضر بكتابة مقالات ضد الشيخ مصطفى في الصحف المروفة بلاكها للمستعمر كالمقطم والمقطف.

فعله الكماليون كيلا يبقى مخالفاً لاصول الدين ، فكأنه ان لم يوافق الدين فعلى الدين ان يوافقه طوعاً أو كرهاً وإلا صار حال الدين كما قال الشيخ يوسف الدجوى من أكابر علماء الأزهر ، بعد أن لم يُبق معذرة ولا محسكاً في دين الاسلام من ناواً مصطفى كال كالسلطان وحيد الدين النهمه ببيع البلاد واظهار الفساد وازالة بجد الاسلام واشياعه : «اما أن نسلك طرائق سعادتنا حتى نكون أرقى الأمم ونقضى على كل من غش وخان وناواً الجاهدين في سبيل اعلاء الوطن جمعاء » . وبالنظر الى كون مراد الشيخ ممن جاهد في سبيل اعلاء والدين مصطفى كال واعوائه وممن غش وخان السلطان وحيد الدين الدين مصطفى كال واعوائه وممن غش وخان السلطان وحيد الدين يعترف هذا الدين بل يأمرنا بالحب والتعظيم لمصطفى كال وبالحقد والنقط على خالفيه واما أن نظرح الدين» ومفاد هذه القضية المنفصلة أن نقته بطيب مصطفى كال وصلاحه وخبثنا وفسادنا فوق ثقته بالدين ، عام الن نعم الا يرتاب في دينه ولا يرتاب في مصطفى كال وسلاحة وخبثنا وفسادنا فوق ثقته بالدين ،

٣٣ - كان خيراً لهذا الرجل الكفيف لو كف عن مثل هذا الحكم وعن محاكمة الدين وموازنته باحد ملاحدة الظالمين . ثم رضى الله عن الفقهاء . حيث عنونوا الشهيد فى بابه الذى افردو لبيان احكامه بالشهيد الحكمى ولم يعنونوا بالشهيد الحقيقى معللين ذلك بقولهم : « الله يعلم من يجاهد فى سبيله » انظر الى حزمهم فى حكمهم وجرأة الرجل الذى هرف وامرف فى احسان طنه واسائته كل الامراف ، وتخيل الفكرة الامهلامية فيمن لم يرضاها قط ، انظر قول السيد الرشيد رضا فى كتابه الذى سيق ذكره عنداما بحث فى خال المتفرنجين : « وحزبهم قوى ومنظم فى الترك وغير منظم فى مصر وضعيف فى مثل سورية والعراق والهند ، ورأيه انه بجب الغاء منصب الحلاقة الاسلامية من المولة واضعاف الدين الاسلامي فى الأمة ، وأعاد من مؤلام اشد خصوم الوسائل لاستبدال الرابطة الجنسية والوطنية بالرابطة الدينية الاسلامية ، والذرك. من هؤلام اشد خصوم واقامة الامامة الصحيحة فى الدولة الزاركية وقد بنت ____

ما رأى الله تعالى من دين الاسلام ومن جاهد فى سبيل اعلائه ومن غش وخان عين ما رآه الشيخ فلزمنا ان نحكم بتلك القضية المنفصلة التى بنى طرفيها كما شاء (ولو اتبع الحق اهواءهم لفسدت السماوات والارض ومن فهن) سورة المؤمنون آية ٧١ .

وانى اسلم لعلماء مصر كل ما ذكروا فى مقالاتهم المروجة لصنيع مصطفى كال وكل ما ذكره صاحب الكتاب الصادر فى انقرة من الاحكام الفقهية والوقائع التاريخية المترقية الى صدر الاسلام ، وان السلطة حق الامة ان شاءوا اعطوها لواحد معين او جماعة معينة وان شاءوا اعطوا تمامها او بعضاً منها دون بعض ، وان السلطان محمد وحيد الدين لم يكن جامعاً لشرائط الامامة (٤٠) وكذا الكثير من السلاطين العثانية بل الاموية جامعاً لشرائط الامامة (٤٠) وكذا الكثير من السلاطين العثانية بل الاموية

— همياتهم الدعوه في الاناضرل مهد النعرة الاسلامية ، لل العصبية العمية بالاساليب التي لا يشمر الجمهور بالغرض منها ، كان التركي هنالك اذا سئل عن جنسه قال : مسلم الحمد ألله ، وبذلك يمتاز عن الرومي والارشي . وإما الآن فصار يجيب بانه ترك . وكان لا يفهم من وجوب الحدمة العسكرية الا طاعة خليفته وسلطانه في الجهاد في سبيل الله فبنت فيه فكرة الفتال في سبيل الترك لجد النرك ، وقد اطلمنا في هذه الايام على قضية (قميص النار) للكاتبة الاسرائيلية السب التركية السياسة وللذهب (خالد اديب) وهي يهودية وزير المارف في حكومة انترة ، وقد انشأتها ليان كنه الحركة الوطنية في الاناضول التي انشئت لمقاومة سلطة الاستانة واخراج البيان من البلاد وتأمين استقلالها مصورة لا ذكرنا ، لم نر فها كلمة تدل فكرة الجهاد الاسلامي ولا الروح الديني الذي كنا نعهد » .

(م.ص)

٤٤ - ونعلا اقترح علية (رموف) - وكان من اعوانه ورئيس الوزارة ، ولفيف من رجال السلطان ملكا دمتوريا وبصعر السياسة - تكوين حكومة واحدة يصبح فيها السلطان ملكا دمتوريا وبصعر مصطفى كال رئيسا لوزارة . لكنه أخفى نواياه الحقيقية عن عدليه مقدمي الاقتراح ، فلم يكن يرغب فى ان يكون رئيسا لوزارة تخضع لسلطان دستورى واتما يوى ان تفحب السلطانة والخلاقة وتشداً جمهورية يستطيع فى ظلها ان ينصب حاكم مطلقا على البلاد (لومسترونج - مصطفى كال ص ١٩٠/١٨٥) .

والعباسية ايضاً ، وان الخلافة كما يصح ان يتقلدها الملوك والسلاطين يصح ان يتقلدها من يرأس جمهور المسلمين ، حتى ان مصطفى كال لو كان حائزا لاول شروط الامامة وهو التدين بدين الاسلام ولم يكن من اعدائه الذين يسعون في الغائه يصح امامته وخلافته ، وقد اخذت الاقلام التركية تتوجه الى هذه الغاية كما يظهر من مطالعة الكتاب الانقروى المنشأ المجهول النسب . وان شئت قلت مع مؤلف ذلك الكتاب : ان الخلافة يجب ان تهمل وانها انقطعت منذ اعصار كثيرة ، والخلفاء الذين نعرفهم كلهم خلفاء صوريون » فصارت النتيجة ان الخلافة لا حقيقة لها ولا اهمية كأنها خرافة من الخرافات ، ولا ادرى ماذا يصير على هذا موقف عبد الجيد القريب العهد جداً بالمساعى المصروفه لتأبيده . وها أنا ارخيت العنان لتسلم جميع ما ذكره هذا وهؤلاء وتصديقه ، ولكني اقول لك ايها المخاطب المتبصر المتفكر: ما السبب الذي افضى الى تجريد الخلافة عن السلطة اولاً ثم اهمالها وابطالها بالكلية ، واية خاجة مست إلى تلك الفعال الموجبة لانواع القيل والقال حتى سالت اودية باعناق اهل السباق ذوى العلوم المستفيضة في انحاء الفقه الاكبر والاصغر وتاريخ الاسلام ؟ وجل اسفى على ان الباحثين سكارى ، بعضهم بهوى ابطال الشرق ، والاذن تعشق قبل العين احيانا ، بعضهم بسكر التعمق العلمي في مسألة مهمة دينية وسياسية وتاريخيه ، ولا يدرى غير مؤلف الكتاب الانقروى اصل هذا الشغل الشاغل على مثال ما قاله بعض العارفين لواحد ممن يتفانى في اوراد طريقته الصوفية : « شغلك الذكر عن المذكور » فيا ايها السائرون في مجرى الكلام كأنكم سائرون في المنام ،

أما قوله (حتى أن مصطفى كال لو كان حائزاً على أول شروط الامامة وهو التديين
 بدين الاسلام ولم يكن من اعدائه .. الخ ..) فهو يشير الى عرقه الدونمي
 الهودى .

الهاكم التكاثر بما تعملون ، فاين تذهبون ، وقد سبق السيف العزل وتتقدم على الفتيا العمل ؟ مع اني الفت انظار العناية في مقالتي التي كتبتها على المقطم والاهرام قبل هذا بسنة الى أصل هذا الشغل الشاغل ومنشئه السائق اليه ، وسألت الباحثين الخائضين في اعماق التفحص لتوفيق الحادثة للشرع او تطبيقها على مثال (٥٠) سبق في ماضي الاسلام ، وقلت لهم اخبروني اولاً اية حاجة او مصلحة دينية او قومية ساقت مصطفى كال الى الفصل بين الخلافة والسلطة ، اكان هذا غاية فتح ازمير او مقدمة توقفت عليها هزيمة جيوش اليونان او الغلبة على وفود مؤتمر ر لوزان ﴾ ؟ فما اجابني غير صدى ندائي . والفت الانظار فيها ايضاً إلى أن هذا الصنيع ليس عبارة عن الاعتداء على اشخاص الخلفاء لازالة فسادهم على ما ادعوه ، لأن فساد الاشخاص طريق ازالته تبديل المصلحين بالمفسدين ، وقد عزل خليفة السوء (على زعمهم) واقم الخليفة المحمود شخصه ، فاى حجة بعد عزل الشخص الى عزل الخلافة عن منصب حكومتها واتخاذ الخليفة والخلافة ظهريين تركهما في الاستانة الغير المصون محلها في اعتقادهم ، حتى لم يروها جديرة لان تتخذ عاصمة ، فهل لا يلزم في مقر الخلافة العصمة التي تلزم في مقر الحكومة كما قال العلامة السيد رشيد رضا ، ولكن السيد المشار اليه مع كونه من بين علماء مصر الذين خاضوا في تدقيق هذا البحث وحيداً في الاطلاع على طباع الحكومة التركية الحديثة والتنبه على خططهم منذ سنين كيف لم ينتبه لحل هذه العقدة التي ابداها نفسه او صفح عن

ه؛ – حقا أنها حادثة لم يسبق لها مثيل في تاريخ الاسلام!

ويدو الشيخ منطقياً في تقديمه الحجة نلو الأعرى في بطلان ما فعلوه كما هو ظاهر في السياق لا سيما مطالبته التمييز بين الاشخاص والنظام ، وتساؤله (فاى حاجة بعد عزل الشخص الى عزل الخلافة ؟)

تقريعهم به ، وها انا اقول: لا تلزم العصمة فى مقر الخلافة والخليفة عندهم لانهم ملتزمون اهماهما وابطالهما ولهذا كان عندى ما سألهم السيد المشار اليه من ايتاء الخلافة حقها ومنصبها المشروع – ومع ان ما اراده من حقها المشروع فوق ما انتزعوه منها – هدر او عبث لا يجوز صدور مثله عن مثله . وقد ذكر نفسه فى كتابه ان المتفرنجين الذين قسمهم الى حزب قوى منظم فى الترك وغير منظم فى مصر وضعيف فى مثل سوريا والعراق ، اعداء الديانة والخلافة ، وان عداوتهم اشد من عدواة الغير المسلمين . وليت شعرى كيف خفى على فراسة المشيخ العلامة ان الذين المسلمين . وليت شعرى كيف خفى على فراسة المشيخ العلامة ان الذين المشلمين المنظمون الاقوياء الاشداء العدواة للديانة والخلافة ، وفى المتفرنجون المنظمون الاقوياء الاشداء العدواة للديانة والخلافة ، وفى رئاستهم الآن بطل الشرق بطل الابطال مصطفى كال وقد جرى على بطالته فى خطة عدواته ؟

وبعد ما استنيت صاحب المنار فكل من كتب وأفتى في مسألة المخلافة من علماء مصر كان خبطه في تطبيق الحادثة لما اسندت اليه في علومهم وعقولهم غازة شعواء ، والآيات والاحاديث التي اشتملت عليها مقالاتهم لتصيرن وبالأعليهم لما حرفوا الكلم عن مواضعه واستعانوا به في ترويج المعصية ، بل اللادينية ، ولو من حيث لا يشعرون لكونه في محل لا يعذر فيه عدم الشعور ، ولزوم اخراج الحكومة من ربقة الدين ونفوذه لتفريق الحكومة عن الحلافة لتفريق الدنيا عن الدين لزوم بين لا يخلو عن معنى الالتزام . ولعمرى أن المسألة كانت جلية المن يحيث لاتحفى معنى الالتزام . ولعمرى أن المسألة كانت جلية المن يحيث لاتحفى معنى الالتزام . ولعمرى أن المسألة كانت جلية (١٠) يحيث لاتحفى

٣٦ -- حرص المؤلف منذ البداية على المجاهرة بأن ما فعله الكماليون غناف للشرع الاسلامي وهذا أمر بديبي غني عن البحث والمناظرة ، ولا يحتاج الى اثبات ، ولكنه عندما وجد التباسأ عند الكثيرين ، اضطر الى الشرح والتوضيح كم فرى .

لبساطتها على عامة المسلمين ، لكن كثيراً من الذين جلسوا مواقع العلم لبسوا الامر عليهم ، وليحملن اثقاهم واثقالاً مع اثقاهم وليسالن يوم القيامة عما كانوا يعملون . ولو تفكروا لوجدوا لهم عبرة وعظة في لسان حال العلماء بالاستانة وهم في محل الحادثة حيث لم يزالوا ساكتين ، ما شهد لمصطفى كال في هذه المسألة احد من المعروفين فيها بعلم الدين خلا صاحب الكتاب الذي اعد له طريق الرجعة والبراءة عند النام وخلا شرذمة من جهلة المداهنين . وكنت في مقالتي المبحوث عنها مراواً وعوت على المصريين المصريين المصريين في مشايعة مصطفى كال والمسرفين الم

٧٤ - كان ميل المصريين لمصطفى كال في البداية مستمداً من الرابطة الدينية التى ربعلتهم بدولة الحلافة الاسلامية ، فقد امتارات قلوبهم حونا لمصير الآستانة - دار الحلافة وقد اقتسمها الانجليز والفريسيون والعليان ، ثم استيقظ الامل في قلوبهم حينا علموا يثورة الاثراف في الاناضول على قوات الاحتلال ، وتعلقت الآمال بائتاروك لقيادته المتصردين في قتال يائس مع اليونان الذين انتشروا في قرى أزير يدمرون كل ما يصل الى أيديم ولا يرعون لشيء خرمة ، وكان انهاج المصريين بانتصار الترك بقيادة مصطفى كال اتما كان من وجهة نظر اسلامية خالصة . وعندما اعلن الجمهورية بعد ذلك واتخذ (انقرة) عاصمة لما مكتفيا بارسال ممثل لحكومة (انقرة) الجمهورية لدى (الحافية) في (الآستانة) ، حيند تباين مذاهب الناس في هذا الانقلاب ، ولكن كترتهم ايدت مصطفى كال ورجت من ورائه الخير للمسلمين .

وعندما فاجأهم بالغاء الخلافة وظهرت حقيقة نواياه ، تحول التأييد الى هجوم عنيف فقد اصبح العالم الاسلامي للمرة الاولى – منذ وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم – بلا خلافة ، فأحد الذين ناصروا مصطفى كال بالامس وأحسنوا به الطن ، يعتذرون حما ساقوا اليه من مدح ويهيمون من ضنيعه ، ويبالفون في ذمه ، عندما تأكدوا من انحرافه .

ومن أحسن ما كتب في تصوير هذا الانحواف – كما يرى الاستاذ عمد محمد حسين – مقال لمصطفى صادق الرافعي ، نقتيس منه سطورا تصور وقع المأساة ، قال ر وكانت هذه المعاملة الاسلامية الكريمة من هذا الطاغية – يقصد قبل انكشاف حقيقته – هي بعينها ربا اللفافة اليهودية في تخه – مشيرا لل ما أشيع وقضاك من ان ___

احسان الظن به واسائته فيمن خالفه - كما انهم كانوا كذلك في شأن رجال الاتحاديين – ان يسلط الله عليهم او يحشرهم معه في الآخرة ، ولو سألت الله في كتابي هذا ان يبتليهم بمثل ما راق في نظرهم من حال بلادنا فيجعل مصرهم في عهد استقلاله وحريته مغرم ومغنم حزب افرنجي الاعتقاد بلشفى الاستبداد ، حزب الاحمرين الدم والذهب ، فيتغلب ويلعب بأموالهم وانفسهم ودينهم ولسان دينهم وشعائرهم وحريتهم واجتهادهم وانتخابهم ، يقعد لهم صراطهم المستقيم فينزع عنهم لباسهم ويذيقهم لباس الجوع والخوف ، يغشهم في مصالحهم بانواع المضار ويمكرهم مكر الليل والنهار ، ولا يفكهم من نار الوغى الى نار القرى ، بل الى نيران حريق تكسح المدن والقرى ، حتى يجعل اوطانهم كالعهن المنفوش عاليها سافلها ويجعل من لا يتبعهم كالفراش المبثوث كأن لم يغنوا فيها ، ويجعل مع ذلك وزر جميع ما فعله عليهم ، ويرمى كل طائفة بسلاحها الخاص بها فيقرف احفظ الناس لدينه بخيانة الدين واعف الناس في معاملاته ببيع الوطن ، والحال أن دين الشعب تحت قدمه وثمن الوطن في جيبه ، وجيب من قرف عليه كفؤاد ام موسى فارغاً من ثمن ما ملكت يداه قديماً وغصبه القارف القاذف فضلاً عن ثمن المبيع ، الى آخر ما جرى في بلادنا واجرى الدموع وفرّق الجموع وما لم يسمع منه اكثر من المسموع ، فلو سألت الله في المصريين مثل ذلك لكان المصاب ومن وقع عليه العذاب خيارهنم الابرياء على مقتضى قصية المماثلة ، فلم يشفني دعائي من داء الاستياء ولم يكفني مجازاة المصريين

فيه عرفا يهوديا – تصلح بافراض مائة وفيها نية الحراب بستين في المائة ، فانه ما كاد يتمكن من الناس ويعرف اقبالهم عليه وثقتهم به ، حتى طلبت اللفافة اليهودية رأس المال والربا ! !)

د/ محمد حسين = الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر جـ٧ ص ٤١

جزاء الافتراء (فاذا رميت يصيبنى سهمى) . واذا تلقينا (خاصة) فى قوله تعالى : (واتقوا فتنة لا تصيين الذين ظلموا منكم خاصة) سورة الانفال آية/٢٥ . وارداً على النفى وجدنا فى الآية الكريمة تصوير هذه الحالة المفجعة ، وان كان التبادر عكس ذلك اعنى كون النفى وارداً على القيد .

ثم انى يغلب على الضحك عندما رأيت العلماء المصريين يكررون البحث عن استبداد الخلفاء وتغلبهم (١٠) على الناس ويجتهدون بذلك في اثبات الحق لمصطفى كال فيما فعله من تغيير امر الحلاقة ، مع انه ما تغلب خليفة حق بعد المغفور له عبد الحميد ، انما وقع التغلب بعده على الخلفاء حتى عم هذا التغلب عبد الحميد ايضاً في منتهى خلافته . ولقد انضم الى التغلب المتطاول على الخلفاء مفتريات تثليم وتستهين بهم ، وشارك المفترين من تكلم في مسألة الخلافة من علماء مصر رجما بالغيب في معصية الخلفاء وايمانا بالغيب في طاعة المتغلبين الجدد مثل مصطفى

٤٨ – يصف الاستاذ انور الجندي هذا الاتجاه السائد الى الآن بقوله :

⁽لقد تأثرنا في مصر والشرق في كتبنا المدرسية وأبحائنا التاريخية بهجهة النظر الغربية تجاه الدولة المجانية ، وهي وجهة خاصة للغربيين ، فتيجة للبوسع التركي العجالى في اوروبا ، والمقاومة التي عوفتها مناطق البلقان وغوها في القرن التاسع عشر ، وقد نقل الاستعمار البريطانى في مصر ، والفرنسى في سوويا ، وجهة النظر هذه الى كتب التاريخ التي تدرس في مدارسنا وجامعاتنا ، كما تأثر بها بعض مؤرخينا متابعة للنظرة الغربية ، او تحت تأثير الدعوات الاقليمية كالفرعونية والفينيقية . غير ان هذه النظرة تعمقت من بعد وبلغت اقصى غاياتها في تجاوز الحقيقة ، على اثر ظهور الصححافة العربية التي حررها واخرجها اللبنانيون المارون بحريجو معاهد الارساليات وأصحاب العداء الواضح المدولة العيانية)

مقال = قضية الدولة العثمانية بجلة الاعتصام العدد العاشر ربيع الآخر ١٣٩٤ هـ/ مايو ١٩٧٤ م

كال واسلانه ، واولئك الخلفاء على علاتهم وخطيئاتهم بالنسبة الى هؤلاء الفجار من صلحاء الناس لا اقل من ان ينزلوا فى عداد العصاة المؤمنين .

وماذا بمصر من المضحكات ولكنه ضحك كالبكا ومن المضحكات قول الكتور المصرى حسين همت الذى بحث عنى وعن مصطفى كال فيما كتبه على المقطم بالعدد الصادر في ٣١ اكتوبر سنة ٣١٣ («رجل خدم الدولة والدين وانقذ الشرع الذى ظن مصطفى صبرى انه محصور في شخص السلطان المخلوع واتباعه لانه جهل ان العالم يسير خطوات واسعة نحو الديمقراطية الصحيحة .. اذا كان يجهل حقيقة الاحوال (١٠) في العالم فليرجع الى روسيا ويرى كيف القي القيصر الى النار ، وكيف نبذ الالمان الامبراطور وكيف يهددالاسبان ملكهم وما ذاك الا لأن هذه الامم ملت حكم الفرد المضر الاستبدادى الذى كان فيه هؤلاء القياصرة العظام يمثلون دور من يستمد سلطته من الأله » واقول للرجل ان كنت رأيت بى جهلاً فهو مما عفت حتى غثت نفسى من علومكم الحولاء التى تزين لكم مثل ما جرى في الروسية البلشفية وتربكم الاشياء على غير ما هى عليه وإذا سلب الله عقول امة يظهر من بينهم امثالكم ممن ينفرهم عن الذين يستمدون سلطتهم من

٩٤ - اثبت المؤلف انه - على المكس يعلم حقيقة الاحوال في العالم آنذاك ، فلم تخدعه الالفاظ الزنانة والدعايات الكاذبة عن الديمقراطية او حرية الشعوب والعمل بمقتضى ارادتها التي اعلنها الكماليون ، حيث وقف بنفسه على ان هذه الديماجوجية تخفي وراءها اقدى صور الحكم المطلق ، فهم - على حد قوله - يعدون بالديمقراطية ثم يفعلون بالناس ما لم يفعله الجبابرة الاولى - ويتخذون من الجيوش أداة للحكم بينا ليس من مهامها ادارة الشعون السياسية .

لقد سبق الشيخ مصطفى عصره بمثل هذا الرأى ، وكانه يضع يده على علل بعض. الأزمات السياسية للماصرة في حول العالم الثالث .

الاله ويدعوهم إلى الذين يستمدون سلطنهم من الشيطان ثقة بالفاظ الكذابين الذين يعدون الديمقراطية ثم يفعلون بالناس ما لم يفعله الجبابرة الاولى ، ولا يميز من المعنى ولا الديمقراطية التى اتت خالصة من قبل الامة من محوهة تقسرهم عليها سيوف الجيش التى ليس من شأنها الندخل فى السياسيات . وبعد ذلك كله يغالى فى حماقته ويغبط الروسيين فى الادارة البلشفية التى هى اولى اثنتين من اعظم فنن الدنيا الحديثة . وثانيتهما الفتنة الكمالية والاتحادية . وماذا أقول انا فليجعل الله لمصرهم نصيباً من احوال مغبوطيه . وقد كشفت عن ماهية الديمقراطية الكمالية فى غير هذا الموضع من هذا الكتاب .

ومن المعنحكات تصديق المصرين وثقتهم بصحة وجدية ما سنه الكماليون من قانون منع المسكرات ظانين ان ذلك وقع منهم لوجه الله المصلحة الالمة وعادية من عاسنهم ومناقبهم ، مع انهم نهوا ان يبيع الكؤل من شاء من الناس ليكونوا هم البائمين فيختص ربحها بهم وهو عظيم جداً . وكثير عمن في تركيا يعلم اشتغال بعض اعضاء الجلس الوطني بهذه التجارة واتخاذ بيوتهم معامل المسكرات ومخازيا . وكذا يعلم كل من في تركيا ان مصطفى كال أشهر مدمني الحمر ، الايمر عليه وعلى اصحابه واحبابه وماسطهي يوم وليلة بلا مسكر (٥٠٠).

ومن المضحكات الآيمة والليمة ما كتبه بعض صحفهم يصور الجمهورية التركية بما هو آية وغاية من الغفلة و الحماقة ولا يكاد يصدر مثله من غير المصرين ، يقول :

« فاز انصار التجدد في انقرة ونودى بالجمهورية التركية فاصبح يوم ٢٧ اكتوبر سنة ١٩٢٣ علما من الاعملام ويوماً من الايام المشهورة في

٥٠ -- يقول ارمسترونج (فقد عاودته آلام كليتيه وصارت تباجمه بلا انقطاع فيغالبها بالاقراط في الحمر) ص ٢١١

تاريخ الشرق والترك والاسلام ، ففيه نودى بالجمهورية الشرقية المسلمة الأولى وفيه اعيد الحكم شوريا ديمقراطيا كما بدأه الاسلام من قبل بعد انقضاء الف وثلاثمأته سنة وسنة واحدة فمحا يوم انقرة يوم صفين ونقض مصطفى كال ما اسسه ابن الى سفيان ، فاعاد الامر شورى بعد ان جعله ذاك ملكا عضوضا »(۱۰).

ولابد للانسان في رقية التقلب التركي بهذا الشكل ان يبتلي بالعمى المصرى من حيث البصر والبصية ، وغمن نتأدب ونستحيى ان نوازن رئيس الجمهورية التركي بالخلفاء الراشدين ، وهو الذي الغي الحكومة الاسلامية في تركيا ، ولا نقول ذلك بالنظر الى شكل الجمهورية ولا الى شكل ما تقدمها بل النظر الى معنى الاسلام وروحه ، وفضلا عن الجمهورية الاسلامية في عصرها الذهبي فان هذه الجمهورية لا تعدل الجمهورية الافرنجية في جدتها واخلاصها وابتنائها على آراء شعوبها ثم انا نستحى ايضاً ان نعدل رئيس الجمهور التركي بادني قلامة ظفر لابن الى سفيان لا في الروية ولا في العدالة ولا في الاحترام بكرامة الأمة

١٥ - يذكرنا هذا الاعلان بالحسلات الاعلامية الطنانة ، المحشوة بالاكاذيب والأغلاط لتدخفى وراءها الحقائق ، وتمهد لقرارات مصبيعة ضد الشعوب ومصالحها وعقائدها ، ويكفى قراءة تعليق الشيخ مصطفى صبيء عليها ليتضح لنا تعمد التزوير التاريخى وتشويه الحقائل والتمسح بالاسلام وأجاده لاحضاء حقيقة النوايا المحادية للاسلام نفسه ، وقد تجرأ أتاتورك على مالم يجرؤ عليه حاكم قبله أو حتى تجرد التفكير فيه ، اذا يروى لنا الاستاذ مصطفى السعدلى انه عندما كان قصلا في استانبول عام ١٩٥٢ - علم أن مصطفى كال كان يفكر جديا في أن يلغى الدين الاسلامي وأن يجمل الديانة المسيحية ديانة الدولة التركية ، ولكن بعض أعرانه حذروه من مغبة ذلك الاجراء الحقيد 1 !

مصطفى السعدنى: الفكر الصهيوني والسياسة اليهودية ص ٢١٧/٢١٦ المجلس الاعلى للشتون الاسلامية = القاهرة يناير ١٩٧١م

وحريتها مع كون هذا رئيس الحكومة الجمهورية الديمقراطية في الكلام وكون ذلك رئيس الحكومة المطلقة وصاحب الملك العضوض ، وهو الذي أوصى عند موته ان يوضع في عينيه من قلامة أظفار النبي عليه الذي كان يدخرها ويدفن معها ، وهذا الرئيس لو وقع في يده رسول الله عليه على الله على

وقد اتبع هذه العماية المصرية امير شعرائهم شوقى بك حيث قال في قصيدته التبي عنونها بقوله (الاستانة تعزل وانقرة تكلل :

ان الذين توارثوك على الهوى بعد ابن هند طالما كذبوك ٥٠١)

والخطاب للخلافة ، فكان الخلفاء صدقوا الخلافة في نصف نصف عصر من ثلاثة عشر عصراً ونصف عصر ثم كذبوها في مدة تبلغ أضعاف ما صدقوها فيه بخمسين ، حتى جاء مصطفى كال فصدقها مرة ثانية . فاذن مايعبر عنه تاريخ الاسلام فاثنان من مأثة جزء منه صادقان وثمانية وتسعون منه مملؤة بالكذب ، ثم استؤنف الصدق بمصطفى كال ، وهو الذي الخي الخلافة حيث أخلاها عن العمل لملا

٢٥ - وذلك عندما كان شوق مخلوعا = كغيره من المسلمين - كما بينا آنفا - حيث كان
 يظن أنه ينتصر للاسلام ، وذلك في مثل قوله :

الله أكبر كم في الفتح من عجب. يا خلاد الترك جدد خالد المسرب فلما ظهرت الحقيقة ، بكي الحلاقة كا فعل المسلمون ، وقال في قصيدته التي مطلمها : عادت أغاني العرس رجع نواح وقصيت بين معالم الأقسراح كفنت في ليل الزفاف بثوب، ودفنت عنيد تبليج الأصيساح ضجت عليك مآذن ومنابير وبكت عليك ممالك ونسواح الهند والهسة ومصير حينسة تبكى عليك بمدمع سحياح والثام تسأل والعسراق ونسارس أعما من الأوض الخلاقة ماح د. محمد حسين : الأنجاهات الوطنية في الادب المعاصر

وفتحي رضوان : مصطفى كامل ص ٢٤٦ (اقرا) العدد ١٩٧٤/٣٩٠ م دار المعارف

يختلط الدين بالدنيا ولا يكون له سلطة عليها . وليت شعرى ان الحديث النبوى الذى أشار الى تغير صفوة الخلافة بعد ثلاثين سنة لماذا ترك الاشارة الى هذا الاستثناف بعد ثلثاثة سنين . وعندنا ان كان بعد الثلاثين بدأ الملك العضوض فعهد مصطفى كال مبدأ الملك العقور .

ومضحكات المصريين المناقضة لحقائق الوقائع كثيرة لا تحصى(٥٠)

٣٠ - ومن العجالب ان هذه المضحكات تقع من المصريين عن غيرة وحمية ووفاء منهم لاحتراك ، بناء على كونهم دولة الحلاقة ، لكن تلك الحمية جاهلية بنام معنى لفظة الجهالة ، الا تراهم بؤيلدونهم حتى في الغاء دولة الخلافة وقلبها الى الدولة اللادينية . ثم انهم على حفظ المهد والوفاء للترك ماذا يريدون بالترك ، هل هو من يتكلم بالاضافة الى الترك ويجيد في صنعة الدعاية الى امنه وإن كانت تلك الدعاية لنفس الداعى ونفس الداعى بالنسبة الى الترك والاسلام ، أو كان متغلبا على الاتراك لا بالمعنى المعتاد للتغلب بل بالتفلب الملك تتو الفتنة على دينهم وامواهم وانفسهم ويكون اعظم مضارو وادومها عليهم من بين الاقوام الذين مازجوهم وعايشوهم لا مكان قطع علاقة السائرين عن المتغلبين بصورة ما ، وهذا تجد الاتراك افقر واخسر من الشعوب التي الترك افتر واخسر من الشعوب التي الوقرة منهم في نتيجة سنى الحروب مع كون تلك الشموب في الاكثر على الغلور التي جرت الحرب بساحتها . ونفلب الادعهاء على الاحقاء والناسهم بهم صارآفة على الترك على القالدى ، فضا يتحمل على تقييز بين الجناة وإضادادهم أو يصب في غييزه ، ومن دام على غيرة الترك وعجته كمل غرقه وقاما على الادعهاء وعونا لهم في كل فعالهم وبلا للترك فيسم.

وقد رأيت مقالة في جريدة (الرأى العام) البيروتية الغراء لصاحبها الفاضل وتبعه صاحب جريدة (الرق) الفراء في معاتبة ابناء العرب الذين لا يشهون عن محبة الانزلك بعد ما ازوروا عن الجامعة الاسلامية وعوضوا بها الجامعة الطورانية حتى احتبلوا في اقامة احاكمها وشعائرها لكنى اعيد هاتين الجريدتين وصاحبهما الفاضلين ان يقعا في الغلط ويأخذ الامة التركية البريئة المسكينة بدنوب الاتحادين والكماليين ، وحسبها ما قاسته منهم ولا تزال تقاسيه من انواع المصالبهم المذي ما المصالبهم المذي ما اصيب كناله المة من الاثم ولا تحول الملاح على دينهم ودنياهم . فارحما مصابهم المذي ما اصيب كناله المة من الاثم ولا تحول الملح على دينهم ودنياهم . فارحما مصابهم المذي ما اصيب كناله الله وفيها —

حتى لم يخل منها السيد رشيد رضا ايضاً مع سعة اطلاعه ودقة فهمه

حشاشة نفس بقيت قبل أن اجهزوا عليها فتجدائها على العهد القديم من عبة اخواتها المسلمين ما خالته وما تكتبه وهى تلعن الخالتين والناكين قبل ما تلعنان وقوق ما تلعنان ، وها أنا واحد من تلك الامة ومثال حى : جاهدتهم قبلكما وجاهدت من يتمصب لهم من اخوانكما بالعصبية العمياء قبلكما حتى انتقضيى واحد منهم في جريدته بافي اوبد التقرب الى غير جنسى ، فائتا تلومان الاتراك على صدودهم واجتنابهم وهو يلومنى على اقترافى ، مع أنه هو الذى اراد أن يقترب الى غير جنسه وملته الا كان هو مسلما ، لاأن الذين تعصب لهم وضوا الاسلام منذ زمان . واما أنا فلا أههم من دعاوى الجنسية شيئاً يرتاح له قلبي ولينذ به في أية جنسية كانت ، وما همجرت جنسى وما صرمت قومي الاتراك المسلمين وأغا صرمت فقه بفت عليهم وعلى الخلاقة الاسلامية واحبت اللادينية على الايمان والجنسية في الاسلام ، فان فعلت العرب كذلك وفضلت جنسيتها على اسلامها فسأصرمهم إيضاً .

ثم أن رأس الخطأ الذي يسوق اليوم بعض اخواننا العرب ألى قلى الترك بامتهاورمتها ...

٥٠ - ونلاحظ أنه يدعو اخوانه العرب للتمييز بين الشعب التركى المسلم الحريص على اسلامه وبين الاتحاديين والمالين ، فأن هذا الشعب يعالى - مع اخواته العرب - من انواع المصائب والدواهي القاضية على دينه ودنياه ، وبيدى دهشت وهو عق - لأنه عندما اجاهدهم اتهم بأنه يريد التقرب أن غرجنسه ، فلا ينبغي أذن على العرب أن ينطوا بين الشعب التركي وحكامه الجدد الادبين .

وعندما ثار العرب على الحكم التركى – بسبب هؤلاء الطفاة – ابتلوا بالمستعمرين من الاروبيين اليهود . وعلى سبيل المثال : نقتيس هنا بضمة أسطر من رسالة وجهها الوفد السورى فى جينيف الى ممثل فرنسا التى استعمرت سوريا واستولت عليها عقب إنحلال الحلاقة – والرسالة مؤرخة فى ٣ نوفمبر سنة ١٩٣٣ قال فيها :

(لقد مضى ثمانية عشر شهرا والحرب مشتملة نوانها في سورية وبالاغات حكومتها الرحمية تذكر بالمباهاة خسارة النائرين وقد بلغت ١٦ ألفا (ستة عشر ألفا) حتى الآن – ما حدا السناء والأولاد !! فإن هذه البلاغات تتجاوز الإثاع عنها بالطبع ...

لقد دمر نحو خمسمالة قرية ، وأصبح قسم من مدينة دمشق بحرابا ! ! وباتت سورية في حالة شقاء لا توصف ! !

> اوجين يونغ : الاسلام وآسيا امام للطامع الاوروبية ص ٨٣ مطبعة النهضة بشارع عبد العين بمصر سنة ١٩٢٨ م

حيث قال: « أن الحكومة الحاضرة التركية الغت السلطة الشخصية بتمامها ». قاله حين يثن الاتراك تحت قهر السلطة الشخصية الكمالية.

وبين تلك المضحكات كلمة تدمع منها عين الانصاف ، وقد اكثروا التفوه بها عند ذكر السلطان وحيد الدين ، وهي كلمة الباحثة عن فراره من الاستانة والتجائه الى حماية الانجليز ، كلمة اتفقت فيهم السنتهم يتنقصونه بها ملاً افواههم ، فهل كانوا يودون ان لا يبرح الاستانة = غلطهم في هوى الترك قبل قلاها لانهم احبوا الاتحاديين والكماليين على ظنهم امة الترك وعززوهم بنية الامة حتى ابطروهم وابصروهم يكفرون بنعمة الاسلام، وهذا الذي يرونه منهم من الإسائة جزاء ذاك الغلط اعنى غلطهم في موضع المحبة . ثم اني اعيذهم بالله من الغلط مرة ثانية في موضع السخط ، والا يدوم التباس الحق بالباطل فيتجنى على المظلوم بجناية الظالم. وليس من العدل ولا مقتضى العقل ان تحب الحكومة الاتحادية او الكمالية التي تضيق على الامة التركية وتحنقها وتعد تلك المحبة الممنوحة للذين هم المصيبة الموبقة المسلطة على امة الترك عبة الترك ، ثم يُسخط على الترك بما فعله المسلطون على الترك قاصمي ظهرها فيستفيد اولئك المسلطون من المحبة الموجهة نحو اسم الترك وينزلوا السخط المتولد من فعالهم على الترك ، والامة كما انها مظلومة في حالة السخط فهي ما انتفعت من حالة المحبة بل اصبيت بها ايضا من حيث انها عززت الداهية الاتحادية والكمالية وسلطانها عليهم . والذي اريد ان ابينه هنا ولا تسعفني مقدرتي في اللغة العربية كما اردت فما ينبغي لاخواننا المسلمين الذين لهم آصرة على الترك ثمينة يعز عليهم انصرامها ان يشغلوا به جانبا خطيراً من الدقة والاهتام .

عدیری من لسان اعجمی یضیق معرباً عن رحب نجیی وقد انعلقت حتی إذا ما تناهی طوله انطقت قلبی (م-س)

و والخطاب - كا يرى القارىء الكريم - يتحدث بنفسه ولا يحتاج الى تعليق . معط بنود ان نسترعى انتباه الباحثين الى طرف من المآسى التي احدقت ببلاد المسلمين - وما فلسطين منا يبعيد - لكي يقارنوا بين الحكم العثاني - حتى في أسوأ حالاته في عصوره الأحيرة - وبين الاستعمار الغربي الذي لا يعلم الا الله تعالى منى الخلاص من آثار الاستعمار الفسكرى التي ماؤلنا تحتفل بتكرى أعياد التخلص منه ! 1 .

ويصاب بما يصاب به المرحوم على كال بك ، وكيف كانوا يفعلون لو وقعوا موقعه وايقنوا التهلكة ، فأحكموا بالعدل والانصاف ولا تحرموا عليه ما احل الله لعباده ، ولا يجر منكم شنآن الانجليز على ان لا تعدلوا في الحكم على الخليفة وحيد الدين وانتم علماء الدين امناء الله في ارضه مع ان المفرور منه وهي الشركة المستبدة المستولية على بلاد الاتراك المؤلفة اعضاؤه النافذة من المتفرنجين اشد حقداً وأسوأ نية وقصداً في الاسلام والمسلمين من الملتجي اليه ، لا تعلمونهم يحن نعلمهم . وأنتم مسؤولون عند الله ومناقشون في الحساب يوم القيامة اشد المناقشة بما حدث في بلادنا منذ سنين من الأحوال المدهشة والألاعيب المرتبة لقبض روح الاسلام في محياه ، وكنتم انتم عونا للمعتدين القابضين في كل ملمة توقع عليه مغطاة بالهرج والمرج ، ولما انكم سماعون للكذب ونظارون في الاشياء بالعيون الغير الصحيحة لا تزالون توجهون في المعارك السياسية المستحدثة بين الاتراك سهامكم المسمومة بالشماتة الشنعاء الى من ترونهم ضعفاء من الذين اجتنبوا الطاغوت ان يعبدوها متظاهرين عليهم بالاثم والعدوان، وتصطفُّون مع الذين يؤمنون بالجبت والطاغوت (وتقولون للذين كفروا هؤلاء اهدى من الذين آمنوا سبيلا) اية النساء/٥١ ، والله ربنا هو اعلم من جاء بالهدى ومن تكون له عاقبة الدار انه لا يفلح الظالمون ولعل الالتحاق بمن غلب خلة طبعت عليها مصر وكان فيها من قبل قد قيل للناس هل انتم مجتمعون (لعلنا نتبع السحرة ان كانوا هم الغالبين) آية الشعراء/ . ٤ .

فان كان كبرت عليكم معاتبتى وألفيتموها شديدة بل سيئة فاعذرونا فانا قد اصبنا منكم ومن اوليائكم من الاتراك الاتحاديين والكماليين ظلما وهضما وانه لايحب الله الجهر بالسوء من القول الا من ظلم . وانا رأيناكم اجراء الناس على الفتيا حسب ما يقضى الهوى في القضايا ، فلم تحاجون نيما ليس لكم به علم وتجادلون في الحق بعد ما تبين ، الم يكفكم في رئية الحق والحقيقة مسألة الحلافة الحديثة حتى تحريتم لها مساغا في شرع الاسلام ومثالا في تاريخه ، ولن تجدوا حتى تقوم الساعة مساغا ومثالا في الاسلام ومثالا في عن الحلافة لتجريدها عن الدين وبعبارة صريحة نطق بها مندوبهم في مؤتمر (لوزان) : لتكون حكومة الادينية . فكيف تشهدون الاناس شاهدين على انفسهم بالكفر ، تؤولون وتقربون الى الدين افعال الذين يريدون التباعد منه ، ما هذا بخدمة لهم ولا للدين (ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيامة ام من يكون عليكم وكيلا) ؟ آية النساء / ١٠٩

اختلاط الرجال بالنساء :

والم يكفكم بعد مسألة الخلافة ما قد افتى مصطفى كال لنفسه ولحكومته فى مسألة اختلاط النساء بالرجال (٥٠٠ ومقابلتهن بمن يلقين من الرجال بزيهن اوزيهم . ولله در السيد رشيد رضا حيث قال فى اثناء بمثه عنه : (وقد صرح فى مسألة النساء وما سيكن عليه فى الامة التركية الجديدة ما لا يرضاه كله رجال الدين والمتدينون) . وقد امرت حكومته بازالة الحواجز الفاصلة بين مقاعد الرجال والنساء فى الترامات والسفن وسائر المراكب والسينات والتياتر ، فازيلت فاستاء الناس منه وسأل عنه بعض النواب فتهكم وزير الداخلية فى الجواب قائلا ان الحكومة لاحظت فى رفع الستائر فائدة صحية . وكتبت جريدة (اقشام) مقالة بتوقيع فالح

أجر مصطفى كال نساء انقرة على نبذ الحجاب ، وخرجت زوجته سافرة ترتدى
 مثل ثياب الرجال ، وتحرض نساء انقرة على المطالبة بمساواتهن بالجنس الآخر .
 (ارمسترونج : الذئب الأغير ص ٢٠٦

رفقى بك كاتب تلك الجريدة واحد النواب ذوى الشأن في مجلس انقرة يدافع عن الحكومة قائلا ان الجمهورية التركية ليست مجمهورية اسلامية وهذه الواقعة محكية ايضا في جريدة (البرق) البيروتية الصادرة في ٢٥ ك ٢ سنة ١٩٢٤ .

ثم الم يكفكم مشروعهم الناهى عن تعدد الازواج ، وقد احله الله فى كتابه على مثنى وثلث ورباع⁽¹⁰⁾ ومشروعهم الناهى عن زواج ابناء وبنات سنين اقل من سبع عشرة او ثمانى عشر حتى اقتفت حكومتكم المصرية اثر هذه السنة السيقة التى تتضمن سوق الشبيبية عند التوقان الى السفاح ، وكانت شريعتنا الحنيفية تجعل النكاح المسنون غى اصله فرضا عند ذلك .

٥٦ - وقد راجعت جريدة (الوطن) التركية المودنية فى هذه المسألة الى الآراء والاصوات فهى تستمر وتوالى فى نشر مقالات بتوقيع رجال ونساء من اهل الاستاة منددين على تعدد الارواجوناعتيه بالنموت القبيحة . ولقيت واحدا بمن يعد نفسه من كبار علماء العرب وفقهائهم بصدقهم فى هذه المسألة ويعد تعدد الارواج عيبا على المسلمين ويستدل على مذهبه بشرط العدالة التى قيده الله بها فى القرآن ثم يحكم بامتناع تحقق ذلك الشرط بقوله تعالى : (ولن تستعليموا ان تعذلوا بين النساء ولو حرصتم) وعندى ان فى تعييب ما شرعه الله تعلى واستدلاله بالآية الكريمة فى غاية المسخافة لانه يؤدى الى القول بان الله تعالى ابعلل ما شرعه من نكاح ما طلب من النساء مشى وثلاث ورباع وجعله عبئاً ولغوا وان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وكل من جمع بين الازواج من علماء الاسلام غلطوا فى فهم معنى القرآن الكريم وخفى عليهم امتناع رعاية المدالة المشروط بها جوازالجمع . ثم أنى قد وفيت بحول الله تدقيق هذه المسألة فى كتابى الذي سميته (دينى مجلدر) — مجلدو الدين — اللى صادرت المسألة فى كتابى الذي سميته (دينى مجلدر) — مجلدو الدين — اللى صادرت المسألة فى كتابى الذي اسميته (دينى مجلدر) — مجلدو الدين — اللى صادرت ذكوم وعن شبه غيو .

فكرة القومية:

ثم الم يكفكم ما نشر في الاهرام لليوم ٨ ديسمبر ١٩٢٣ بقلم كاتب مصرى على الوجه الآتي نصه : « ان في انقرة بضعة رجال تشيعوا بفكرة القومية ٢٠٠٠ على وجه قل من يعرف كنبه في العالم الاسلامي ، فان يوسف اقشورا بك مثلا ما برح قبل اعلان الدستور العثاني بسنين ينشر دعوته يبن رجال تركيا الفتاة الى نبذ الجامعة الاسلامية ٢٠٠٥ واضمار العلوان والاخذ بفكرة الجامعة الطورانية المبنية على التأليف بين الناطقين مع التأليف بين الناطقين عن من افكار ضياء آلب (مولده ١٨٥٥ م أو ١٨٥٠ م أو ١٨٥٠ م أو ١٨٥٠ م أو ١٨٥٠ م أو المناز تركيا غريا قوراى فيا عوضا عن الخلاقة الاسلامية وقد دعا بكل قرة الى سلخ تركيا من ماضيا القرب ، وتكهينها تكهينا غربيا قويا خاليما ، ويتكهينها وحراستها فهو يرى ان هناك عصرا طورانيا قبل المصور القديمة لأن سكان آسيا الوسطى القدامي كانوا أجداداً للانزاك ثم وق الأكراك المسلمون هذه الحضارة ونقلوها الى الاوربيين كانوا أجداداً للانزاك ثم وق الأكراك المسلمون هذه الحضارة ونقلوها الى الاوربين

(ابو الحسن اندوى : الصراع بين الفكر الاسلامية والفكر الغربية ص ٧ ٤ م. و الفكر الغربية ص ٧ ٤ م. و الفكر الغربية ص ٧ ٤ م. و الفكر الغربية ص ٧ ٤ م. و الفيخ مصطفى في الغالب قد اطلع عليها) لا يدهشنا نيذ رجال تركيا الفتاة للجامعة الطورانية عملها ، اذ ينص الورتوكول الحامس على ما يلى : وقد خلقنا الحزازات بين المصالح الشخصية والقومية للأغيار - أى غير الهود - عن طريق استثارة العداوات الدينية والعنصرية التي غذيناها في قلوبهم مدة عشرين قرا)

ومهما كانت حقيقة هذه التعاليم – كما يقول هنرى فورد – فانها تنفق مع ما هو واقع الآن !

ولذا فاننا نضع امام القارئ دليلا جديدا على دور الهدد في القضاء على الخلافة بواسطة نفوذهم طبلة القرن التاسع عشر الى أن وضح الى ثورة تركيا الفتاة في القسطنطينية

> (هنری فورد : الیهودی العالمی ص ۷۲ منشورات المکتب التجاری = بیروت = تعریب خیری حماد ۱۹۹۲ م

باللهجات التركية اولا ثم تكوين اتحاد حلفى منهم ومن الامم التى اصلها طورانى مثل المجر (هنغاريا) والبلغار وفنلندا . فهو يرى الاتفاق مع هؤلاء طبيعاً ومفيداً اكثر من فكرة الجامعة الاسلامية . وهذا الرجل وامثاله يعتقدون ان الدين الاسلامي هو عبارة عن احتلال عربي بسط سلطانه على الترك ودخل بيوتهم وجعل لنفسه سيادة على نفوسهم ومن الواجب الحلاص منه باى حال . ويقولون ان الوضوء وسائر القواعد الاسلامية وضعت لامم تسكن البلاد الحارة والمعتدلة . اما الترك وامثالهم من ابناء الام الباردة فلا تلائمهم هذه القواعد » .

هؤلاء الرجال ليس لهم كل السلطة في انقرة اليوم ولكنهم من رجالها المجترمين فيها على كل حال . بالرغم من ان الباعين الى الجامعة الطورانية كثيرون فان الذين يضمرون العداوة منهم للاسلام اقلية . غير اننا نقول بكل اسف ان هؤلاء لم يكونوا موجودين من قبل فصاروا الان موجودين وان عددهم على ازدياد ولهم تأثير لا يمكن انكاره . وإذا كأن هذا التأثير ليس هو كل شيء في تركيا فانه اذا لم يقاوم وإذا لم يقف عند حد سيكون له شأن غير شأنه الآن فهم يعتبرون الدين مظهراً من مظاهر القومية العربية ومفخرة من مفاخرها ورجال الاسلام (٥٠) هم امجاد اللامة العربية

٩٩ - أضاء الاسلام قلوب الاتراك فيمن أضاء من قلوب الامم ، واشترك التركى مع العربى جنبا الى جنب دفاعا عن العقيدة ، وقام الاتراك بدور بجيد في حمل رسالة الاسلام والدفاع عنه طيلة نحو ستة قرون بشهادة المؤرخين المنصفين .

ولكن لما لعبت الايدى الحقية من وراء الستار ، واثارت القلاقل مُستفلة بعض انحرافات الولاة وتمسفهم واخطائهم التي لا يخلو منها قط أى نظام للحكم – حيئذ ظهرت تبارات سياسية مختلفة بين صفوف العرب ، يصنفها الككبور محمد بدنع شريف كالآتي :

راى يعتنق فكرة ايجاد خلافة عربية تقوم مقام الحلاقة التركية ، ويمثله عبد الرحمن الكواكبي .

اما الترك فهم - فى نظر هؤلاء - لا علاقة لهم بكل ذلك وخير لهم اث يحيوا ذكرى عقائد الجاهلية التركية كالوثن التركى القديم (بوزقورت) : (الذئب الإبيض) ولهذا الوثن اناشيد يترنمون بها وهو مصور على بعض طوابع بوسطة حكومة انقرة »

« قلنا ان هؤلاء ليسوا كل رجال انقرة ، واذا كان فى انقرة عدد كبير عَبرهم من دعاة القومية فانهم لا يشتركون فى الفكرة القومية لنفسها إلا فى مقاومة الاسلام » .

«ثم ان فى مقابل هؤلاء ولولتك فغة تقول بالجامعة الاسلامية ليس من الوجهة السياسية بل من الوجهة الاجتاعية وهؤلاء من دأبهم مقاومة يوشف آقشورا بك وضيا كوك آلب بك وجلال نورى بك واغا اوغلى احمد بك وحمد الله صبحى بك وغيرهم من دعاة الطورانية ويبينون مقاصدهم ويحذرون الأمة من خططهم التي لا نهاية لها ».

« اما عامة الشعب التركى ولا سيما فى الاناضول فانه متدين بلا شك ولا يوافق على اى تغير فيما الفه من الشئون الاسلامية . غير أن رأيه هذا قاصر عليه فلا يصل الى منصات الاحكام ومواد القوانين وخطط الحكومة » .

وراى يقول بابقاء الخلافة في آل عثان ويرمى الى وحدة اسلامية شاملة ويمثله جمال
 الدين الافعالي .

ورأى متطرف يرمى الى استقلال البلاد العربية وتخليصها من حكم الاتراك . وآخر يقول بابقاء البلاد العربية مرتبطة بالمدولة العلية بنظام اللامركزية .

ويتين من هذه الآراء جميما حرصها على نظام ألحلافة الاسلامية .

أما الرأى الذى لعبت فيه الدسائس الأجنبية فهو القائل بوضع البلاد العربية تحت حماية دولة أجنبية ، وقد مهدت أهذا الرأى دولتا فرنسا وبريطانيا .

ولا نشك في عمالة من دعا الى ذلك 11

د/عمد بديع شريف: الصراع بين الموالي والعرب ص ١٧٧ ، ٢٠٤

ولا ازيد شيئاً على هذه المقالة وهي تعبر عن الغاية التي تقاد اليها تركيا بتقلباتها المتوالية غير ان الكتاب المصريين كأن عليهم يمينا ان لا يتكلمون بنام الحقيقة ، ولهذا فات هذا الكاتب الصادق الخبرة ان يبوح بان خطة يوسف آقشورا واغا اوغلي احمد وضيا كوك آلب(٢٠) وحمد الله صبحى وجلال نورى وامثالهم من المتطرفين انما هي خطة مصطفى كال نفسه وهو الذى يحميهم ويشجعهم ويجعلهم نوابا لبلاد لا يعرفهم اهلوها ولا يرضون مبادئهم وليس من حدهم ان يجاهروا بدعوة مسلمي الاناضول الى الانفكاك عن الجامعة الاسلامية لو لم تتفق دعوتهم تلك ومرضاة مصطفى كال ولم يكن من ورائهم هو وجيشه ولهذا يظفر المتطرفون في كل قضية بمعارضيهم وان معارضيهم مخذولون وممنوعون من التشكيل والانتظام في شكل حزبي . فلو كانت الفكرة الطور إنية الجاهلية عبارة عن مجرد افكار من عده الكاتب المصرى مثل يوسف اقشورا . . ٦٠ - ينظر تعليقنا مرقم ٥٧ . مع العلم إلى هذالي جميعا يعيرون عن الاتجاه القوم المتطرف اى (نظرية القومية التركية الطورانية) وشعارهم عدم التدين واهمال الحامعة الاسلامية الا اذا كانت خادمة لنفوذ القومية الطورانية حتى قالوا: نحر أتراك ، فكعبسا طوران ، وهم يتغنون بمدح جنكيزخان ويعجبون بفتوحات المغول ولا ينكرون شيئا من أعمالهم .

ربقابلهم المتدلون أصحاب نظرية (القومة العثانية الاسلامية) وتبل اليها الفئة الكبرى من العلماء وبنفى بعضهم وجود أدل صلة بين الترك العثانين والمغول ، وبصفون اعمال جنكيزخان وهولاكو وقومهما بمثل ما وصفها به مؤرخا العرب والفرس والافرنج ، حتى قال احداما وهو طاهنر المولوى : ليس للترك ان يفخروا بمثل هؤلاء المتسدين في الأرض العابئين المدمرين الذين كانوا علة انحطاط الشرق عن الغرب ، واعظم بلاء وقع على الانسان ، وإذا أراد الاتراك المسلمون أن يراجعوا صحيفة حسابهم فواجعوا تاريخ آل طولون بحصر وتاريخ السلاجقة وآل زنكي والدولة المثانية . وقال جلال نورى صاحب التصانيف الاجتاعة العديدة : الترك العثانيون هم مسلمون أولا

شكيب ارسلان : حاضر العالم الاسلامي جـ ١ ص ١٥٨/١٥٧

وزملائه لما علا الذئب الابيض الذي حكاه على بعض طوابع بوسطة الحكومة(١٦)

ثم الم يكفكم ما استمل عليه برنامج حزب الخلق المحيط بجميع اعضاء المجلس الوطنى الجديد (وهو حزب مصطفى كال ، واسم الخلق من الاسماء المختلفة) من ان خطتهم ازالة التقاليد القديمة ووضع القوانين بالحرية التامة . وقد انتقدت على ذلك البرنامج جريدة (توحيد افكار) المنتمية الى الصبغة الاسلامية واضافت اليه اعتزال رعوف بكعن رئاسة الوزارة وهو على تعريف تلك الجريدة ممن يبالى الفكرة الدينية وتتقيد بها . وسلام على قوم يتعهد بالواجب دفاعهم عن دينهم جريدة (توحيد افكار) وتألى ما فعله طائشوهم حمية رءوف بك الدينية وامثاله .

١١ وف جريدة (ايلرى) الصادرة فى ١٢ كانون الثانى . ١٣٤ مقالة اهتمت الجريدة بنائبا وهى توصى بنوسم الراية التركية بصورة هذا الذئب وتفضله على نسر الالمانيين وفيها انتقاد وتأسف على ما عوده الاتراك منذ اعصار من اقامة اسماء العرب كعثان وعمد وعمر وفاطمة وعائشة مقام اسمائهم التركية كيمور وجنكيز وآلب وييكسوم والمنحان . ومثل هذه الكلمات لا تروح قطماً بل لا تجد مساغاً لنشرها بين الاتراك وحتكيز وما اشبههما . وقد استقصيت البحث والتنديد على فكرة القومية وعلى تأليفها المسلمين الذين يفدون محمداً وعمر وعثان وفاطمة وعائشة بانفسهم فضلاً عن تبعور بالفكرة المداومية وعلى تأليفها بالفكرة الاسلامية فى كتابى المسمى يبلغ قرع مبلغهم فى افناء عواطفهم الجنسية عمت العواطف الاسلامية فى كانوا - لا المكتسبه للتوارثة لهم من آبائهم المسلمين صارت خاصة جنسية وملكة راسخة فيهم المن صبح ما ذكر هم فى اصوفم الأقدمين فهم نسوه واماتوه فى الجنسية التي تأسست بعد الاسلام ، والجدون المرتجمون يكافونهم باحياء ما مات واماتة ما حى فهم ، واشاء تحلق فم ضد خلقهم ورضعه .

الغاء الحاكم الشرعية:

ثم الم يكفكم ما كتبه (احمد اغايف) وهو اكبر كتاب الجمهورية الانقرويه وسياسيها من مقال في جريدة اقشام) يندد فيها بالقرآن والتعالم الاسلامية ويعتبرها من التعاليم التي لم يعد يمكن تطبيقها في سنة ١٩٢٤ على ما نقله صاحب الجريدة (الرأى العام) الغراء في عددها ٣٤٤٢ . ثم قال : « وقد بلغ - يعني احمد اغايف - من استثقاله للتعاليم الاسلامية ان هزأ وسخر وتهكم في مقاله كثيرا مما لا يمكن ان يؤمل صدروه من رجل مثله كان بالامس يعلم في الكلية الكبرى بالاستانة دروس فلسفة الدين الأسلامي ، فلا تعرف كيف نسى ما كان يقوله بالامس عن هذا الدين الحنيف وفضائله » ؟! ، وإني لا اعرف منه في زمن الاتحاديين ايضاً الا الخدمة لمبدئه ومبدئهم اللاديني وإن لم يكن جاهراً به في هذه الدرجة ، لا جل ما عرفه مصطفى كال بمبدئه هذا ومسعاه قربه منه واعطاه في حكومته منزلة عظيمة . فلئن كان يقول بالأمس عن هذا الدين الحنيف وفضائله ثم تحامل عليه من مركزه في ٦٢ - عندما بدأت تظهر نوايا الكماليين في عدائهم للإسلام، وذاع في كل مكان ان حكام انقرة الجدد كفرة ملاعين ، فصار الوعاظ ينددون بهم في المساجد والاسواق ، وخاصة بزعيمهم مصطفى كال ووزعت النشرات والصور الكاريكاتورية التي تهاجمه اشد الهجوم ، والتفت المعارضون حول الخليفة (عبد الجيد) في القسطنطينية ينشدون الأمان في حماه ، اذ لم يجل بخاطرهم ان الغازي يجرؤ يوما على ان بمس الخليفة بسوء . وعندما ادرك مصطفى كال خطر الحركة الاسلامية ضده في القسطنطينية -حيث اكثرية الشعب تكرهه - حيئة عجل باستخدام العنف وتقدم بمرسوم بالغاء الخلافة وطرد الخليفة وفصل الدين عن الدولة .

عمد جلال كشك = حوار في انقرة ص ٢٠٦ وما بعدها

ط المختار الاسلامي ١٣٩٥ هـ ، ١٩٧٥ م

ويرى الاستاذ جلال كشك ان الحلافة العثانية كانت الحاجز القانوني الذي أخر سقوطنا في الاستعمار الغربي (ص ٣٦) الحكومة الكمالية فما هو الا من خواص تلك الحكومة وفضائلها ؟؟

ثم الم يكفكم مسألة الغاء المحاكم الشرعية مع انها بسيطة وصريحة فى الدلالة على النزوح والمروق عن الاسلام . فالى متى تحامون عنهم وتقوون عليهم ما صدر منهم مما يضيق عنه نطاق التأويل ، والى اى شيء تعتاجونه فى الاطلاع والاقتناع بخطتهم الكفرية فهل انتم ماكنون حتى تعترفوا بانهم كافرون ، وقد وقع ذلك منهم ايضاً حيث صرح مندوبهم فى (لوزان) وغيرهم ، بان حكومتهم لا دينية ، وكذا صرحت جريدة برفزان) مقاعد الرجال والنساء فى المراكب العمومية كما سبق بيانه بان الجمهورية التركية ليست بجمهورية اسلامية . ولعلكم تعتذرون عنهم بأنهم قالوا لا دينية او غير اسلامية ولم يقولوا كافرة ، كاعتذار من آجر نفسه للدفاع عنهم فى الصحف العربية ويعنونه هكذا : « نزيل القاهرة متصرف اللاذقية سابقاً والسكرتير العام بولاية بيروت ع . سنى » . عند ما ارادوا الغاء المحاكم الشرعية وقد البغته التلغرافات بعبارة « الغاء الحاكم الدينية » قائلا وبجيباً عن سؤال واحد طلبه من الإهر :

٦٣ - هذه الخطوة من سلسلة الخطوات التي أغذت في الاتجاه اللاديني وفصل الدين عن الدولة كالغاء المخاكم الشرعية ، وقانون الشريعة الاسلامية والعمل بالقانون المدلى السيوسرى ، والقانون الجنائى الإيطائى والقانون التجاري الألمافي ، وودخال الاحوال الشخصية في القانون المدنى الأوروفي ، منع التعليم الديني وتعطيل مراكزه ، ومنع الشخاب وتقرير السفور والتعليم المختلط والغاء الحروف العربية وإبدالها بالحروف اللاتينية ، ومنع الأذان بالعربية وجعله بالتركية وتغيير اللباس والزام لبس القيمة . الندوي/الصماع بين الفكرة الاسلامية والفكرة الغربية في الاقطار الاسلامية

« محاكم شرعية ، لا محاكم دينية في تركيا »

« ان الترجمة الفرنسوية لغة برقية المراسل سببت هذا الشكل ، لانه لا توجد فى تركيا محاكم عنوانها (محاكم دينية) بل محاكم شرعية كما هو موجود فى مصر . وهذه المحاكم تقبل مراجعة اى كان من الناس ، دون ان تنظر الى اديانهم ومذاهبهم ، اذا كانت قضاياهم من نوع القضايا الداخلية وصلاحيتها » .

« فقد كانت المحاكم العثمانية ايضاً عزمت على الغاء هذه المحاكم قبيل الحرب الكبرى ولكن حالت دونها الحوائل » .

 « ان فكرة من قالوا بتوسيع نطاق القانون المدنى (المجلة) وجعله موافقاً للظروف الحاضرة بعلاوة الاحكام الشرعية المطابقة لروح العصر الحاضر عين الصواب والحقيقة » .

« وقد كانت تحصل قبلا ويحصل اليوم ايضاً من الاختلافات والمتناقضات بين المحاكم الشرعية والنظامية ثما تؤول الى ضياع الحقوق والاوقات دون جدوى ولا حكمة طبعاً في وجود محكمتين مختلفتين بادارة دولة واحدة اسلامية يستنبط قوانينها من الاحكام الشرعية (الاهرام) ١٥ اكتوبر سنة ١٩٢٣ ».

وهذا الرجل موكل من حكومة انقرة ليفرغ كل ما فعلته في صورة الحتى ، ويديم غفلة المصريين الظانين بها خير ، ولم ار مثله غير خائف من الله ولا مستحى من الناس عند الاستهزاء بعقولهم ، ولكن الكماليين المتسرعين والمترقين كل يوم في درجات الكفر والالحاد لابد أن يسبقوه ويتركوه ورائهم مع تأويله مذموما مخذولا .

وسبحان الله ما سمعنا قبل هذا ان المحاكم الشرعية غير المحاكم الدينية ، ودليله ان تلك المحاكم تقبل مراجعة اى كان من الناس دون ان تنظر الى اديانهم ومذاهبهم ، فهل ينافى مراجعة من شاء من غير المسلمين الى تلك المحاكم ثقة بعدالة الشرع الانور وتمنع كونها محاكم دينية اى محاكم تحكم على اصول الدين الاسلامى . ومغالطة الرجل تقتضى انها لو كانت محاكم دينية لما قبلت مراجعة من لم يكن على دين الاسلام ، والحال ان من يطلق عنوان (المحاكم الدينية) على (الحاكم الشرعية) من الاجانب الذين يترجمون (الشرع) (بالدين) - ولا يخطؤن فى ذلك - يطلقها بالنظر الى ما يجرى من الاحكام الدينية الاسلامية ، ولا بالنظر الى دين من يراجعها ، ومن اين عرف الرجل ان دين الاسلام يتولى الحكم بين المسلمين ولا يتولاه بين من عداهم .

وما صدق الأ في قوله: « فقد كانت المحالم المثانية ايضا عزمت على الناء هذه المحاكم قبيل الحرب الكبرى ولكن حالت دونها الحوائل » على الن يكون مراده من المحاكم العثانية العازمة على ذلك الحكومات العثانية ، وهو صحيح ومصدق لما بينا في اوائل كتابنا من ان الاتحادين لما قبضوا زمام الحكومة كان من اخص آمالهم او امانيهم الغاء المحاكم الشرعية ، لكون عقيدتهم مستقرة على ان الجماعات المدنية الراقية تساس بالقوانين التي وضعوها فيما بينهم بآرائهم وعقولهم لا باحكام خيلت انها نزلت من السماء لكنهم لم يتجامروا عليه واجتزؤا بازالة رباطة تلك المحاكم عن المساحد لكنهم لم يتجامروا عليه واجتزؤا بازالة رباطة تلك المحاكم عن يسر المشجاعة المدنية لاخوانهم الكماليين لكونهم ابطالا فوقهم ، الجهر بهذه الشجاعة المدنية لاخوانهم الكماليين لكونهم ابطالا فوقهم ، وهم فاتحو الازمير . ولو ظفر الاتحاديون في الحرب الكبرى لكان في اغلب الاحتال الغاء تلك المحاكم بايديهم . وهذا مراد الرجل بقوله : « ولكن حالت دونها الحوائل »

ویؤید کلماتی هذا ما کتبه امامهم وشاعرهم (ضیا کوك آلب) ابان الحرب من ابیات شعره الذی یعدونه قرآن الترك : بر دولت دکه حقوقنی کندی دوغورماز قانوننه « کوکدن اینمش ، دکیشه مز » دیر ، او ، اصلا بر دولت دکل ، مستقل دورماز ده کیشمه ین بر وارافی طاشیبا ماز یر حاکم اولان ملتمیدر ، مشیختمیدر ؟ ملی مجل ، مبعوثا نمی باب فتوامی ؟ مشروطیت بر حیله، شر یعتمیدر ؟ مشروطیت بر حیله، شر یعتمیدر ؟ حربر ملت اولد یغمز یوقسه رؤیامی ؟

تعریبه: « ودولة لا تلد علم حقوقها بنفسها وتقول فی قانونها : « انها نزلت من السماء ، لا تتبدل » فما هی بدولة اصلاً ولا یدوم لها استقلال والارض لاتحمل موجودا غیر متبدل »

« ومن هو الحاكم في تلك الدولة ، الامة ، او المشيخة الاسلامية ؟ والمجلس الملى هل هي دار المبعوثين (النواب) او باب الفتوى ؟ وهل الدستور عبارة عن حيلة شرعية ، وكوننا امة احراراً حلم من الاحلام ؟ » و (ضيا كوك آلب) هذا كان نبى الاتحادين وداعي الاتراك الى صراط الطورانية . وقد عظمت منزلته عند الكمالين ايضا ، وهو اليوم نائب (ديار بكر) في المجلس الوطني . ونشرت جريدة (توحيد افكار) صورته وكتبت تحتها انه اول رجلين اسسا بنيان الجمهورية التركية لمصطفى كال ، وثانيهما اغا اوغلى احمد .

والذى ذكره الرجل (نزيل القاهرة) من الفكرة الملتزمة لتوسيع نطاق القانون المدنى (المجلة) وجعله موافقا لظروف الحاضرة بعلاوة الاحكام الشرعية فهى غير الحنطة القاضية بالغاء المحالم الشرعية ، وانما الموافق لحطة الالغاء خطة ضيا كوك آلب . على ان توسيع نطاق المجلة بما يستوعب

مصالح العصر ويدور بين المذاهب المعتبرة الاسلامية غير مختص باحدها بأن يجعل المرجع في الدين هي الادلة الاربعة الشرعية كانت خطة حسنة راقية ، ثم ضاع حسنه وصارت ملعبة مبكية فيي يد الحكومة المتغلبة الاتحادية فتولى تلك الوظيفة الخطيرة غير اهليها وكان الواجب ان يستقل بها مجلس يجمع من اكابر علماء الدنيا ، والحال انه لم يستعن فيها بعدُ من كبار العلماء المعروفين بالاستانة بل احيلت الى لجنة قليلة العدد والعدد يرأسها من لاثقة بدينه وعلمه مثل سيد بك نائب ازمير الأن في المجلس الوطني ووزير العدلية وكان من الاعيان العثانية وقبله نائب ازمير ايضا في البهلان المجتمع عقب اعلان الدستور ، وكلا المجلسين جمعني واياه . ومن كلامه الذى فاه به في البرلمان بين ظهراني النواب والسامعين من الناس وهو يومئذ زعم حزب الاتحاد والترقى في اثناء جدال جرى بين نواب ذلك الحزب ومعارضيه: « لا تتعبوا انفسكم فان الدولة تزول ولا يزول حزب الاتحاد والترقي »(١٤). ثم العجب العجاب ان هذا الرجل بعد هدنة الحرب الكبرى قال في رسالة كتبها الى من المعتقل يستشفعني الى وزارة ٦٤ - اذا كررنا تذكير القارىء بطبيعة هذه الجمعية واهدافها ، لم يعد لدينا شك في صبغتها اليهودية وظهور اعضائها بمظهر التحدى عندما صارت مقاليد الامور بايديهم ، حيث طغوا وتجبروا ، وتكفينا العبارة اعلاه لنفهم منها ذلك .

ونضيف اليها ما قاله جواد رفعت في كتابه (اسرار الماسونية) :

(وفي الواقع ان جمعة الاتحاد والترق التى خلعت السلطان عبد الحديد عن عرشه هى التى اقامت الاستبداد بعد ذلك ، وشهدت البلاد من المآسى مالم تشهده خلال ثلاثة وثلاثين سنة من حكم السلطان .. ولفظ مواطنون مخلصون كثيرون أنفاسهم الاخيرة على اعواد المشائق التى نصبت في مختلف أنحاء البلاد)

ص ٩٠/٥٩ ط المختار الاسلامي ١٩٧٥ م

وكانت المظالم التى وقعت على العرب ايضا فى عهدهم لهدف مقصود ، حيث اشاعوا الفرقة بين العرب والترث ، فقام الشريف حسين بالتعاون مع الانجليز للدخول فى الحرب ضد تركيا . وجاء الاستعمار الاوروبى . ليحتل بلاد العرب مكافاه لهم على مساعلتهم العالمية الاولى .

فريد باشا: « اني لم احضر عضواً لحزب الاتحاد والترقي ولو يوماً واحد الا في مركزهم ولا مجلسهم العموميين ولم اشارك زعمائهم في مفاوضاتهم السرية والعلنية ولو مرة واحدة ، وهم كما هو معلوم لحضرتكم كانوا يعدوننا من الاجانب ، وإنا لم ازل منتقدا عليهم ومؤاخدًا بما عثرت عليه من افعالهم الذميمة » واني لا اعلم منه مع جميع الاتراك الذين يعلمونه الا كونه من صناديد الاتحاديين ومحاميهم في المجالس والمحافل الرسمية وغيرها الخطيب المتشدق المهذار والمتفقه المتفيق الثرثار . وكيف يدعى انه لم يشارك زعمائهم في مفاوضاتهم مرة واحدة وكان نفسه من زعمائهم طول سنين . ثم لم يسمع اعتزاله منهم او انتقاده عليهم في مسألة من المسائل مثل ما انتقد احمد رضا بك في مجلس الاعيان . ومن كلمات سيد بك التي لا تنسى وتدل على انه لا يحجم على الجهر بالباطل انه لما كانت الحكومة الاتحادية احدثت في واحدة من ميزانية الدولة مستشارية في الوزارة العدلية وارادت ان تعين لها (كونت او ستورلغ) الايطالي فعند ما نوقش في تلك المسألة بالبرلمان قال سيد بك : « ان الكونت لا يوجد في عاصمة الخلافة رجل عالم باصول الفقه في درجته » فعينوه لها ، ثم سمعنا ان بيته اتخذ محل اللهو والطرب وسائر المشتهيات لرجال الاتحاد . هذه الجملة مترجمة من تولى وظيفة تعديل (المجلة) وانا لا احب التعمق ف الشخصيات لكني ذكرتها عبرة للمعتبر وهداية للمتأمل في سجايا الاتحاديين والكماليين وخباياهم ، مع اني لم افش من اسراره الا قوله في رسالته متبرأ من حزب الاتحاد والترقى ، اما قولاه اللذان فضل في احدهما الحزب على الدولة وفي احدهما الكونت الإيطالي على علماء الاسلام وفقهائه فمنطوق بهما كليهما على ملاً البرلان .

واما قوله نزيل القاهرة : « وقد كانت تحصل قبلا ويحصل ايضا من الاختلافات والمتناقضات بين المحاكم الشرعية والنظامية ماثاًوُّل الى ضياع الحقوق والاوقات دون جدوى . ولا حكمة طبعا في وجود محكمتين مختلفتين بادراة دولة واحدة اسلامية يستنبط قوانينها من الاحكام الشرعية » فمن الاكاذيب التي لا ينطق بها السان دون ان يحمر الوجه من الحياء ، فاين الدولة الاسلامية بعد تفكيك الحكومة عن الحلافة وجعلها حكومة لا دينية او دنيوية بحته ، واين قوانينها المستنبطة من الاحكام الشرعية وقد فصلوها عن الحلافة لتحريرها من الاحكام الشرعية ، وهل يوجد في هذا الكلام اثر من المنطق إلا وقت ان يلغي ما عدا الحاكم الشرعية وتبقى هي وحيدة ثم لا تبقى الحاجة الى توصيفها بالشرعية لعدم وجود محاكم غيرها والا فلوكانت قوانين الدولة مستنبطة من الاحكام الشرعية فلا يكون ذلك سببا لالغاء محاكمه الشرعية بل تلبيتها ، لكن موقف الرجل في تأويل افعال الكماليين ليس الا كما قال الشاعر : اذا المرء لم يحدمه حسن فعاله فمادحه يهذي وان كان مفصحا فهم يريدون ان يُلغوا هنالك وهو يُلغوا بالقاهرة دفاعا عنهم .

وحقيقة المسألة ان محاكم الدولة الاسلامية لا تكون الا شرعية ، وهكذاكانت الدولة العثانية فى قديم الزمان ، قد احدثت المحاكم النظامية لما طرأ على الدولة الضعف وأثر تغلب الدول الاجنبية فى استقلالها ، فقلبت تلك المحاكم فى اساسها بالضرورة واجتهد فى تأليفها بالشرع ايضا مهما المكن ، افلح فى ذلك او لم يفلح . فالحاصل ان وجود تلك المحاكم فى الدولة مع قبولها وتأسسها فيها كانت لا تخلو من ان تعد اجنبية ، ولا كلام فى وجود المحاكم الشرعية ولا فى بقائها ، وربما كان يدور فى خلد

٥٠ - حقا ابن الدولة الاسلامية بعد هذا كله ٩ لقد قضى عليها تدريجيا ، وكانت كل تحذيرات الشيخ مصطفى صبرى تدعو المسلمين الى اليقظة ومعرفة ما يراد يهم ، الأن الاجراءات التي بذأها مصطفى كال تعنى فصل الدين عن الدنيا ، ومن ثم يصبح الاسلام كدين مجرد عاطفة وجدائية فردية .

الاسلام توسيع وظائف المحاكم الشرعية والغاء المحاكم النظامية عندما عاد الى الدولة عزها واستقلالها ولا يخطر بباله الغاء المحاكم الشرعية حتى عاين تلك الفضيحة وقت ما اصبح المسلمون مشغولين ومشغوفين بتهنئة الدولة على اعادة الغزو والاستقلال .

فصار كالمتمنى ان يرى فلقا من الصباح فلما ان رآه عمى فلذلك عاين الفضحية ولم ينكرها حق انكارها.

الارتداد عن الدين ٠:

وحادثة الغاء المحاكم الشرعية وان كانت مسألة مستقلة ذات خطورة عظيمة بحيث تكفى وحدها في تغيير الدولة الاسلامية واخراجها عن اصلها الا انها من مستتبعات التفريق بين الحكومة والخلافة ومؤيده لما ذكرنا فيما عمدوا اليه في ذلك التفريق ، لانهم لما نزعوا الحكومة من الخليفة لاجل كونه خليفة له رئاسة دينية ومن واجبه ان يجعل دين الاسلام حاكما في حكومته قاعدا لها بالمرصاد حتى يستقلوا برأيهم ويفلتوا من قيد ذلك الحكم والرصد ، فلا جرم التزموا الغاء المحكم الشرعية الممثلة خاكمية الدين في المملكة(١٦) ، ومن جراء ذلك جزمت انا ابان افتراق الحكومة التركية الحاضرة عن الخلافة بانه ارتداد عن الدين ، واكثرت العجب والاسف على ان كثيراً من العلماء لا سيما ٦٦ - كانت خطوة الغاء المحاكم الشرعية من الخطوات التي خفي على أغلب المسلمين الرها على (حاكمية) الدين . وها هو المؤلف يصفها بانها ذات خطورة عظيمة وان بدت ف الظاهر مستقلة ، لانها في النهاية تعنى تحكيم الكماليين لآرائهم ونزعاتهم الالحادية بواسطة تحكيم القوانين الأجنبية في شئون الدولة بدلا من جعل الاسلام حاكما. ونميل إلى الاعتقاد بان الشيخ مصطفى جدد استخدام لفظ (الحاكمية) تعبيرا عن هذا الركن الاساسي في الاسلام ، وهو لفظ متداول لدى الاصوليين سواء بلفظه او بمعناه .

المصريين كيف لم يقدروه حق قدره ، وإن من إلى منهم تجوبوه كيف توقف في حد الآباء العادى . وإذا لم يوصلهم علومهم إلى الادراك بحقيقة هذه المسألة ومرتبة خطرها في الدين ففيم ينتفعون بعلومهم مع اتساعهم فيها .

وما انتفاع اخى الدنيا بناظره اذا استوت عنده الانوار والظلم ولعمرى لا توجدن مسألة ادعى الى استنهاض علماء الدين لواجبهم من هاتين المسألتين اعنى تفكيك الحكومة عن الخلافة والغاء المحالم الشرعية ، وانهم لما لم يحيطوا بهما علما ما برح اعدلهم يرد بعضا من شدة ما قلته فيهما الى ما بينى وبين الكماليين من شدة الخصومة والشحناء مع ان الاجدر بهم ان تتلقوها حجتين بالغنين فى ان الحق معى ومع من انخاز الى مذهبى فى خصومتهم .

فان قلت ان الحكومة الكمالية ما الغت المحاكم الشرعية بعد ، فما وجه هذه الشكايات والنكايات . قلت انهم وان لم يلغوها بعد فقد هموا بها قطعاً و وسوف يبرمونه ان أملي لهم الله فاطال عمر سلطتهم و ومن جراء ذلك بادر الى تحبيذ مشروع الالغاء لسان دفاعهم في مصر اعنى متصرف اللاذقية السابق ونجمت فكرة تقليد الحكومة التركية فيه من بعض المصريين فاحدثت بحثاً في صحفهم . ولقد كفي بل زاد على الكفاية في اثارة أسفى همهم به ، وماذا ينفع تعنيف من مثلي بعد ما وقع الالغاء .

ومن قرآنهم الذى انزل على ضيا كوك آلب ونقلنا آنفاً منه قطعتين علمي بيراق كليه يه ، عدلى دولته من ساده جه ديانتك نشرينه جاليش مراد كسه نائل او لمق حقلي حرمته عصره اويان وظيفة كي يا بمغه جاليش يقول مخاطباً للمشيخة الاسلامية التي كانت تحمى العلوم الاسلامية

ورقيها وتعمل المحاكم الشرعية وظائفها تحت نظارتها: « اتركى العلم للجامعة والعدل اي الحكم والقضاء للدولة واشتغلى بنشر الدين فقط، ان اردت ان تنالين الاحترام الذي تستحقينه فاجتهدي في وظيفتك التي تتفق مع العصر الحاضر » . والرجل اغش واكذب من مسليمة لانه لا يكتفي بنزع الحكم عن المشيخة الاسلامية بل يأمر بنزع العلم عنه أيضاً ، ولكن مشيخة اسلامية كهذه كيف تنشر الدين ؟ والدعوة الى سبيل ربنا تكون أولا بالحكمة وهي تحتاج الى العلم ، فيكون نشر الدين والدعوة اليه بلا حكم ولا حكمة مقتصراً ومتنزلا الى دركة التضرع والاسترحام . والكثيرون من امثال الرجل فينا وبينهم رجال يشتغلون بالتدريس في الجامعة العالية يقولون : « ان من شاء من الامة يتمسك بدينه ويتعبد على مقتضاه الا ان الكنيسة يلزم ان لا تداخل في شئون الحكومة ولا يكون لها شيء من السلطة والنفوذ » ويريدون بالكنيسة ما يشمل مسجدنا وبسلطتها ونفوذها سلطة الدين ونفوذه اذ لا معنى لسلطة المساجد ونفوذها ، واخذوا هذه الفكرة من اوروبا لا سيما من انقلاب فرنسا ، ولذا عبروا بلفظ الكنيسة عيناً لكن دين الاسلام له احكام فردية واجتماعية وسياسية تتعلقان بالحكومة وانه يلزم ان يكون له نفوذ على المسلمين ، واقوى النفوذ ومنتهاه نفوذ السلطة واليه يراجع في امور العامة عند ما وقف قوة المنطق والاقتاع ، وبه يؤتمن على اعلاء كلمة الله العليا ، فذلك يأبي هذا الدين الا ان تكوم تلك القوة في يده ، ومن لا يرتضيه له فما هو الا عدوه (ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون) من آية \$ \$ المائدة .

وتلفت الانظار هنا الى الهذيان الذى خرج من بعض الافواه اولا ثم راج بين الكماليين فتلقاه دعاتهم وشياطينهم الذّى يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا بقبول حسن وتمسكوا به كالعروة الوثقى في الدفاع عن بدعة الخلافة المجردة عن السلطة واهتموا بنشره وتعميمه بين الناس ، وذلك الهذيان كون الخلافة بعد افتراقها عن السلطة تكاملت وحصل امكان تأسيس علاقات لها بالشعوب الاسلامية الخارجة عن الحكم التركى فعم نفوذها وتعالت مناتها ، وقد ترنم في الايام الاخيرة بهذا النعم المزيد في الطنبور مأمورهم ومأجورهم بالديار المصرية متصرف اللافقية السابق (١٠) فيني عليه كلامه المنشور بالصحف ، وكفي مصر وعلماتها عارا وشنارا ان يسمع بين ظهرانهم صوت هذا الشيطان المرذول الذي تأبي نخوة الانسان ان يضل بتسويل مثله وهو الذي ادعى بان المحاتم الشرعية ليست محاكاتينية كما سبق مع ما يستحق من تزييفة . وحديث الشرعية ليست عاكادينية كما سبق مع ما يستحق من تزييفة . وحديث تكامل الحلافة المتجردة عن السلطة ايضاً كما عبرنا هذيان مع قطع النظر عن ان كون الخليفة الذي له حكم وحكومة في بلده المن فهذا في العالم جداً فاللازم المتحتم للخليفة الذي لا حكم له حتى في بلده المنبع فيه غريب جداً فاللازم المتحتم للخليفة الذي لا حكم له حتى في بلده المنبع فيه غريب جداً فاللازم المتحتم للخليفة الذي لا حكم له حتى في بلده المنبع فيه غريب حداً فاللازم المتحتم للخليفة قبل كل شيء وقبل شمول، نفوذه ان تكون حلافته صحيحة . وقد اثبتنا على طول هذا الكتاب ان الخلافة لا تصح خلافته صحيحة . وقد اثبتنا على طول هذا الكتاب ان الخلافة لا تصح خلافته صحيحة . وقد اثبتنا على طول هذا الكتاب ان الخلافة لا تصح خلافة لا تصحيحة . وقد المتنا على طول هذا الكتاب ان الخلافة لا تصحيحة .

١٧ - وهو عبد الغنى سنى بك ، وقد نسب اليه كتاب (الحلاقة وسلفة الأمن) ، ويذكر الدكتور محمد حسين أن اجنة من الترك قد وضعته باشارة الكماليين وأن حكومتها هي التي اشرفت على تأليفه وأعانت على نتبه .

⁽ الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر) جـ ٢ ص. ٦٤

وينظر الفصل الآخير من كتابها (نظرية الخلاقة في الفكر الاسلامي) ط دار الدعوة بالاسكندرية-عيث عرضنا لمضمون الكتاب بنيء من التمصيل ، وهو يتيتي الدفاع نظريا عي خطوة أتاتورك في الفصل بين الخلافة والحكومة ، ولهذا تعرض له الشيخ مصطفى صبرى بالنقد المنيف .

غير اننا تتوقف لتتأمل ظاهرة (تنظير) أعمال الساسة وصياغة افعالهم في ثوب (فلسفى) ، واضفاء طابم الاصالة الفكرية على اناس ليسوا من أهلها ، والا فمتمى كان (مصطفى كال) مفكرا او فيلسوفا او حتى صاحب رأى ؟ لقد أثبت الشيخ مصطفى صيرى بأنه كان صاحب هوى]]

بجردة عن الحكومة بل هي عين الحكومة ونوع من انواعها بمعني الحكومة التي تنوب عن حكومة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فأذا اخليت الحلافة عن الحكومة فلا يبقى فيها شيء من آثار الوجود ولا لوجودها معني من المعانى. كما أنه لا يرى النظر الصحيح معنى لوجود الحليفة عبد المجيد منذ سنة وبضعة اشهر ، وكان ينبغى للمصريين ان يسألوا زيل القاهرة اعنى متصرف اللاذقية السابق عما اشتفل به الحليفة في الاستانة على امر تلك المدة الطويلة وماذا يحتمل ان تكون مشاغله ووظائفه التي لا يفتتون بيحثون عنها محالة عقد مؤتمر اصلامي(١٨) يهيها خارجة عن مشاغل الحكومة ووظائفها فلنفسرها على التقويب بوطائف الإشاد

٦٨ - لقد ثبت صحة رأى الشيخ مصطفى بقوله ان عقد مؤتمر اسلامى لا يقوم مقام الحلافة ، قد ينظم الروابط بين الشعوب الاسلامية لتنفرقة ، نمم ، ولكن الحلافة أو الالمامة العظمى تجمع شملهم وتجعل منهم أمة واحدة - كما أواد لها الله عز وجل . ولم يعش الشيخ معنا ليوى كيف انعقدت مؤتمرات اسلامية وانفضت بلا جدوى !

وفى الرقت الذى كان فيه مصطفى كال ينفصل من مسئوليات الحلالة ويترك العالم الاسلامى فريسة مسهلة لدول أوروبا ، في هذا الرقت بالذات عقد مؤتمر (الايمان والتنظيم) في لوزان ، فكنيت جريدة (الاكسيون فرانسيز) عنه في ٣١ أغسطس سنة ١٩٢٧ ما يأتى :

⁽ ان عمل الكنائس الارتوذكسية الشرقية – روسيا ورومانيا وأرمينيا وسريا ولماها – وعمل بطاركة الاسكندرية وانطاكية واورشليم وقبوص وآنينا – اشتركوا في البحث في لوزان مع الانكليكان واللوثيرين والمصلحين ، على أنه مع تعارض الآراء والنظريات ، قرر ممثلوا جميع هذه الكنائس توجه رسالة عامة لل جميع المسيحيين بيبنون فها ضرورة وشروط الرحدة المسيحية « وهي الخطرة الأولى نحو هذه الرحدة » يبينغ – الاسلام وآسيا أمام المطامم الأرزوبية صي ۱۳۱

والآن نتساءل : لمصلحة من تجزئة الدول الاسلامية بعدان كانت موحدة في اطار الخلافة ؟ وكان بالامكان الابقاء على النظام مع اصلاح الفاسد ان صحت ادعاءات الكمالين ؟ 1

والدعاية وتنظم الروابط بين الشعوب الاسلامية ولنفرض استطاعته لها باكمل وجه ، مع تسلم اهميتها العظيمة لكنها ليست بوظائف الخلافة الصحيحة مهما عظمت اهميتها وعم نفعها ، بل وظائف الخلافة المصنوعة التي انشأها بمخيلته من يجهل دين الاسلام بل لا يدين به ويجهل الخلافة والامامة العظمي وما وضعت هي له في شرعة الاسلام . وليعلم اولئك الجهال ان تلك الوظائف التي عدوها وما يحتمل ان يعدوها ، على عظم نفعها واهميتها وظائف علماء الاسلام الذين هم خلفاء الرسول صلى الله عليه وسلم وورثته ، وانما الفرق بين خلافتهم والخلافة التي بمعنى الامامة العظمي في كون الامام جائزا للحكومة ، ليس الا . فاذا جرد عنها يصير واحدا من العلماء ان كان له علم ، ولا يبقى الفرق بينه وبين غيره قطعاً . هذه هي الحقيقة الناصعة الباهرة وما ورائها عبارة عن التعليلات والتسويلات التي يدبرها ويزورها شياطين المتفرنجين استهزاء بعقول المسلمين وعلومهم فدعوى التكامل في موقع الخليفة عند تجريده عن حكومته بحجة أن تلك الحكومة منحصرة ببلاد الترك . مع عدم الأمكان لتحقق ماهية الخلافة بدون الحكومة باطلة جداً وغريبة بمنزلة أن تعكس قضية (مالا يدرك كله لا يترك كله) ويقال مادام الخليفة لا يمكنه الحكم والحكومة في عامة المسلمين فلتنزع عنه أيضاً حكومته في بلاد الترك . ولنختم الكلام هنا بتذكير قوله تعالى الآتي تأييداً لعدم انفكاك الخلافة عن الحكومة : (يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله) سورة ص آية/٢٦ .

ومن عجائب فقدان الحياء أن (ع سنى)(١٦٠ أيضاً ذكر قضية مالا

٦٩ - وهو الذي كتب له الكماليون كتابا يتضمن مغالطات تنصل بالخلافة موضوعيا
 وتاريخيا ونشروه باسمه للدفاع عن أنفسهم تحت عنوان (الخلافة وسلطة الأمة)

يدرك كله .. في مقالته التي اشرت اليها وهذه عبارته في الاهرام ١٤ نوفمبر سنة ١٤ (واقول ردا على بعض المترددين والقاتلين في ان الحليفة الذا كان حائزاً على الصفة السياسية والادارية فلا تكون صفة الحلافة فيه تامة صحيحة . نعم ان الحليفة يجب أن تكون عنده الولاية العامة على جميع المسلمين في ادارة شؤونهم الدينية والدنيوية من سياسية وادارية تطبيقه في أيام الحلفاء الراشدين اذ كانت البلاد الاسلامية كلها تحت تطبيقه في أيام الحلفاء الراشدين اذ كانت البلاد الاسلامية كلها تحت لوائه وحكمه ولكنه أصبح عديم النفاذ بعد أن انقسمت البلاد الى ممالك مستقلة وقد كنا نرى خليفتين في وقت واحد . هذا عدا الملوك والآمراء الذين لا يذعنون لأمر الحلفاء وعا أن العمل بالشيء خير من ابطاله فيمكننا الان أن نقول أن الحلفة يفوض قسماً من واجباته الى الملوك والامراء والحكومات وهي السياسية والادارية ويستبقي ما يمكن تنفيذه والامراء والحكومات وهي السياسية والادارية ويستبقي ما يمكن تنفيذه والامراء والحكومات وهي السياسية والادارية ويستبقي ما يمكن تنفيذه كما يقال ما لا يدرك كله لا يترك كله . وهذا مطابق لأحكام الشريف وطبعا العقل والحكمة يقتضيان قبول المكن وأهمال المتعذر » .

وعلى مذهب الرجل كل من الشرع والعقل والحكمة يقتضى قبول كل شيء وقع لما أنه هو الممكن وخلافه المتعذر ، اذ لو لم يكن ممكنا لما كان واقعا . وعلى هذه القاعدة يبنى الرجل قبول الغاء المحاكم الشرعية والغاء مسمى الحلافة ، فلو اتبعه الكماليون الغاء اسمها ايضاً لتقبله ايضاً ورده الى اساس كون العمل بالشيء خيراً من ابطاله وان ما لا يدرك كله لا يترك كله جاعلا امثال هذه القضايا المتعارفة عليها سافلها عند تطبيقها بالحادثات . وفي اقول للرجل قل ما بدا لك فانت في مصر ولن تبور بحادثات . وفي اقول للرجل قل ما بدا لك فانت في مصر ولن تبور تجورت صاعتك في سوق العميان . وقد بني كلامه هذا على ان الراجب ان تكون الخلافة حائزة للولاية على المسلمين في شغونهم الادارية

والسياسية التى تندرج تحت تعبير الحكومة وبها يحصل كالها وقوتها الا انه لم يمكن ذلك فى هذا الزمان فاقتصرت الحال على ما امكن ، مع انه ادعى فى صدر مقالته ان نفوذ الخليفة ازداد بتجريده عن السلطة فساخ له هذا التناقض مع قرب مكان المتناقضين . وغاية ما يستنبط من كلامه ان الواجب اما أن يكون للحليفة حكومة وولاية على المسلمين فى جميع البلاد أو لا يكون له ذلك حتى فى بلده وقاعدة مالايدرك كله . . ممكوسة الدلالة عنده . فكأن عبارة تلك القاعدة (مالايدرك كله لا يترك كله) ولم ادر ما معنى قوله : « ولو أن هذا التفويض لم يقع قولاً ولكنه واقع فعلاً » أو استلوه لماذا لم يقع التفريض قولاً أو لماذا وقع ذلك فعلاً . . وقد سبق منا ان لا يقاس ما فعله الكماليون بما وقع فى ادوار الخلفاء المستضعفين وسبق أيضاً رأينا فى تعدد الخلفاء .

تصریح صحفی الأتاتورك وتفنیده :

ولابد ان نبحث هنا فى كلام فاه به فى الايام الاخيرة مصطفى كال عند مقابلته الكاتب الفرنسى (موريس برنو) وقد نشر فى جريدة (الوطن) التركى فى عددها ٣٠٠ يقول فيه : « ان اسعد ادوار الترك التركية مرحلتين لم يكن سلاطينهم خلفاء ثم بذل واحد منهم نفوذه وثروته لحصول نفسه على الخلافة وكان ذلك من آثار الصدفة والاتفاق وان نبينا امر تلاميذه ان يدعوا الامم الى دين الاسلام ولم يأمرهم ان يتولوا حكوماتهم ، وما دار فكر كهذا فى خلده قط » ثم قال : « إن الخلافة عبارة عن الحكومة والسياسة . اذا اراد خليفة ان يقوم بواجبه ويسوس حميع الشعوب الاسلامية فكيف ينجح فى ذلك . وتصور خليفة يقوم بواجبه الدينى الذى تقتضيه ولايته على جميع الامم الاسلامية فكر مستنبط من الكتب لا من الحقيقة . ولم يخضع لخلفاء الاستانة الايرانيون

ولا الافغانيون ولا مسلمو افريقيا . نحن ابقينا الخليفة حرمة للتقليد القديم المحترم(٢٠٠٠ نؤمن له ولعائلته معيشتهم وما يحتاجون اليه والترك هي الامة الوحيدة بين العالم الاسلامي في تحمل نفقة الخليفة . والذين يدعون العموم والشمول لجميع شعوب المسلمين في العلاقة بالخليفة جانبوا الى الان كل اشتراك في الخليفة فماذا يدعون الان ، وكيف يجوز ان تحمل امة الترك اعباء الخلافة وترعى وحدة نفوذ الخليفة وسلطته ، ان هذا إلافرط » .

لا يخفى أولاً ما ادعاه من كون الخلافة شقاء على سلاطين الاتراك ناشىء من زعمه الذى ارتكز فى نفسه لكراهيته الخلافة الاسلامية . وما اشقت الخلافة احدا من آل عثان سوى عبد الجميد الثانى . وتعبيره بالتلاميذ عن اصحاب رسول الله عليه وسلم ينبىء عما فى ضميره من عده صلى الله عليه وسلم كشيخ زاوية او استاذ مدرسة او يدل على انه اخذه من تعبيرات النصارى حيث يعبرون عن حوارلى سيدنا عيسى صلى الله عليه وسلم بالتلاميذ(۱۷) . ثم ان قوله عن نبينا صلى الله عليه وسلم وما بعده إن حمل على ظاهره فلا يخلو عن فساد

۷ - كانت الخطة تقضى اتباع أسلوب (المراحل) كا عرفنا حشية رد الفعل الناجم عن مصادمة الشعور الاسلامي . وقد صح وصف احد كبار الاستعماريين آنذاك عندما صور الخطوات الجزئية التدويجية بفعل مصطفى كال ، قال (فلتنجنب) التزوير في النازغ ، لأن الستار لم يلق بعد على آخر فصل من رواية تركيا مصطفى كال) مقال بقلم رينية دابرياس = ينظر ص ٤٤ من كتاب الاسلام وآسيا امام المطامع الأوروبية

١٧ – يبدو الفهم العميق للمؤلف وحرصه على التزام ضرورة الدقة فى الألفاظ ، ويدل أيضاً على غيرته الاسلامية التي تملى على كل مسلم ان يضع الصحابة رضوان الله عليهم فى مكانهم اللاائق بهم ، وما نيل من الاسلام الا منذ تجرأ البعض على الصحابة ، وهذا منهج متيم للان لملو له الطعن فى الاسلام وتاؤخه وحضارته .

كبير فى نفسه وتناقض بين طرفيه وابهام يجعله كهذيان المحموم. ورأيت تعربيه فى بعض الصحف العربية فلا محصل له ايضا ولعل الصحف روته غير فاهمة او غير محسنة فى تفهيمه ، وانا عربته من عبارة (الوطن) بحرفها .

وتوجيه كلامه عندى بما يخلصه من حيص بيص انه اراد ان يقول ان الخلافة المضافة الى جميع الامم الاسلامية لفظ لا معنى له ، لان الخلافة عبارة عن الحكومة ولا تكون للخليفة حكومة وسلطة على شعوب المسلمين المنفضين في مشارق الأرض ومغاربها ، والنبي صلى الله عليه وسلم امر بنشر الدعوة لا بتوسيع الحكومة الى كل ما يصل اليه انتشار الاسلام . فاذا كانت الخلافة العامة الولاية عبارة عن لفظ لا يتحقق معناه فنحن ابقينا ذلك الاسم حرمة للتقليد القديم وتحملنا نفقته ونفقة عياله ، ومازالت امة الترك تحمل هذه المؤونة دون سائر الامم الاسلامية ، فليس من حقهم ان يتدخلوا في شأن الخلافة وينكروا علينا نزع سلطة الخليفة ونفوذه . وتكليف الترك الحاملة لنفقة الخليفة بتحمل سلطته ايضا فرط وشطط . هذا تلخيص مراده من كلامه وغاية توجيهه ، ولو لم نفسره هكذا لكان اشد اضطرابا وفسادا . وبعد هذا لايخفى انه يطالع الخلافة بنظر التاجر السلانيكي لا بالنظر الاسلامي فضلا عن نظر عظم وزعم الاسلام. ولذا يُكثر البحث عن نفقة الخليفة. ولير المسلمون بطل الشرق وبطل الاسلام الذى ولدته امس امواج الزمان ورفعته كما يرفع اضطراب الماء سفالته ، واليوم يمن نفقة الخليفة عليه وعلى الامم الاسلامية . واستدلاله في ازالة سلطته ونفوذه غريب جدا حيث بناها ايضا على مسألة النفقة وقال ان امة الترك يحملونها فلا يحملون سلطته ... فمن لى بان يقول له اى لمصطفى كال : فكيف تحمل امة الترك سلطتك ونفقتك التي لا تقل عن نفقة الخليفة ؟ فان تبجح

بكونه افاد اللولة وربّحها ولاية او ولايتين فقد خسرها اضعاف ذلك حين كان قائد الجيش في الحرب الكبري(٢٧٠) ، مع ان بيت آل عثان والخليفة من ذاك البيت بني كيان تلك اللولة المشتملة على ما ربّحه مصطفى كال وخسره وغيرهما . واذا جازيناه في مطالعته الاقتصادية فقد ركبت على الترك بعد البدعة الكمالية سلطة مصطفى كال التي هي القل وانكي من سلطة السلاطين نفقته التي تعدل نفقة الخليفة ثم نفقة الخليفة العاطل الباطل الخلافة .

وقد اعترف في كلامه هذا بان الخلافة عبارة عن الحكومة حين اراد ان يبقى علاقة الخليفة بسائر الام الاسلامية لعدم امكان ان تشملهم حكومته . ويازم على كلامه ان لا تصح علاقة الخليفة بامة الترك ايضا بعد زوال حكومته بالنسبة اليهم ايضاً . ولأجل هذا قال : « ابقينا الخليفة حرمة للتقليد » وفسرناه بابقاء اسمه ، وهو الذي تقتضيه حقيقة الحال وسياتي كلامه . وفي اعترافه ايضاحجة بالفة على ان الحلافة لا تفترق عن الحكومة وهو الذي اتخذا الباته موضوع كتابنا ، والذين نفضونا في هذه القضية من علماء وكتاب بمحض العبودية لمصطفى كال فييهم ذاك الاعتراف منه ان حجتهم داحضة عند ربهم وكنا نحن نؤمن بيوم (تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب) سورة البقرة من الذين اتبعوه واجهدوا في تأييد باطله . وكان يترؤه منهم بعد أن لم تبق حاجته اليهم ، لانه اتم مسألة تجريد الخلافة عن السلطة وحصل فيها على النجاح بمعونة هؤلاء المصدقين والحبذين ، وهو السلطة وحصل فيها على النجاح بمعونة هؤلاء المصدقين والحبذين ، وهو

٧٢ - هذا حق ، فقد اقتسمت دول الغرب مواث الخلافة العثانية ، وانحصرت تركيا داخل حدودها واصبحت من دول العالم الثالث - تابعة بعد ان كانت متبوعة - الا تفرح من تصرفاته رائحة الخيانة ؟

الآن في حاجة أخرى وهي منع تدخل الأمم الاسلامية في قضية الخلافة ، ولقضاء هذه الحاجة الثانية يلزمه القول بان الخلافة لا تنفك عن الحكومة بل انها عبارة عن الحكومة على خلاف ما قال به اولا وفعل . فالخلافة في يده كدوامة الصبيان يلعب بها ويدورها كا يقتضيه هواه : ففي معاملته مع أمة الترك لا تلزم الحكومة الخلافة فلهذا جردها عنها ، وفي معاملته الأمم الاسلامية فى خارج الترك فالخلافة لا تنفك عن الحكومة بل هي عبارة عنها ، ولما لم يكن للخليفة حكومة عليهم ولم تمكنه فلم تصح علاقته بهم لأن الخلافة عبارة عن الحكومة . وأيا ماكان فقد حثا هذا القول بان لا علاقة للخليفة بامة لا حكومة ولا سلطة له عليهما التراب في أفواه كثير من مجابيه ومحاميه . لاسيما في فم (ع سني) متصرف اللاذقية السابق الذي ادعى ازدياد نفوذ الخليفة وازدياد علاقته بالشعوب الاسلامية لما تجرد عن سلطته وحكومته ، ولكنه مستخدم مأجور لمصطفى كال في مصر لا خادم أية مسألة دينية أو سياسية كمن قال أنا عبد سيدي لا عبد الباذنجان ، فلا بأس أن كذبه سيده وأحجله مع أن (وقاحة المرء سلاح الفتي) وهما أي السيد والمسود يتلاعبان بينهما ويتلاعب كل منهما بالاسلام والمسلمين . وانما الرزية كل الرزية في خجلة المحامين المتطوعين بدافع الغفلة والحماقة وربما يتناهون حماقة ويظنون ان الدافع حمية الدين عندما ينصرون اللادينيين .

شعار الذئب الأغبر :

ورأيت اليوم في جريدة (السياسة) المصرية دفاع (ع سنى) عن الحكومة الكمالية في قضية الذئب الابيض – أو الاغبر – الذي صورته في مطابع البيد والذي ارتقت الروايات الى تقديسه والدعاء باسمه . وهو يتعزى فى كلامه بان ذلك الذه المجاه يكن معبودا للترك القديمة ويستعين بمقالة نشرت فى جريدة (ايلرى) التركية باحثة عن قصة الذئب وذلك على ذكر شعار الجمهورية التركية الموضوع موضع البحث والمذاكرة فى مجلس انقرة . وهذه فقرة (ايلرى) :

« وعلى ذكر الشعار اقول انه لا حاجة هنا الى المناقشة لانه يوجد شعار للترك مولود من اساطيرهم وانهم اتخذوه دهرا . واسطورته انه لما انسحب الترك الى (اركنة قونة) بعد انهزام اصابهم ، بقوا فى تلك البقاع المحاطة بالجبال المسلسلة ، ثم انهم لما تكاثروا على مرور الزمن تحروا لهم مخرجا منها . وكان القوم اضرموا ناوا ذات يوم على سفح جبل ، فصادفت فلذا من الحديد وإذابته فانفتحت منه فوهة ، وكان اول من مر على هذه المفوهة ذئب اغير . فمشى القوم على اثر هذا الذئب وخرجوا وفتحوا بعده الدنيا وشادوا ملكهم العظم . ومنها صار الحديد والذئب محترمين عند الترك وكان على رايات الامراء والخواقين القدماء من الترك محرمين عند الترك وكان على رايات الامراء والخواقين القدماء من الترك شعار يدل على الذئب . وكانوا يركزون على اعلامها رءوس الذئب » .

٧٧ - يقصد المؤلف روز الأتراك القدامى ، أى (الذئب الأخبر) وكان مصطفى كال قد بعث من مرقده ليقوى نزعة القومية الطورانية ، وكان ذلك بداية مشجعة لرفع شعارات الوطنية والقومية ، كالفرعونية في مصر ، والفينيقية في الشام ، والاشورية والبابلية في المولق ، والبربرية في المغرب . وكان الحرص عند بعث هذه القوميات من وقادها ان تكون علية ومرتبطة بالفرب وأوروبا المسيحية ومقطوعة الصلة بالجامعة الاسلامية او الخلافة . يقول اللكتور عمد رشاد سالم (وقد تعاون المبشرون مع الاستعمار في التروغ غذه القوميات في حين أنهم حاربها كل قومية ترتبط بالاسلام)

المدخل الى التقافة الاسلامية ص ٣٨ دار القلم الكوبت - ١٩٧٧/١٣٩٧ م وينظر كتاب (التبشير والاستعمار في البلاد العربية) الدكتور مصطفى خالدى والمكتور عمر فروخ من ص ١٧٨/١٧٧ عن الحركة القومية في الامراطورية العيانية والتبشير والحركات القومية - المكتبة العصرية/صيدا بروت ١٣٩٠ هـ/

+ 19V.

وانا اقول ايا ما كان اصل الاسطورة فالترك القديمة لم تكن مسلمة ولم تكن تعبد من يعبده المسلمون ، بل كانت مشركة على ما نسمعه فان لم تكن تعبد الذئب فهي كانت تعبد ما يشبهه من ما سوى الله ، ولو علم دعاة الطورانية للترك القديمة المنطمسة الشعائر شيئاً كانوا يعظمونه فوق هذا الذئب لقلدوهم فيه وفضلوه اليوم على شعار الذئب . على ان القصة لا تدل على عدم اتخاذهم اياه معبودا ، لأن كل امة اتخذت شيئا من الأشياء أو نوعا من الحيوان الها فلا بد من أن لها في ذلك قصة أو خرافة ساقتها الى ضلالها وكانت منشأ ذلك الضلال ومبدأه . ثم انه لا حاجة الى تأمينه القراء في ان امة الترك المسلمة لا تتخذ الذئب معبودا ، ونحن على امن من ذلك ، حتى ان دعاة الطورانية الظاهرين كيوسف اقشورا وضيا كوك آلب واغا احمد وجلال نورى وحمد الله صبحى وغيرهم والسريين كمصطفى كال نحن على يقين في انهم ايضا لا يتخذونه معبودا مع عدم كونهم مسلمين ، وهم لا يعرفون الها ولا يعبدون الا المنفعة المادية الدنيوية الذاتية ، وانما مرماهم في اعادتنا الى شعائر آباءنا القدماء الذين قطع الاسلام انتسابنا اليهم وعلاقتنا بهم ، الى تبعيد الامة باية صورة كانت عن شعائرهم الاسلامية وروابطها التي تكرهونها قدر ما تحبون منفعتهم المادية الذاتية والى تعويدها بشعائر الجنسية وعواطفها لما ترون في احيائها من أقوى ذريعة الى انساء الشعائر الاسلامية وعواطفها(۲۰ . وفي مقالة (ايلري) التي استعان بها(ع سني) ف الدفاع عن الحكومة الكمالية انتقاد وتأسف على ما اعتاده الاتراك منذ

٧٤ -- ملأت القومية رؤسهم فسعوا بكل الطرق لبث الروح القومية في أبناء الثرك وارجاعهم
 الى اظلولهم الأولى حتى ولو الى الوثنية الطورانية ، ومن ثم التخلص من العقيدة الاسلامية ومحوها .

د/بديع الشريف = الصراع بين الموالى والعرب ص ٢١٣

اعصار من اقامة اسماء العرب كمثان ومحمد وعمر وفاطمة وعائشة مقام اسمائهم التركية كتيمور وجنكيز وآلب وبيكسوم وايلخان . وقد ذكرنا هذه الفقرة مع ما تستحقه من المقابلة فيما سبق ، ومحامى الكماليين في مصر عندما .ذكر مقالة (ايلرى) لم يبحث عن هذه الفقرة .

ومما كتبه ع سنى في تلك المقالة : « وهل خلت امة من الاساطير والخرافات المتداولة بين ابنائهم منذ احقاب ، واية أمة لم يكن لها من الروايات الخرافية التي لا يقبلها العقل السليم ولكنها راسخة في الحافظات يتوارثها هؤلاء عن جد ولا تضر فعلا بعقائدهم واديانهم » ثم ناقض نفسه من حيث لا يشعر وقال في المقالة نفسها : « لنأت الى قصة الذئب الأبيض الذي جعله غير الترك معبودا لهم وهؤلاء يجهلون ما عزى اليهم كما يجهلون نفس الذئب . نعم ان الذئب الابيض وقصته مجهولة عند الترك ولم يسمع حتى الأن خبراً ولا رواية ، وانا - وقد مضى نصف عمرى في تركيا وهي بلادي وولدت بعاصمتها ونشأت في مدارسها الابتدائية والثانوية والعالية لم اسمع، كلمة عن هذا الذئب فيها ولا بحث واحد من اساتذتي عنه ، وكان معلمنا في المدرسة الملكية العليا لعلم التاريخ المؤرخ والكاتب الشهير صاحب المؤلفات القيمة في هذا العلم وصاحب جريدة (ميزان) المعرفة (مراد بك) لم يبحث هذا الاستاذ الكبير ايضاً مطلقاً عن هذا الذئب المخيل . وأؤكد لكم اني لما رأيت طابعاً للبيد التركى لحكومة انقرة لأول مرة في بيروت سنة ١٩٢٢ عند احد غواة الطوابع عجبت منه ولم افهم مغزاه . وسألت كل أصنحابي الاتراك الموجودين يومئذ هنالك عنه فلم يجبني احد منهم واظهروا جهلهم التام فيما يعنيه » .

وانا اشهد ایضا – مع انی عشت تمام عمری فی ترکیا سوی ما مضی لی من بضع سنین فی خارجها حین ما فررت مرة من الاتحادیین واخری

من اخوانهم الكماليين وولدت في سرة الاناضول ببلدة (توقاد) وابي وامى وكذا ابواهما وابوا ابويهما وهكذا دواليك كلهم اناضوليون ذوو نسبب عريق في الترك - باني ما سمعت هذا الذئب ولا رأيته لا في طابع بريد. ولا في شيء اخر من طارف او تليد حتى زمن الاتحاديين والكماليين . . ولكن ماذا يجدى هذا الذي اشهد به ايضا وكل تركى لحكومة انقرة التي تسعى لجعل هذا الشعار الجاهلي الجهول عند الترك معروفا ، وماذا يجدى نفعا لمتصرف اللاذقية السابق الذي يبرر الكماليين في كل ما ابتدعوه حتى لو دخلوا جحر ضب لدخله معهم . واطنابه في اثبات مجهوليه هذا الذئب عند الاتراك لا ينفعه بل ينقص ما قاله اولا عند تأسيه بكل امة لم تخل من الاساطير والخرافات التي لا يقبلها العقل السلم ولكنها ' راسخة في الحافظات ، لأن خرافة الذئب ما مرت بحافظة الترك المسلمة فضلا عن رسوخها فيها كما يستشهد بنفسه التي جهلته الى سنة ١٩٢٢ وانما تحاول الحكومة الكمالية انشاء هذه الخرافة في حافظة الترك مع كونها مما لا يقبله العقل السلم كما تشهد به نفسه ايضا ومع انه يجب ان تكون الحكومة تمثل عقل الأمة السليم وتعمل بمقتضاه لا أنها تذهب بهم من محجة العقل السلم الى تيه الخرافات التي جهلوها ، والمتوارث من آبائهم انما هو جهلها أو نسيانها بحيث توحشهم اعادتها أو احياؤها . وبهذا يفترق ويمتاز ذئب الترك الغائب من الخارج ومن حافظة الترك عن أبي الهول المصرى الذي يصادم الأبصار في مصر بألْوضح من مصادمة مصر ، وقد اجتهد المحامى في التأسى بهذا القياس أيضاً مع وجود الفارق الجسم جسامة أبي الهول.

ولا ينفع الرجل ايضا ما ذكره من انه: « يذهب قسم كبير من اكابر مصر واغنيائها الى الاستانة في اوائل فصل الصيف كل سنة ويقيمون فيها اشهراً ثم يرجعون ، وهل سمع احد من هؤلاء من روى هذه

القصة عن الترك وعن عبادتهم او تقديسهم الذئب الايض (٣٠). وجوامع مقر الخلاقة حافلة بالمصلين العابدين المخلصين لله إيمانا من هذه الامة المسلمة المؤمنة الموحدة والمحترمة لدينها وشعائرها لا تقل عن غيرها من الام الاسلامية بل اكثر صلابة فيها واكثر تمسكا بها ». بل يؤهد ما الاكثر من براءة الترك ونزاهتها عما ينكره من الشعائر الجاهلية او البدح دكونا من براءة الترك ونزاهتها عما ينكره من الشعائر الجاهلية او البدح اللادينية وكون الحكومة الكمالية تقودهم الى مثل تلك المنكرات وتكلفهم بها ضد الفتهم وفطرتهم ، لكن الرجل يريد التدليس في كلامه والتلبيس على القراء بين امة الترك والحكومة فيدهم بديانة الالي وشهرتهم فيها على الديانة الانانية كالقائس المغالط الذي يخدع في الحد الاوسط المتكرر بين صغرى القياس وكبراه ولا يكرره بعينه . والذين يقيمون المسلاة بالجوامع التي ذكرها أنما هم الامة الاصلية لا الكماليون الذين يدافع عنهم الرجل والذين يويدون قطع علاقة الحكومة بالجامليون الذين المحددة الذي وضع في الانقلاب الكبير الفونسوى من قطع علاقة الحكومة بالكنيسة (٣٠) . وامة النرك في ديانها وارتباطها بالشريعة

٥٧ - مازال المؤلف يحدثنا عن اتخاذ مصطفى كال لصورة (الذتب الأغير) رمز الاتراك القدماء كأحد العلامات الوطنية ، وذلك ضمن الاجراءات التي أجير عليها الشعب ، ومناك ومنها لبس القبعات بالقوة وبواسطة (عام الاستقلال) التي حكمت على مئات بالشيق والرمي بالرصاص والسجن ، لا لسبب الا لرفضهم لبس القبعات!! ارمسترونج = مصطفى كال ص ٣٢٦/٢٧٥

ولعل اسهاب الشيخ مصطفى صبرى فى هذا المرضوع يرجع الى حرصه على توضيح دور الاسلام فى قطع الصلة بين الأمة التركية وتارتخها قبل اعتناقها الاسلام ، مرّكداً أن الاتراك لا يرضون بغير الاسلام بديلا بالرغم من كل ما افترفه مصطفىٰ كال فى حقهم من جرائم لصرفهم عن عقيدتهم بشتى الطرق .

٧٦ – يقصد بذلك ما حدث على أثر (الدورة الغرنسية ، ويرى خطأ القياس بين الظروف التى حدث فيها الفصل هناك فى أوروبا وين أحوال المجتمعات الاسلامية التى لم يحدث فيها مثل النزاع الذى نشب هناك بين (رجال الدين) والعلماء .

ولكن من الخطأ الظن بأن دول الغرب تخلت عن الكنيسة (فان انجلترا لم تفصل ــــ

الاسلامية — وهى ضاربة المثل القائل « شريعتك كسديكى بارمق آجيماز » ومعناه : « لا تتألم الاصبع التي يقطعها المشرع » والقائل : « باش باشه باغلى » ومعناه « الرأس موبوط بالشريعة » — غنية عن شهادة هذا الرجل الذي آجر نفسه وجعلها وقفا على خدمة القاضين على دين الترك والقاصدين قطع ذلك الرأس المربوط بالشريعة الاسلامية مع ان اسهاب الكلام في ديانة الترك لا يُبين الا عن زيادة جناية الحكومة الكمالية المعتدية على دينم والناصرة المروجة لمساعى المعتدين عليه .

وانظر الى قوله: « يتخذ هؤلاء المفترون على الترك ظلما وبهتانا سندا لاقوالهم ما يصدر من بعض الطائشين الترك عمن لا صفة لهم او من اللذين خولتهم الصدف عضوية المجلس الكبير ويبنون عليها العلالي والقصور ويلصقونها بالامة التركية ولم يكن عند اغلبيتها الساحقة علم عن كل هذا » . ونحن نعلم ونسلم بل نصيح ان الصاق تلك الفضائح بالاهمة التركية ظلم ولم يكن عند اغلبيتها المسكينة - لا الساحقة بل المسحوقة - علم عنها ، وانحا هي فعل الحكومة الطائشة الباطشة المحمالية . وظلم الرجل للامة اشد من ظلم الذين عاتبهم على الصاقهم التهمة بها من حيث انه يجتهد بكل قوته وحيلته في اخفاء المتهمين ونفي الذنوب من اصلها وهي مثبتة مشهورة فترجع الى ذمة

الكنيسة عن الدولة بل هي حامية (البروتستانت) . كما أن فرنسا ابنة الكنيسة
 الكالوليكية وحامية (الكثلكة) في العالم .

[·] الشيخ محمد الغزالي/ظلام من الغرب ص ٩٤

ولكن اذا طالب المسلمون بتطبيق الشريعة الاسلامية ، وتحكيم شرع الله تعالى ، وصفهم (المتغربون – او المتفرنجون باصطلاح الشيخ مصطفى) بانهم (رجعيون) ، ولا يصفون اوروبا – كمبتهم وقبلتهم بهذا الوصف مهما كان الدين متغلغلا في احشائها اجتماعيا وسياسيا ! ا

الامة . ومن قلة حيائه وكثرة ثقته بسهولة اغفال المصريين يعد عضوية الطائشين المتطرفين في المجلس الكبير من خول الصدف ، وهو يعلم من خوّ لهم تلك العضوية ، ويعلم انه ليس في قدرة أحد في تركيا ولا قدرة الصدف ان يخول احداً عضوية الجلس الكبير غير مصطفى كال وحزبه . وسعر العضوية للبرلمان مع كون مرتبته دون مرتبة المجلس الكبير ارفع واغلى من ان يترك تخويلها الى الصدف في اي بلاد الدنيا لا سيما في تركيا ، حتى انها لغلائها لا يترك تخويلها الى الامة أيضاً . والمرحوم مراد بك الذي اطرى الرجل علمه وتعليمه وشهرته بهما في تركيا لم يأل جهدا في الحصول على عضوية البرلان ولم تأل الامة جهداً في تأييده فما نجح بسبب مزاحمة الحكومة الاتحادية الى ان مات مقهورا . ولو عاش اليوم لزاحمته الحكومة الكمالية ولكان في خارج تركيا مثلنا ولّما يطره (ع سني) وقد اعتقل الله سبحانه لسان الرجل عن ان يعزو تخويل الطائشين عضوية الجلس الكبير الى الأمة فعزاه الى الصدف. وذلك افصح شاهد على ان الامة التركية برآء من انتخاب اعضاء المجلس الكبير براثتهم من الحركات اللادينية التي حدثت في تركيا . ثم ان عضوية المجلس المذكور لجديرة - بالرغم من انكاره - بان يبنى عليها العلالي والقصور ف كل البلاد لا سيما في تركيا ولا سيما عضوية الطائشين فيها ، كيف لا وقد بني عليه قصر رئاسة الجمهورية لمصطفى كال ؟ .

ولنرجع بعد طول الكلام الى قول من كتب فى المقطم رادا على : وقد تشبث صاحب المقالة بذيل الشورى الملكورة فى كتاب الله تعالى وتحكم بها فى احكام الخلافة(٢٧) مع انه لا يمكن عد ما ابتدعه الكماليون

٧٧ – وكذلك كل من رأيته من المصريين المتكلمين فى شأن الحكومة الكمائية نثراً أو نظما بيحثون عن الشورى ويتدحونها بها وبالغاء سلطة الفرد . وهذه غفلة عظيمة لا يصر عليها تجاه الاحوال التى جرت فى الاناضول وأجرت دموعا ودماء الا من له عماية -

... مصرية . لان شورى الامة او المجلس الوطنى الكبير او الجمهورية او الحكومة الديمقراطية او الغاء حكم الفرد وامثال ذلك من الالفاظ والاسماء المجردة المموهة العذبة ان كفت في تغرير المصربين فلا تكفي في تعزيز الاتراك الذين تتجلي مسميات تلك الاسماء عليهم باضدادها . اذ لا بد لتحقيق تلك الالفاظ كلها ان تكون مستندة الى ارادة الامة واجازتها الناشئة من محبتها ومرضاتها ، والحال ان الامة لم تنتخب هؤلاء النواب الذين انعقدت بهم الشوري او الجلس الوطني الكبير بطوعها وطيب نفسها ، بل لا تعرف بهم ولم تر وجوههم ، ولولا سلطان السوف المشهور الجرب في اعناق مآت والدف من كيار ابنائها وصغارها لما قبلتهم نوابا عنها ، وهم انكر الناس اليها وابغضهم ، فنيابتهم عنها فضولية بتام معنى الكلمة وإضافة شوراهم اليها غير صحيحة قطعاً . وقد اطلع على هذه الحقيقة واعترف بها جميع اهل البسيطة الا المصريين ، ولن يدعنوها حتى يحل بهم ما حل بالاتراك من سفهائهم ولصوصهم من البلايا والمصائب التي خربت بلادهم وانفسهم واموالهم وجعلتها كرماد اشتدت به الريح في موح عاصف . ثم ان الامة التركية التي طالما يبحث عن سلطتها واستقلالها كذبا وافتراء كما انها لم تستقل بانتخاب نوابها فكذلك هؤلاء الذين يدعون بالنواب ما استقلوا ببيات آرائهم واعلان اصواتهم فان سمع من نفر قليل منهم في الندرة صوت ضئيل يدافع عن الدين او شيء غيره من الحقائق فهو مقضى عليه بان لا ينفذ ، وصاحب الصوت يعرف ذلك ويعرف ان مصطفى كال هو الذي عينه للنيابة ليخدم هواه لا الامة ليخدمهم ، فلا يلج في صوته واقتراحه والا انتهى الامر الى فقد نبابته أو رأسه كما جرب ذلك في شكرى بك نائب طريزون قتله طوبال (YA) عثمان من اللصوص الذي يستخدمهم مصطفى كال وعثان قُتل عند القبض عليه ، والآمر بالقبض رءوف بك الذي كان رئيس الوكلاء وقتفذ ، وكان ذلك من اسباب حدوث الانشقاق بينه وبين مصطفى كال وتنحيه عن دمت الاجراء بل ومن منزلته في المجلس الوطني وحزب الشعب . فاذا فتشت عن خفايا ذلك المجلس من اصل نشأة الاعضاء الى أحوالهم الراهنة عارت على تضاعيف الجبر والاكراه ، والذي يعبر عنه المصريون ملا أفواههم ...

٧٨ - ينظر هذه الواقعة بكتاب ارستروغ (مصطفى كال او الذئب الأغير) حيث يقول
 ركان يرهب خصومه ، فقد كلف شخصا باغتيال أحد معارضيه ، القى أحدهم
 خطبة أبد فيها الخليفة ، فهدده بالشنق) ص ٢٠٩

وانتقل الكل الى المجلس الوطني او الى مصطفى كال بانتقال السلطة

__ بشورى الأمة كناية عن مجلس انقرة اذا نظرنا فكل واحدة من كلمتين لا مصداق لها لان الامة بمعزل عن تلك الشورى لكونها مكرهة في تعين اعضائها الخراها ملجعا ، والشورى ما صحت شورى في نفسها لكون اعضائها ايضاً مكرهين فيما بينهم فهم كذئاب تسلطن على غنم (^{٧١)} - كما ان شعارهم الذئب الايض - ولا يأمن بعضهن بعضا فيما بينهن . فكل ما وقع في تركيا منذ سنة بهضمة اشهر من تجريد الخلافة عن السلطة الى اعلان الجمهورية ما هو بصنع الامة بل صنع تلك الذئاب التى تغلبت على الامة وتغلب بعضها على بعض . فيعداً لها من جمهور مقهور ومن ظن خديمة اللصوص حقيقة واقبة ظم مجمل الله له بواً فماله من نور .

واما حديث محق الفرد والفاء حكمه فقد آمن به المصريون فوق ايجابهم بالله ورسوله (ومن الناس من يشترى لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتحفاها هزوا) سورة لقمان. آية ٦ . ومع ان حكم الفرد اليوم في تركيا اشد بطشاً مما في الماضي بآلاف اضمافه ، الا ان اسمه الان حكم الشعب كلبا وافتراء عليم . فالشعب تحت ظلم ذلك الفرد الذي ليس القتل والشنق العاديان بمتنيي عقوباته وتحت نسبة ظلمه اليهم ، مكايدون برزيتين ان يظلمهم الفرد وان لا يعد. هو فاعل الظلم بل الذين ظلمهم كأنهم ظلموا أنفسهم . والاستبداد القديم لا أقل من انه براء من هذا الافتراء . والفرق الثاني كون حكم الفرد اليوم انتقل من رأس الى ذنب ومن عادة الى عجب ، ولست بمائن فيما قلت للمصريين :

این محق الفرد بل من عدم اوجدوه وهو کالقرد مهین

ارمسترونج/مصطفى كال او الذئب الأغير ص ١٩٤

٧٩ - لقد اكره الأعضاء اكراها على الموافقة على التراح مصطفى التورك بفصل السلطنة عن الخالانة ، ويروى لنا كاتب سيرته ما حدث بالجمعية الوطنية كالآني (فتيرن مصطفى كال ان الاتجاه المغالب يميل الى وفضه .. وكان أنصاره مسلحون ، وصاح مصطفى كال ولى صوته رنة التهديد بينا وضع أنصاره أيديهم على مسلماتهم « انا وائق من ان المجلس سيقبل الاتدراح باجماع الآراء ، ويكفى أخذ الأصوات برفع الأبدى .. فلم ترتفع غير أيد قليلة ، لكن الرئيس أغلن التيجة بقوله « فقر الجلس الاتدراح باجماع الآراء » فققر نفر من الدواب فوق مقاعدهم محتجين صائحين « هذا غير صحيح .. غن لم نوافق »

والحكومة اليه وبقاء الخليفة مقطوع العلاقة عنهما وعما انتقل اليه المجلس الوطنى او مصطفى كال . ولو فرض كون هذا المجلس مجلس شورى فليس مستشيره الخليفة ولا هو مستشار له لعدم المناسبة بينهما اصلا .

تعقيباً لقول شاعرهم :

« عنى الفرد والغي حكمه ان حكم الفرد مرذول لعين

وليت شعرى ما قول المصريين في قضية التضييق الذي وقوع باخرة على صحافي الامنانة والحكم على لطفى فكرى بك بسجن سنين . ولو وقفت موقفه في عكمة الاستقلال حين سفله حاكمها عن كونه على ضد الادارة الجمهورية لقلت نعم ومذهبي حكم القرد واستبداده اقتداء يذهب الجمهور الذي اختارها الاستبداد والقضاء على حرية الفكر والاجتباد لما قبلوا قانون الخيانة الوطنية الذي يحكم باشد كجمهوريات العالم ويبلطة الشعب فينا عبارة عن السلطة والضغطة على انفسهم كجمهوريات العالم ويبلطة الشعب فينا عبارة عن السلطة والضغطة على انفسهم بمجوعا عن حرية الفكر والاجتباد . هذه ماهية تلك الالعاب غير خافية على اولى يتكشف غطاء اعتبم وإن مسها المسيح . وحديث عمكمة الاستقلال المنعقدة الالباب . وكانها ضبوان مسها المسيح . وحديث عمكمة الاستقلال المنعقدة طالموا الجرائد التركية المتشرة في ايام الهالم المالية صحائفها بما نطق به المهمون والحائب العمومي المحكمة لرأوا عجائب ولا سيما عجين وهما القضاء على الذين وهل الحيوية وأنه لا ديني المبذأ والمرى فقد نجا . حتى ان رضا نور بك عد

٨ - نعم ، انه حديث ذو شجون ، فقد صار أى اجراء او نقد شفرى للحكومة بعد
 حيانة عظمى تعاقب عليه محاكم (الاستقلال) بالموت فورا حيث قرر أتاتورك محاكمة
 معارضيه الذين كانوا من أخلص أعوانه ، فأصدرت خكمها عليهم جميعا بالشنق ،
 بغير مراعاة لقواعد المرافعات والأثبات المقررة في القانون ، ومن بينهم (عارف) صفيّه
 القديم ! !

وكانت عالم الاستقلال في الاقالم تنشر الإهاب الدموى ، فتحاكم المعارضين وترسلهم الى المشتقة من أجل أتفه الانتقادات .. وحين كان القضاة انفسهم يظهرون ترددا او ضعفا كان (الفازى) يهدهم بأقسى عقاب 1

ارمسترو نج/مصطفى كال ص ۲۱۹/۲۱۸

ولم تقع حتى الآن مفاوضة بينه وبين ذلك المجلس في امر من الامور ولا مراجعة ما منهم اليه يستأذنونه او يستفهمون رأيه في مصلحة من المصالح . فهل يكون هكذا حال المستشير مع شوراه . وبجلس الشورى للخليفة يلزم ان لا يصعد فوق كونه مستشاراً للخليفة في حكومته مع بقاء الحكومة والاجراء في يد الخليفة . هذا معنى المشورة ومقتضى ماهيتها اللغوية والشرعية . فاذا صعد بجلس الشورى حده الى حد الحكومة والسلطة وتخلى الخليفة عنهما خرج الشورى عن ان تكون شورى والخليفة عنهما خرج الشورى عن ان تكون شورى والخليفة عن ان يقال خلس الكمالين عن ان يقال خلس الكمالين عن ان يكون خليفة . وهل يصح بعد هذا ان يقال خلس الكمالين عليس الشورى والخليفة الذى رضى بهذه القسمة الضيزى خليفة .

ولا يتوهم ان مذهبي تعظيم السلطان وتصغير الشوري على الاطلاق كا هو دأب المشغوفين بالحكومات المطلقة اذ يعرفني من يعرفني ومناظرتي الاتحاديين في البرلان العثاني ودفاعي الذي قضيت به حق الشوري عند البحث والمناقشة على المادة الخامسة والثلاثين من مواد الدستور . وكان الاتحاديون يومعد ساعين في اغتصاب حقوق المجلس ونقل قوته تماماً الى السلطان على ضد مسعاتهم اليوم ، يحلونه عاما ويحرمونه عاما ، وانا اليوم كن حق حقه .

ثم انه لايقاس تنازل الخليفة الجلديد أعنى به عبد المجيد عن حقوق ورير الصحة السابق التراع عند شهادته لوليد بك ان يبحث عن عدم اعتقاده بصحة الدين وان حاباه وحامى عنه في جريانته – توحيد افكار – لينقمه ذاك البحث . وكان رئيس الحكمة يرتاح بمثل هذه الاقوال ويوسع له لل ما شاء قائله ، كا يضيق على من اعرب عن فكرة دينية وتكلم عن جميته منتقدا على انتهاك حرمته مثل ابراهم ادهم افتدى . وكما يكلاً القلب اسفا ان الصحف ايضاً بغت وسعت عليه منتفقة الكلم ولم تشفع له عند المحكمة كا شفعت لمن عداه ولم تأل جهداً فيها فاسفرت عن عدم تعلقهم بمادئ الحرية ، مثل عدم تعلقهم بالمبادىء الاسلامية .

(م.ص)

الخلافة على ماتقوله الاتحاديون الكماليون قبل هذا على الخليفة محمد السادس من ضياع نفوذه تحت يد الانجليز المستولية على الاستانة لانه ضياع اضطرارى حصل باضطهاد الاعداء لا باضطهاد الاحباء ونحن لم نرض بذلك الاضطرار ولم نسببه بل انتجته غلبة الدول الائتلافية في الحرب الكبرى التي دخلها الاتحاديون على خلاف مرضاتنا . وكنا نحن أ معاشر المخالفين عند احتلال الأجانب بالاستانة نائين عن اوطاننا مثل ما كنا اليوم أو معتقلين في أيدى الاتحاديين منذ زمان تقدم مبدأ الحرب. وقد أمضى عقد الاحتلال في (مندروس) وزراء مصطفى كال ويداه اليمني واليسري (فتحي ورؤوف) وكان وقتئذ معظم جيش الدولة المقهقر تجاه جيش الانجليز البرى تحت قيادة مصطفى كال . فاؤلئك الإبطال لماذا رضوا بالذل وخضعوا بهدنة (مندروس) التي هي بمنزلة الاساس المعد لكل مصيبة وملمة بعدها ومن تلك المصيبات والملمات احتلال أزمير ، ولاذا لم يمنع مصطفى كال صديقيه الصادقين له من عقد تلك الهدنة أو لم يهجم عليهما وعلى هدنتهما ان لم يصغيا اليه بجيشه الذي يقوده كما فعل ذلك بمعاهدة (سيفر) لكن الفرق بين الحالتين من حيث أن الحكومة المركزية كانت بيد الاتحاديين في احديهما فاطاعها وبيد المخالفين في الاخرى فبغي عليها .

نعم كان ماكان من سوء اعمالهم واحتل جنود الاجانب بالاستانة وضاع بعض نفوذ الخليفة ، ولكنه كما قلنا ضياع اضطرارى يزول بزوال الاضطرار . ومااستقر عليه آراء الجلس الوطني الكبير من تجريد الخليفة الان حكومته وعن جميع حقوقه ونفوذه فهو ضياع كلي اختياري وقع عليه

٨١ – مع ان الكماليين كانوا ابان نهضتهم فى الاناضول غروا الناس وقادوهم اليهم بوعد انقاذ
 الحليفة من الاسر وانقاذ نفوذه من الحسر .

التواطؤ بين الخليفة وبين صناديد الكماليين واتخذ دستورأ ناطقا بافتراق الحكومة عن الخلافة التي كانت تكسوها صفة دينية فصارت حكومة لادينية بالضرورة . والآ اي ولن لم يكن المرام هو اللادينية. أعني عدم تقيد الحكومة بالقيود الدينية التي تتقيد بها الخلافة، فما الذي دعاهم إلى هذا التفريق ؟ اسأله عن علماء مصر مرة ثانية فليستلوه عن سادتهم الكماليين ان كانوا ينطقون ، هل هو عدم أهلية محمد السادس للحكومة ، فان كان السبب ذاك فليبدلوه وقد بدلوا بها عبد المجيد واعترفوا باهليته ولكن لم يعيدوا اليه سلطته . وان كان السبب الاهتام بالشوري فقد عرفت حال الشورى الكاذبة وانقلابها عن ماهيتها بتصاعدها في حد السلطة مع أن الشورى كانت موجودة ومرعية في الدستور الذي أبطله المجلس الوطني الكبير ولقبوه بالكتاب الأسود وأقاموا مقامه التشكيلات الأساسية الجديدة وكان مكتوبا في ذلك الدستور القديم أن دين الدولة الاسلام وأن من حقوق السلطان اجراء الاحكام الشرعية والمحافظة عليها . وكنت أستفهم أنه هل استحق ذلك الدستور القديم لقب الكتاب الأسود بما احتوى على مثل هذه المواد ، وأسائل المصريين أى مواد جديدة أقيمت مقامها ، لولا معرفتي بجهلهم بقديم شأننا بعد اختبار شأتهم .

نعم قد انتهز الكماليون أيام كونهم مرتدين برداء الرئاء الدينى فرصة الصولة على الدستور القديم من حيث احتوائه على عدم مسئولية الخليفة ، والعجب أنى مع اخوانى الذين صحبت بعضاً منهم فى سفرى هذا ، وبعضهم خلفتهم فى الاستانة والأناضول والله أعلم بحالهم وبعضهم شنقهم الكماليون كالمغفور له الحاج مصطفى أفندى مفتى آقشهر ومن العلماء الأفاضل والمغفور له الحاج عبد الوهاب أفندى — نائبى قونية وبوبل — جادلنا الاتحادين الذين ليس الكماليون الا منهم لاجل هذه

القضية في لجنة الدستور المنعقدة في البرلان ، ولم نأل جهداً في تغيير تلك المادة فلم نستطع ، وكان المانع المنعة الاتحادية التي هي صبغة الكماليين الأولى ، يعرف ذلك رجال أذكرهم بأسائهم ، وكفي بالله شهيدا . ثم العجب أن المادة القائلة بعدم مسئولية الخليفة هل تبدلت بعد ماابطل الكماليون الدستور الذي احتواها وغدت قائلة بمسئولية الخليفة ؟ كلا ، انه لم يبق للخليفة بعد تجريده عن الحكومة شغل رسمي حتى يسئل به ، فعدم مسئولية العامل ماهو بأشد غرابة عن مسئولية الممنوع من العمل .

ومن تقولات من كتب فى المقطم الذى نقلنا اشطرا من كلماته فيما سبق واسهبنا فى جوابها : « هؤلاء المصريون هم الذين يقولون والأسف ملى قلوبهم والدموع ترقرق فى عيونهم أنكم ومن على شاكلتكم من أسلافكم أنتم الذين فرقتم شمل الأمراطورية العثانية الضخمة التى مدت ظل الاسلام سيوف السلاطين الفخام . »

وأنا أقول يامصرى وياأزهرى (إذا لم تستح فاصنع ماشئت) وقل ماجرى على لسانك ، وإلا (فلا تقف ماليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا) الاسراء آية ٣٦ . إن كان كل ماتعلمه هكذا .

تقويم سياسة الاتحاديين والكماليين الداخلية والخارجية :

فما البيض الا السود والنور ظلمة وذو الجهل دار والضرير بصير فالذين فرقوا شمل الامبراطورية العثانية الضخمة هل هم نحن أو الذين

٨٢ - والحديث بالكامل : عن انى مسعود عقبة بن عمرو الانصارى البدرى رضى الله عنه قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (ان مما ادرك الناس من كلام النبوة الأولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت) « رواه البخارى، » .

قضينا حياتنا السياسية وديوننا الوطنية والاسلامية بمخالفتهم ومجادلتهم ونخاصمتهم وهم الاتحاديون الكماليون(٨٠٠ الذين وضعوا ايديهم على تلك

٨٣ وقد جربنا من اول كتابنا الى آخره على الحكم بعدم الغيية بين الكماليين والاتحاديين ، وهو الحق الذي لا شبهة فيه لنا ولا لاحد يتعرفهما من قريب ، بل هما عبارتان عن شرذمة مختلفي العروق والاجناس اتفقوا على اختلاس سلطة الدولة العثانية وحصرها وحكرها لهم بقصد المنافع الذاتية ، اياما اصبح الحال في نتيجة ذ اك الحصم والحكر ، ولو اضمحلال الدولة وخراب بلادها وضياع نفوس امتها ، وقد اتسموا الى نهاية الحرب الكبرى بعنوان الاتحاد والترقي وانساقوا خلف اشخاص مثل طلعت وانور وجمال . وبعد الهدنة جمعوا شملهم المشتت في حاشية مصطفى كال فتسموا بالقوى الملية والكماليين وجمعية مدافعة الحقوق وحزب الخلق وتناسوا اسم الاتحاد وتناكره ، وها هم باعيانهم ، ولم يدَّع واحد من الفريقين شيئا من التغاير والتنافر بينهما ، بل هما _ ٨٣ - ينظر تفاصيل حركة الانقلاب على السلطان عبد الحميد بواسطة اعضاء جمعية الاتحاد والترق وآثارها على الشعب التركي - بكتاب ارمسترو نج السالف الاشارة اليه ص ٣٧ وما بعدها حيث يقول (وكان الشعب التركي يتهم الحكام الجدد بالالحاد واعتناق المبادىء الباريسية الهدامة ، كما يتهمونهم بأنهم يهود وماسونيون وليسوا أتراكا ولا مسلمين ، وكل ما يهدفون اليه هو القضاء على الاسلام والخلافة) ص ٤٠/٣٨ ويفرز الذكتور محمد بديع الشريف أعضاء هذه الجمعية فيذكر ان العدد السائد فيها على الترتيب : الاتراك ويشكلون الاكثرية ، ويلييهم اليهود في الكثرة ، ثم تأتى بعد ذلك الأجناس الأخرى . وهم كما رأينا أصحاب حركة الانقلاب ضد السلطان عبد الحميد.

(الصراع بين الموالى والعرب ١٩٧)

. وقد تنبه الشيخ مصطفى صبرى مبكراً جداً - ربما لول من تنبه الى تلك الحقيقة = اى نفوذ اليهود الفعال داخل الجمعية واستخدامهم لباق الأعضاء في تحقيق مآريهم حيث يخزبون بيوتهم بأيليهم ، آسفا على اعضائها من المسلمين الذين استخدمتهم القلة الهودية في تحقيق مآريهم ! !

باجمعهما حصرا كل جهدهما في معارضة المخالفين النسويين الى حزبي الحرية والائتلاف وغاصمتهم اشد الخصومة.

نعم حدث بوسيلة فسخ المجلس الوطني بانقرة وعرض اعضائه الجديد في معرض -

الامبراطورية العثمانية الضخمة قبل بضع عشرة سنة وتسلموها من يد المغفور له عبد الحميد خان وهي اذ ذاك تمتد من بصرة الى سراي بوسنة ومن ايمن ولحجاز الى طرابلس الغرب مع ما لها من الجزر الكثيرة فى بحر ايجة فتصرفوا فيها كما يشاؤون ولم يقبلوا نصيحة ولا شركة رأى من أمة أو خليفة مع كون حكومتهم مشروطة فى الادعاء ومن جهة الاسماء ، واساءوا المعاشرة مع أبناء الوطن فاوقدوا نار الحرب فى داخل المملكة وبين عناصرها

وهذا اول اعتراف وقع من الكماليين بذنوب اخوانهم الاتحاديين مع ما يرون

الانتخاب اللفظى حديث الخلاف والمنافسة بين الاتحاديين والكماليين ، كانهما غوان منذ كانا ، حتى شنع الكماليون على الاتحاديين ورموهم بهنايات ثقلية وطنية طالما كان يرميهم بها ممارضوهم القدماء . فمن ذلك ما كتبه (فالح وفقى بك) تالب (بولى) وكانب جريدة (اقشام) من مقالة رؤيسية يصول فيها على حسين جاهد بك كانب (طنين) وصاحها الاتحادى الشهير قائلا :

[«] أن حرب الآعاد والترق بعد ما عا السلطنة العيانية فر بالملامرة الاجنبية من طبيق (بوسفور) وسلم الامة لل الاعداء (-جنود انجليز والفرنسيس والإبطاليان والونان ، يمكي ما وقع في منتهى الحرب الكبرى عقب هدنة « مندوس ») وهذا الحزب هو الذى يمكي ما وقع في منتهى الحرب الكبرى عقب هدنة « مندوس ») وهذا الحزب هو الذى الشي الاستانة في معاهدة لوزان وتركها مع المضابق من غير دفاع (يعني الذى مبيب حصول الاضرار الى عقد الصلح بذاك الشكل هو هذا الحزب من حيث دخوله الحرب الكبرى التي هي واس كل خطيفة ورزية) وعليه مسئولية اخرى قرية احترقت بساحل نهر « سقاريا » (الجارئ تحت انقرة وكان غاية ما امتدت اليه معركة اليونان الذين قتلهم وهم عنات الوف بدل ان يسئلوا الحكومة الفقيق معادتهم ، وكل ضجرة أو شقوة القلقت بلادنا مثل عطالة موظفي الحكومة الفقيق مسادتهم ، وكل ضجرة على المكومة بعدم مداواتها فمسئوله المقيقي هل هو في انقرة أو في حزب الاتحاد » . « ان البحث عن معمولية الاتحاد عن معمولية الاتحاد والترق حتى مؤيد لكل احد ، وان ذلك الحزب المسئول المجروم بهذين الوصفين مبحث مهم ومستقل في تاريخ الترك العمومي » .

من البانها واكرادها وسراكسها وعربها بل واتراكها . ثم انهم كا أساءوا وأفسدوا المعاشرة في الداخل أفسدوها أيضاً في الحارج فبدلوا في عشر سنين أكثر من عشرة أصدقاء واعداء لهم من الدول حتى دخلوا الحرب الكبرى من غير ضرورة وغُلبوا فها الى أن سلموا الاستانة وهي عاصمة الامبراطورية الى عساكر الأعداء ، ولم يبلغ سائر الدول المغلوبة

= انفسهم برئاء منهم ومن ذنوبهم . ولكنا نقوم لهذا الاعتراف اهمية عظيمة ونسجله حجة قاضية على الاتحاديين والكماليين معا ، ضاحكين من ادعاء براثة الكماليين من الاتحاديين وافعالهم فلقد تأخر الكماليون في تصديق جنايات الاتحاديين تأخرا يكفينا للبرهنة على أنهم شركاؤهم فيها ، بل هم انفسهم المتناسخون عنهم ، آلأن اجرم الاتحاديون على الوطن وضحوه في سبيل اغراضهم واهوائهم ؟ او قبل هذا بعدة سنين ، سيما وقت دخلوهم في الحرب العظمي ووقت خروجهم عنها واقتراف ما هم مقترفون في غضونها ، فوقعت منهم تلك الواقعات ومرت عليها السنوات ، حتى كاد ينسى آثامهم واسمائهم ، فهل صدرت الى هذا الآن عن تسموا باسم الكمالين كلمة اعتراض أو حركة معارضة على الاتحاديين مسوقة الى ايقافهم عن مسيرهم الذي لم يكن يخاف انتهاؤه الى هاوية البوار . فاين مصطفى كال وفتحى ورأفت ورءوف وعصمت وكاظم قرة بكر وغيرهم من الذين تخضع لهم رقاب الامة وتتقلب بين اصابعهم الدولة ، ان شاعوا اعصوا السلطان وبغوا عليه وانزلوه من عرشه وعزلوا جميع آل عثمان من السلطنة وتلاعبوا بالخلافة الكبرى الاسلامية وخلوها من نفوذها ... ولماذا لم يعصوا الاتحاديين ولم يخرجوا عليهم عندما رأوهم يجرون على الوطن مضرات وخسارات اعترقوا بها بعد خراب البصرة وبغداد والشام وحلب ويعروت والموصل والحجاز وطرابلس غرب وبعدما ماأحلوا القوات الأجنبية الاستانة والدردنيل بالفعل وازمير بالقوة ، مع ان انتقال مسئلة ازمير فقط من القوة الى الفعل في زمن السلطان وحيدد الدين عد كافيا في جزائه واخزائه قبل الاتحاديين ، والحال ان آفة ازمير جزء من معشار ما اكتسبته ايديهم ، كما سنو ضحه بتامه . وهل كل اصحاب الايدى الاثيمة التي فعلت هذه الافعال الجسيمة عبارة عن طلعت وانور وجمال فقط ، كلا ، بل زعماء الاتحاد كهؤلاء فعلوا ما فعلوه مستندين إلى قوة الحزب الكامن بين القواد المسكرية ، وهو عين القوة التي يثلها الآن مصطفى كال . واقول

مبلغنا فى اضاعة النفوس والبلاد لم يصل الاعداء الى عاصمتهم ، ومع هذا فهم لم يروا غير الخضوع لاحكام المغلوبية اسلم وانفع لسياستهم ، وبينهم الالمانيون الذين علت اسماؤهم فى الحرب الكبرى وغلت قيمتهم الحربية حتى صاروا مثلاً سائراً فى فنون الهجاء . ولا يتجاسر رجل من رجالات السياسة والدولة وهو يتعمق فى محاسبة نفعها وضرها وبعد خساره حسار

لفاخ رفقي بك ما ادراك جبرائم الاتحاد والترق ابن انت من ذكراها الى هذا الان، ،
 وابن كنت فى زمنهم ، الست منهم حين قضيت شباب عمرك ما عمروا فى خدمتهم
 عامة وخدمة جمال باشا قاتل العرب والترك خاصة كا احتللت الان وتوغلت بخدمة مصطفى كال باشا ، وكيف نسيت باشاك القديم بباشاك الجديد حين يقول الامة رحم الله الناشا الاول والنباش الاول .

ولكل احد حق البحث والتفتيش عن جرائم الاتحاد والترق كم قال (فالح وقفى بك) الا نفسه والا الكماليين لانهم ليسوا بغيوهم ، وكفى مفهما له بان الكماليين ليسوا غير الاتحاديين كون فالح وفقى بك نفسه من الكماليين . ومن كلامه : « لو علم يتامى الحرب ابن حزب الاتحاد والترق ... » فاين الان حقيقة ذلك الحزب الاعظم وما هو بعبارة عن حسين جاهد بك فقط ، ابن تغيبت ازكانه واعضاؤه وافراده التى كانت تبلغ الملايين من الملاعين . وإنا اذكر هؤلاء البتامى انهم يلفون في حزب الاتحاد والترق ان تحروهم في حزب الكماليين كما الفوا فالح وفقى بك فيه . وقد بحث في مقاله عن هدنة (مندريس) واراها كحجة الاعدام على الاتحاد والترق ، ولم يذكر من عقد تلك المدنة ووقعها ، ولمن حائرون في ان رعوف بك رئيس الوكلاء السابق من عقد تلك المدنة ووقعها ، ولمن حائرون في ان رعوف بك رئيس الوكلاء السابق من عقد القرة وقدمى بك رئيس الوكلاء ألم رئيس الجلس الوطنى الكبير هل هما اتحاديان أو كالهان ؟

ومع هذا الاعتلاط والامتزاج الصميم والعميم بين رجال الكمالين والاتحادين لا فرق بينهما من حيث المبدأ ، مع ان التمايز بين الفرق السياسية اتما يكون باختلاف المبدأ مثل ما كان بينهما وبين غالفيهما في حزلي الحرية والالتلاف . فكلاهما متفق في نزع السلطة عن الخلفاء والسلاطين ومنحها لصناديده تحت ستارة منحها للامة . بل كلاهما جمهوري كما اتضح عما جرى من الاقوال عند عاكمة صحافي الاستانة في عكمة الاستقلال ، وكلاهما لا ديني يتراثى للناس تارة بوجه طوراني متصب ___ نفسه ان يضع الوطن على خطر حرب جديدة ضد الدول اللاتي حاربونا وغلبونا واعترفنا تجاهم بالغلوبية بتوقيع هدنة (مندروس) وتسليم العاصمة الى جنودهم مع أن هذه الحالات والخسارات كلها وقعت بايدى الاتحاديين والكماليون معهم في ذلك . حتى لما فروا عقب الهدنة من الاستانة وتركوا الوزارة فتولاها مخالفون العائدون من المنافى والمهارب

ومن حديث الدلائل على انهما متحدان انتهاء عاكمة الصحافيين في محكمة الاستقلال بالبرائة ولو كان الاتحاديون من غير الكماليين او من أهل الديانة حقيقة (كالوليد) لقضى عليهم ، وما رأينا كاهتهم اهل الاستانة بتلك الهاكات وقلقهم للاطلاع على نتائجها ان صح ما كتبته صحفها ، كأنها اول محكمة استقلال انمقدت في تركيا وكأن اخواتها الكثيرة لم تشنق قبلها من اعيان البلاد وابراؤها مئات والوف ، وكأنه لم يوجد في تركيا من يعبأ بهم وعياتهم وغاتهم غير حسين جاهد بك ووليد بك ، حتى ان محكمة الاستقلال لما حكمت بورائة ساحتها صارت اعدل الخاكمة مقالة في زطين كافاضل احمد بك يعرف فيها نفسه بانه يعبد الحضارة ويتجنب التحسب من اى نوع كان ، ثم يطرى في فضائل حسين جاهد بك ووليد بك ، وما ميقت له المقالة اعاذتهما عن خطر الحكم ، عليها ويغيب عن بك ووليد بك ، وما ميقت له المقالة اعاذتهما عن خطر الحكم ، عليها ويغيب عن مقالة فاضل احمد بك وان لم يغب عن نفسه انهما كانا في زمنهما وهو زمن الاتحادين لا يهتر وبيهما بقتل الحمارة المالم الم امثال حالة عاصرا بقتل الحمارة المرفية ظلما بل يشبحان حكوماتهم بإقلامهم الى امثال حا

فوجدوا البلاد في جرف هار واولادها جرت بلا جدوى من دمائهم الانهار . فلا جرم بعد معاينة الحرب والمغلوبية فيها حال كونهما كسب ايدى الأتحاديين رجحوا خطة الصلح والاستسلام مثل كل واحدة من الالمانيين والمساويين والبلغار بين زملائنا في الحرب والفشل فيها ، وقالوا : وما هي عنها بالحديث المرجم

- تلك المظالم .

وصفوة الكلام ان الكماليين ليسوا باغيار الاتحاديين ، وان النهضة الكمالية مرتبة ومدبرة لاحياء مبادىء الاتحاديين بل لاحياء اشجااصهم الذين كانوا قد ماتوا عندما اماتوا الدولة العيمانية الكبرى في الحرب العالمية ، وان الاتحاديين الذين هدموا الامبراطورية العثانية على ما اعترف به لدى الكماليين أو لم يكن الكماليون منهم ومعهم في افعال الهدم على ما بينا ثم لم يزيدوا عليهم بهدم الخلافة الاسلامية ايضا كان لهم حق التبجع على الاتحاديين . وكلا الحزيين في الحقيقة من جنس واحد ، وكلاهما غير مستند الى القوة المشروعة التي يستند اليها الاحزاب السياسية وهي القوة الغير المسلحة اعنى بها قوة الشعب وقوة الانتخاب المبنى على المجبة العامة ، بل منبع القوة في كليهما عبارة عن الجيش، وكثيراً ما يؤكد ذلك بقوة اللصوص، بيد ان العسكر كان في زمن الاتحاديين بمنزلة الآلة وقوة الظهر لسياستهم ، فترقت تلك الآلة في الدورة الكمالية وغدت عاملة بنفسها ، وربما كان يشام في زمن الاتحاديين بعض من علامات المنافسة والمطاولة بين فرعيهم العسكري والغير العسكري فينظم الميزان بحذاقة طلعت ، والان رجحت كفة العسكريين ، فلعنة الله على الاتحاديين ، انهم ادخلوا السياسة في الجيش فسنوا هذه السنة السيئة فينا وصاروا آفة على الدولة ، ثم صار الجيش آفة على الدولة وعليهم . وتدخل الجيش وتحكمه في سياسة الدولة هي الطامة الكبرى والبلية التي لا يقاس عليها بلية ، بمنزلة ان لا ينقاد سلاح المرء له ويصير عاملا بنفسه ، فان شاء يستأخر عن صاحبه وان شاء يتقدمه وان شاء يتوجه الى خلفه فيصيب صاحبه . والجيش عند استقلاله مثل هذا السلاح ذو حركة عمياء . وإذا كان يصدر منه في حين من الأحيان ما يعجب الناظرين روائه فلا يدرون ما يتضمنه ورائه . ومن ذاك القبيل فتح ازمير لانهم مع ما خربوا ف سبيله من البلاد وخربوه نفسه طاشها وعتما بذلك الفتح واستكبروا وخرجوا على الخليفة والخلافة باخراجها عن وضعها الشرعي___ نعم كان عند ذلك طريق آخر وهو احداث حرب ثانية دائرة بين تلافى بعض مما ضلع فى الاولى او اتمام المحو على الباقى مع كون الاحتمال الاولى بعيداً والثانى مؤيداً بالحرب الاولى التى افادت علماً تجربياً لما بعدها وافتت القوات الموجودة عند الدخول فيها . فلا بد لتجربة هذا الطريق الذى هى عبارة عن تجربة المجرب – وضحية التجربة الاولى ضاجعة ملقاه

وعلى الحكومة بجعلها الادينية ، واصبحوا آفة على الدين والدولة وافراد الامة من المسلمين وغيرهم ، ولا تحسين الآفة انحصرت على غير المسلمين الانضمامهم الى اليونان ومن المسلمين على من التحق بهم نفساد جبلتهم ، وهم بعض الاتراك واكثر الشراكسة كيف يكون هذا الحال ، وكيف تؤمين باتفاق المؤتين افرادا وافواجا مع الكافيين ، اواعك الشراكسة الموطنون في الاناضول وهم من اهل السنة والجماعة ورابطتهم بدينهم اقوى واقوم من وابطة الكماليين السلاتيكيين بلا شبهة كيف يتصور منهم باجمعهم او اكثرهم ومعهم علماؤها من سكان المدن والقرى أن يغتالوا دولة الاسلام ويتحزبوا مع اليونان . وحقيقة الامر انهم وكذا من ثار على الكماليين من الاثراك الاناضولين من اهالى (يوزفاد) و(بوزقير) و (وغفرا نبولى) و (كرمدة) و (دوزجة) و (كيوه) و (بكرازارى) و (نعللوخان) و (وفوجكر) و (مودنى) و ر وزيف) مع ١٤ من بلدانها ما اطاقوا أن يصمروا على طيشهم ويطشهم واعتدائهم على الاموالى والانفس واحسوا حركاتهم اللادينية باسم الحركات الملية وخروجهم على السلطنة المثانية والحالانة الاسلامية فنادوا عليهم وانتصريا منهم ولن انتصر بعد ظلمه فاولت ما عليهم من سبيل أنما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الأرضى بغير الحق .

والظلم والبغى مردودان على صاحبيما وان كانا مؤولين بوقوعهما في سبيل فتح البدد ، وبعد فتح لاحق لاحد ان يمتطى رقاب الناس ببطر الظفر وبتعدى على دينهم ودنهام وبكرههم على السكوت عن الحق وسلب عنهم حرية الكلام والاجتباد والانتخاب لان المقصود من الفتح اعلاء كلمة الله وكلمة الحق واسماد العباد واعزاؤهم ، فاذا كان الفتح خلا بهذه المقاصد وهادما لها فضلا عن ان يخدمها وجراً الظلين على تشديد الظلم والتضييق على عباد الله فوجوده إشام من عدمه وألمه اكبر من نفعه . واعداء الكمالين في الاناضول قبل الفتح وهده على الاموال والانفس مما شاء وذاع ولمة حد التواتر ، ومع ذلك صار سببا لازدياد من يتمهم .

امام أعينهم -- من رجل لا تجل به الندامة عند يخبة التجربة الثانية ، لكونه مجازفاً غير تام العقل او العلاقة بالدولة والملة ، حتى انهما لو كانتا ملكه لامكن ان يعذر ما فعله بهما على التهور وسماحة النفس ، ولا كذلك سياسة الدولة التي هي مبنية على المصالح العامة ومتعلقة بحقوقهم التي هي ودائع الله .

ومن يقف الله الهزير يبل به طرائح حمر الوحش اذ هو رائع وغن نعلم — ويعلم غونا — إن كثيرا من الضباط العسكرية والاحتياطية بعد الهدة ارتحال الى الاناضول والتحقوا بمسعلفي كمال لاكتساب الغني والتخلص من ضبق المحاسل الذي طالما أقلقهم في الاستانة فنالوا ما أرادوا . وعا كان سببا خذلان حكمة السلطان وحيد الدين عدم اشباعها الضباط العسكرية من اموال دولة خريت وافتقرت ، الا ترى ان الحكومة الكمالية عينت جل اموالها لهم وزادت في ماهياتهم بما لا تسمحه الحكومات الملية فضلا عن الحكومة التي هي وامتها ومرطفوها الغير العسكرية في اضطراب ومضض عظيم من الفقر والمجاعة ، هذا مع كون اغلب النواب في الجلس الكبير الوطني من الواعك الضباط .

والكلام في انه لا يأتى الخير من حركة الجيش بارادة نفسه . واقدد العسكرى كم الدولة واعجزها في تاريخها باسم (يكيجريلر) ودامت بليتهم ومعصيتهم في عهد كثير من السلاطين حتى استأصلهم السلطان محمود وخلص الدولة من فتنتهم . وكانت الغاية المطلوبة من التشكيلات العسكرية في كل مملكة وجود صنف متعهد خدمة حراستها وحراسة اهلها بامواقم وانفسهم وحريتهم وسائر حقوقهم السياسية ولمائنية من تعرض الاعداء ، فاذا اخذ العسكر يتحكم وبتعدى على الامة انقلب اخادم حاكما وصارت الأمة جهزت اعدائها بأيديها على ظن انهم حرسوها من الاعداء . فالعساكر الذين اعددناهم واستأجرناهم لصيالة انفسنا واموائنا اذا هم اول المعدين علينا بأسلحتنا ، وهم الذين كنا رجونا بهم حفظ استقلالنا واموائنا وحريتنا ومزتا وامنا فاذا مقدساتنا تلك العربة بايدهم وأمن اذل في اسرهم من كل ذليل ، قال الشعاء :

وكنت اعدك للنائبات فها انا اطلب منك الأمان

والحاصل ان الجيش العيّاني اخذ يتفسخ بمرض السياسة في زمن الاتحاديين وبلغ التفسخ غايته في زمن الكماليين ، وان الدعوى المستحدثة المنبقة بالمتعايين الكماليين ســ والذين يعوفون الاتحادين - ومنهم الكمالين - يعوفون انهم متى اضطروا الى الانسحاب من دست الحكومة يجعلون اقوى عُدة لهم ووسيلة لاسقاط من خلفهم واسترداد ما فاتهم من دست الحكومة اغراء الدولة والامة بالحرب ، فان خاف من تولى الحكومة ان تخسر الامة والمملكة في الحرب فاجتنبتها يعدون هذا المنهج ذنباً عليه مفسراً بتفسيرات مختلفة

- والاتحاديين دعوى باطلة لا تسمع . فان كان بينها فرق فما هو من حيث عيث الاتحاديين وطيب الكماليين بل من حيث ان الكماليين اخيث واشنع من الاتحاديين ولية على الدولة والامة اشد منهم ، فالاتحاديين كانوا ظالمين وسفاكين من الدماء الحقونة ، والكماليون اظلم واسفك ، وكان الفريق الأول مستبدين متغلبين على آواء الامة في عهد السلطنة ، وكان المذي عهد السلطنة ، وكان المنه في عهد السلطنة ، وكان النحاديون لم يزالوا غاصبي الوزارة والكماليون ترقوا الى غصب السلطنة ، وكان الاتحاديون لم يزالوا غاصبي الوزارة والكماليون ترقوا الى غصب السلطنة ، وكان الاتحاديون لا يزالوا غاصبي الوزارة والكماليون ترقوا الى غصب السلطنة ، وكان الاتحاديون لا يزالوا غاصبي الوزارة والكماليون ترقوا الى غصب السلطنة ، وكان الاتحاديون لا يزالوا غامي الوزارة والكماليون استردوها فاتما هو امر تدخلع به النظرة المحمقاء ، لانهم كانوا مع الاتحاديين حيث استردوها لحم انفسهم لا للولتنا ولا ملتنا ، دولهم غير دولتنا ومانهم غير مانتا ، ولسنا منهم وليسوا منا ، وستسمع منا مزيد تشريح وتوضيح في مسألة أويو.

وتنبجة هذا البحث ان حديث الفيهة بين الاتحادين والكمالين على ان الاتحادين والكمالين على ان الاتحادين من شرار الناس هادمى الوطن والكمالين خيارهم خادمية غلطة من الفلطات وترهة من الترهات ، وحقيقة الحال كإقال الله تعالى : (فمالكم في المنافقين فتين) وانه اعترف بجنايات الاتحادين من قبل الاتحادين ولات حين منفعة لذلك الاتحارف ، فليته وقع ابان ايقاع الاتحادين تلك الجنايات فكفهم عنها او عن بعضها . وعما ينبغى ان يذوب لمئله القلوب من كمد ان كثوراً من المسلمين لا سيما المصريين لم يعترفوا بجنايات الاتحادين إلا بعد ظهور الكمالين وتبماً لاعترفهم بها ، فبعدا لهم وماذا عليهم لو لم يتحاجوا في الادعان بالحقائق وتفرس الشر والفسر إلى حدوث ماهو أشر وأضر فيذعنوه بعده ، مع أن الخليق بطبيعة الانسان أن يلكر حدوث الهور الشرين بعد ظهور أشدهما يخير ، كتفضية النباش الأول ، وهم بعكس القضية

من العجز واحتال الذل وتنصاعد الى خيانة الوطن وبيعة ، فلا يفلخ تحت هذه التهم فيتدهور . وان دخل الحرب فالجمعية السرية المؤلفة من ضباط الجيش وقواده المرتبطة بهم لا يبذلون جهدهم فى الحرب للحصول على الظفر بل يسعون للهزية معاكسة وعادة لمن اخذ بيده زمام الحكومة من شخص او حزب حتى تكون الحرب وبالا عليه كما كان اجتنابها وبالا . وهم جربوا هذه الحيلة ذات الوجهين مرتين فنفعهم كلا وجهيهما فى خدلان خصومهم . لانهم قضوا على وزارة المرحوم الغازى مختار باشا فى خدلان خصومهم . لانهم قضوا على وزارة المرحوم الغازى مختار باشا وللرحوم كامل باشا بالدخول فى حرب البلقان ، وعلى وزارة المرحوم داما الحرب الكبرى . ونحن نعلم ما يعلمه غيرنا ايضاً من ذوى الخيرة فى تركيا انهم كيف اجتهدوا ابان حرب البلقان فى افساد الجيش من داخله وخارجه حتى دخل فيه (طلعت) بالذات متطوعا . ومن المعلوم المجزوم عندنا وعند اصحاب الدقة ان ضباط الجيش المنسوبين الى الشركة عندنا وعند اصحاب الدقة ان ضباط الجيش المنسوبين الى الشركة الاتحادية التجارية انما يجاربون لنفع شركتهم لا للدولة ، حتى ان الحرب

يعظمون الشر والظلم ويقدسونه حال كونه شراً وظلماً بالفعل ويقبحونه بعد انطفائه وانقضاء أوانه ، فكأنهم أسخطهم انقضاؤه وسقوطه عن العمل ، ألا يرى أنهم يبحلون بعده ما هو أشر منه ، واظلم ويطونه ، أو كأنهم اسقط الأولين عن أعينهم تفوق الاحوان وهذا غاية في الضلالة والزكون إلى الظلمة الذي شدد الله تعالى ف نهيه وقلحه العياذ به . وقد كان المصريون قبل هذا يعبدون رحال الاتحاد مثل الانور والآن اعرضوا عنهم وعدلوا الى الكمالين فسيكفرون بعبادتهم وبكونون عليهم ضدا كا كفروا بعبادة الاتحاديين ، ولكننا نستعيذ بالله من عبد المتهم مرة أخرى ، حيث لا يعمر ذلك الا بعد استيلاء رجل على بلادنا اظلم واطنى من مصطفى كال . ولعل للمصريين حالة مرضية مزمنة تواثوها من تاريخهم القد يعجبهم كل فرعون علا في الأرض و وجعل أهلها شيعاً يستضعف طائفة منها لنبع ابناءهم ويستحيى نساءهم) . سورة القصص آية/2 .

التي اصبح اجتنابها بعد الهدنة تهمة عظيمة وويلا وئيلا على المرحوم فريد باشا والسلطان وحيد الدين لو دخلوها لما عزرهما وما نصرهما هؤلاء الضباط في طريقة الحرب بل اجتهدوا في مخاذلتهما وتخجيلهما عند الامة بايقاعهما هاوية الهزيمة الحربية مثل ما فعلوا بالمرحومين الغازي مختار باشا وكامل باشا . وانا لا نرتاب في هذا الحكم ولا نبالغ ، وان هذه النقطة كانت مما يجب ان لا تغفل عنها الوزارة التي خلفت وزارة الاتحاديين بعد الهدنة ورأت نشأة الكماليين المتحدين مع الاتحاديين مثيري الحرب الجديدة وسائقي الدولة اليها . واطاعة كثير من الضباط العسكرية وصداقته للاتحاديين او الكماليين دون غيرهم لا تعد مزية لهم ونقيصة لغيرهم بل هي وليدة جنايتهم العظيمة من ادخال السياسة والتحزب مع الاحزاب السياسة في الجيش ، ولذلك تراهم متى تولوا الحكومة ينثرون أموال الدولة الفقيرة ويبذرونها في تزييد ماهيات الضباط العسكرية ويقتلون الامة والموظفين الغير العسكريين مع الافراد العسكريين من املاق ، والحكومات المؤلفة من سوى الاتحاديين والكماليين لن يمنحن بهذه الدرجة ولن يمنعن بالضرورة . فهم وشركاؤهم في مناص الحكم والنفوذ عند الجيش اتخذوا الدولة والامة برقبتيهما ملكا لهم وتجارة ان اختصوا بهما فبهما ونعتما ، والا فالدمار والخراب عندهم اولى لهما .

وهكذا كان موقف وزارة المخالفين عقب هدنة الحرب العالمية لقاء رجال الدول الغائبة الذين قرروا فما بينهم احتلال حليفهم اليونان بازمير وكلفونا المطاوعة على قرارهم جزاء بما كانت اليونان وقفت بجانبهم ووقفنا نحن بجانب اعدائهم في الحرب التى دخولنا فيه فعل الاتحادين الكماليين وحادثة ازمير وليدة فعلهم ذاك عريقة النسبوكانت الدول في ذلك الحين مجمعين ومتاثلين في تلك الحالة النفسية من التحبب والبغضاء ، وتقلب الفكار الفرنسيين امر حادث بعد تقلب الحال في اليونان بين فنزيلوس

وقسطنطين . وبعد هذه التحولات المساعدة لنا ومع ان اقامة اليونان بازمير لم تكن امراً باتاً ليس لأحد ان يدعى ان استردادها منها لم يكن محناً بوسائط سياسية خالية عن التخريبات الحربية الهائلة الشاملة لنصف الاناضول ، ويؤيد ذلك ان رجال اللول الائتلاقية قرروا فيما بينهم قبل فتح ازمير بعسكر مصطفى كال رده الينا واخراج اليونان من اناضول ، بقواهم الروحية ، وكان تأثير ذلك فى انهزامهم - مع الخطأ الفاحش الذى وقع فيه قائدهم العام من سوق خمسين الفا من جنودهم التى فى الاناضول الى جهة الروم الي - اكثر من استبسال مصطفى كال ، وهم قد وصلوا قبل ذلك ظافرين الى فناء انقرة . ومما يجب ان ينبه عليه ان مصطفى كال كان يذكر اسمه بالتعظيم ايضاً حين ما تأهب للفرار ملتقهم عن انقرة ، وهذا يدل على ان الذين انشأوه ليحمد ويعظم مطلقاً على حد قوله :

فهم صدوا دنوا وصلوا جفوا عدروا وفوا هجروا رثوا لضنائي

ثم انه لو لم يخطأ اليونانيون في السياسة وادارة الحرب ولم تنقلب الغلبة عليهم باسباب يؤول جلها الى التصادف وقد عدت الصحف الكمالية غلبتنا من المعجزات التي لا يجوز الدخول في مهالك الحرب ثقة بها فكيف كانت بنا الحال والعياذ بالله من تمام الاضمحلال . وهذا الاحتمال يجب ان يهتم بشأنه ولو بعد وقوع خلافة معجزة او مصادفة عند من له علاقة صحيحة بما ينفع وطنه او يضر ، فيتقى كل الاتقاء ان يركب به الخطر لا عند من يعود اليه شرف الظفر ولا يتصل به ضرر الهزيمة ، لما الخطر لا عند من انه كالمقامر بمال غيره ، فله جرأة فوق جرأة وب المال ، ومن ذلك القبيل مصطفى كال واياك ان تغلط في القياس بين هذا الرجل المقامر وبين البطل المغامر بل انه مظفر على كل حال ، فان لم يظفر بالغلبة على اعداء الوطن فله الظفر باغتنام الأموال المنهوبة في سبيل

تخليصه ، فان لم ينزل بعد الحرب قصور السلاطين فله النزول بلكندات اوروبا التى لا تقصر عن تلك القصور زينة ورفعة ، كما وقع لرؤساء الاتحاد الذى ولد الكماليين ومن يشابه أبه فما ظلم .

ثم انى ارى من الواجب ان اقضى حق التدقيق فى مسألة أزمير التى عليها مدار فخرهم وتبجحهم ، فاقول زيادة على ما قلت فيما سبق اولا :

ان ما سفك فى سبيل هذا الفتح من دماء المسلمين فنحن احق بها وهى اقرب البنا منهم وكذا كل حرب دخلتها الاتراك وجدت اكثر النفوس المستهلكة فيها من غير الاتحاديين والكماليين (١٩) وان كانوا هم البادئين بها وافحا فيما من غير الاتحاديين والكماليين السلانيكيين ، والحاثين عليها ، واذا فتشت ايضا وجدت لكل من خالفهم شهداء من انفسهم واقاربهم ، ولا تجد ذلك من الاتحاديين والكماليين السلانيكيين ، ومن جراء هذا تراهم بعد الحروب التي تركت الامة ضعفاء اقوباء وتراهم ماقتا اليها الاتحاديين ومشغولين بالحرب . مثلا : ان الحرب العظمى التي ماقتا اليها الاتحاديين حسبنا ان في عاقبتها الايمة خزيهم واندراسهم فاذا اليها الاتحاديون حسبنا ان في عاقبتها الايمة خزيهم واندراسهم فاذا انهم يكنزون لانفسهم حياة مدخرة لما بعد الموت حين ما يسوقون الناي الموت ، فهم لا يموتون في الحروب بل يميتون الناس ليعيشوا بعدها الى الموت ، فهم لا يموتون في الحروب بل يميتون الناس ليعيشوا بعدها .

· واقول ثانيا لمن هذا الفتح ولماذا هو ؟

٨٤ - هل هي حروب مصطنعة للقضاء على خصومهم ؟

تترك الاجابة لاساتذة التاريخ ، فان تاريخنا المعاصر بالذات يحتاج الى اعادة كتابته لاظهار الحق وكشف التفسير المزور المكتوب على اعين الاستعماريين واعوانهم .

ظهار الحق وكشف التفسير المزور المكتوب على اعين الاستعماريين واعوانهم . ولم نذهب بميدا وقد وصف الشيخ مصطفى دخول تركيا الحرب العالمية اللولى

رم مسلب بيها ومد رصف مسيع مسلمين عنوي ربي الرب العلمية مري بأنها (رأس كل خطيئة) ؟ لقد احس بان ورايعا أيد خفية كانت تربد تحقيق مصالح ذات بال – لاسيما انجلتوا .

وقد رأى بعض المحللين ان تركيا (أرغمت على خوض غمار الحرب الى جانب أعداء بريطانيا ، وضد مصالح تركيا الخاصة بالذات) ! !

زهدى الفاتح = لورنس العرب على خطى هرنزل - تقارير لورنس السرية ص ٧٧

فتح أزمير ذريعة لهدم الدين

(1)

فان كان للدولة العيثانية التي كان مصطفى كال واصحابه عمن تربى بنعمتها ووضع نفسه تحت امرها ونهها فهم عصوها وبغوا عليها ثم هدموها وأدادوا أن يمحقوا اسمها ورسمها حتى ان واحداً منهم اقترح سن قانون يأمر الامة بشجرياد طربوشاتهم عن زر معلق عليها لكونه من آثار الدولة العيثانية . فان اوجب كل فتح فاز به قائد جيش حق البغى والوثوب على دولته المتبوعة له واميوه المعظم شأنه فويل للدول من القائدين الفائزين ، وإن اتعجب من المرشال (فوش) و (اللبي) وامثالهما لماذ لم يتحكموا ولم يبغوا على دولاتهم . فان قلت ان مصطفى كال واصحابه عصوا دولتهم قبل فتح ازمير لكونها آمرة بالصبر على احتلال اليونان بها ، ومن اجل انها ساقت عليهم الجيش كاليونان وحكمت عليهم بالإعدام . قلت اولا : ليس من حق الجيش وقائده ان يمكم في سياسة دولته ويعمل برأيه على خلاف رأيها لان موقف الجيش في الدولة انما هو موقف اداة الاجراء لا

٨٥ - يشير الى ارغام الشعب التركى على ارتداء القيمات ومحاكمة الراقضين للبسها بواسطة عاكات صورية غاشمة سميت (عاكم الادلال) ، والأصبح تسميتها (عاكم الادلال) فقد انخذها مصطفى كال سوطا رهيا يلهب به ظهور كل معارضيه . وقد سخط الناس على ما أرضموا عليه من لبس القيمة الأوربية مما سخطوا من أى أجراء آخر اتخذته الحكومة الجمهورية .

جب = وجهة الاسلام ص ٢٠٩

٨٣ – اعتمد مصطفى كال على الجيش فى تنفيذ اغراضه . وقد مر بنا الشيخ مصطفى صيرى (ان المسكر كان فى زمن الاتحاديين بمنزلة الآلة وقوة الظهر لسياستهم ، فترقت تلك الآلة فى الدورة الكمالية وغدت عاملة بنفسها) ، وكان شيخنا سابقاً لعصره بمثل هذا الرأى حيث ذهب الىأن حكام تركيا الجدد لا يستندون الى الشرعية =

مصدر الاحكام والآراء ، وان كان رأى دولته متضمنا لما يشق احتاله على الامة . الا يرى ان جيش الالمانيين مع كونه اقوى بكثير من جيشنا ما ضرح عن طاعة حكومته التى عقدت معاهدة (فرساى) مع كونها في غاية الشدة والثقل على اعناق الامة الالمانية . وثانيا ان خروج الكماليين عن طاعة امير المؤمنين لم يتولد من مقاتلتهم والحكم بالاعدام عليهم بل تولدت مقاتلتهم والحكم بالاعدام عليهم من خروجهم عن المهم توجهوا وهجموا على الاستانة قبل الترجه الى ازمير الطاعة . حتى انهم توجهوا وهجموا على الاستانة قبل الترجه الى ازمير

چ وهنی بها الاحزاب السیاسیة المعرة عن ارادة شعبیة حقیقیة ، فاستخدموا الجیش آولا کأداة ثم تولی رجاله بعد ذلك الأمور باتفسهم ، وهو اسلوب الانقلابات العسكریة التی انتشرت فی دول العالم الثالث بعد الحرب العالمیة الثانیة ، فهل هی مجرد مصادفات ؟ ام آن وراهما مخططات مرسومة بعنایة ودهاء ؟

نمود الى اتاتورك الذى احتال للجمع بين القوة العسكرية والشرعية المستندة الى ارادة شعبيه فهداه تفكيو الى انشاء (حزب الشعب) الذى أعنذ يحكم باسمه ، فكيف تكون هذا الحزب ومن هم أعضاؤه ؟

عبينا على ذلك أرمسترونج بقوله (انه يطبح في أن يصبر دكتاتورا ، ولكن – علام يعتمد في بلوغه غايته ان الجيش الذي يؤيده اليوم سوف ينسى انتصاراته وألجاده غدا حين يتقادم به المهد في أحضان السلام والفقر وحفنه من انصاره من النواب المستعدين لتأييده بمسدساتهم ، لن يستطيع أن يرهب بهم الجمعية والبلاد كل حين ، واذن ينبغي ان يكون له سند غير القوق . أن يخلق آلة سياسية عماية يتخذها سلاحا له . وهنا فكر في لجان المقاومة المحلية التي أشمأها في الاقاليم بمعاونة رووف ورفعت سنة ١٩١٩ ، والتي كانت نواة المنظمات التي بلتهب افرادها واليونانيين من البلاد وقادتها الى النصر . . ولما كانت هذه المنظمات التي بلتهب افرادها أو وطنية وحماسة ذات صبغة عسكرية ، اى تخضع لأمره مباشرة فقد قرر ان بحملها الى القريم من عربية منظمة يخضع لأشرافه وتصبح الحاكم الفعل لتركيا . . وفي وسعه ان يعلني والمؤر مادرستها ومدير شرطتها وبريدها وكتابي شوارعها . . ومن هنا ترتبط اللجان به وأنباط شخصها بحيث ينمكي على كل منها غياسه أو فشله . _

(المصدر نفسه ض ١٩٧/١٩٦)

فقوتلوا بعد ذلك . على انه لو كان هذا الخروج لاسترداد ازمير ولم يكن مقصوداً لهم بداته لانتهى وزال بحصول إمر الاسترداد .

(7.)

وان قلنا ان ذلك الفتح للإسلام ولإعلاء كلمته فهم فارقوا الاسلام يعد ذلك لما انهم فرقوا بين حكومتهم وبين مقام الخليفة وحردوه عن نفوذه ، وقد بينا أن ذاك التفريق تضمن تلك المفارقة ، لأن الحلافة صفتها المميزة عبارة عن الرئاسة الدينية التي تستتبع الحكومة الدنيرية الجسمانية وبعبارة اخرى كون المسلمين تحت حكومة رجل وكون ذلك الرجل تحت حكومة الدين لنيابته عن الرسول صلى الله عليه وسلم في حكومته بين امته ، فلما جردت الحكومة عن الخلافة وضارت حكومة عادية زمنية ولم يكن فرق بينها وبين حكومة الخلافة الا كونها غير مقيدة بقيد النيابة وحكومة الدين عليها فلا جرم صار معنى افتراق الحكومة عن الخلافة افتراقها عن الديانة . ومع ذلك, انهم كثيرا ما قد صرحوا بان تجريدهم الخلافة عن السلطة والتفريق بينهما انما وقع بقصد التفريق بين الدنيا والذين وكان فتح ازمير عملا واجتهادا في سبيل تلك الذنيا التي جردوها عن الدين لا في سبيل الدين ، وليس في ذلك الفتح تصيب للدين الا تجريده عن نفوذه وتبعيده عن حكومته (٨٧) . فهم بما أفادهم فتح أزمير من القدرة والجراثة اظهروا حلتهم اللادينية ، والغافل يستدل به على دفاعهم عن بيضة الأسلام ، مع إنهم الذين ترقبوا فرصة لافتراس دين الاسلام بادعاء احتراس الأسلام ، وقد وجدوها في فتح ازمير . فلو كان كل من

٨٧ – جذه هي القصية الرئيسية التي خصص لها المؤلف أكبر عنايته في كتابه ، الأن نزع (الحاكمية) عن الإسلام حولته ألى عاطقة فردية وسلوك شخصى ، وقضى على شوكته وسلطانه في المجتمع والدولة .

حل بازمير واحرزة ناصب نفسه للدفاع عن بيضة الاسلام من غير ان ينظر الى حال الفائر ظاهره وباطنه وما صدر منه لكان اليونان اللين احتلوا قبل هذا بازمير ناصبى انفسهم للدفاع عن بيضة الاسلام . واذا كان مصطفى كال لما تغلب على الزمير تغلب على دين الاسلام فماذا يعود من هذه الغلبة للاسلام وماذا يعود للمسلمين بصفة انهم مسلمون ، وود كان كان الدين الحكم على الحكومة في تركيا فلعنة الله على الحكومة في تركيا فلعنة الله على الرمير وعلى فتحها واستردادها (وإن الذين كفروا لو أن لهم ما في الأرض جميعا ومثله معه ليفتدوا به من عذاب يوم القيامة ما تقبل منهم) سورة المائدة (٣١/ وان قومي العيامة وقوة وعدموا دينهم قلا تؤسيلي قوتهم بل تضاعف اسفى لانهم ليسوا اذن بقومي بل اعداء ديني ، ولا يسرني قوة الاعداء ديني ، ولا يسرني قوة الاعداء ديني ، ولا يسرني قوة

٨٨ - التخيص الكلام أنه لا شبية لأحد من المسلمين فى داخل تركيا أو جارجها أن الكمالين وحكومتهم تلاعيا باحكام المدين واتوا ما يدل على استخفافهم بها من قول أو قمل وقلما عشى يوم الا توتخز عنهم الصنحف بخيء من ذلك، ويلما القراء المسلمين الخلصين المستنفى يوم الا توتخز عنهم الصنحة الى حالتها الماضوة ، بعد أن رأوا أن لا منفوجة عن تصديق ما قليه فهم يودون لو كنت اجتزات فى يقدى عليم بالابتقاد الديني والعلمي بجر مجاوز به من مسلك النصيحة إلى معزك السيامة ودون أن اناضلهم فى تلك الساحة ، لكني باعلم أن ويقاء ، وإن المساحة إلى خير أو اثر قوة الوجود فى الجارج ابتداء ويقاء ، وإن المساحة ، المامة أن عمرت عن السيامة تبصلحة العامة أن عمرت عن السيامة تبعم عداء لوهواء ، وكن نصيحة لا تؤيدها السيامة فين يمنزلة تضرع العاجز أن شاء المنحوح له يسمعه مع كون المسألة أهم من أن تكون معلقة على نصيفته أو بماحته وأن شاء يضحك من عجز الناصح ورما يعاقيه عليه أن لج . والذين جردوا الدين فى ديارنا عن يضغته أن المسألمة كانوا هم أو اكوانيم لا يُون الاشتقال بالنساسة لعلماء اللهين بحجة أنه السياسة كانوا هم ويقص من كرافتهم وتواردهم حكر السياسة وضعوها الانفصهم المنادعة العلماء المنادعة العلماء بتزيلة من وتواردهم حكر السياسة وضعوها الانفصهم وتعادة العلماء بتزيلة عنوفل أن يقدلون الاستنامة ونطوعة الماء المناء المناداء الماء المناء المناء المناء المهم منولة العرادة فيقيان أن النساسة وضعوها الانفصهم وتوارة على المنادعة العلماء بتزيلهم منولة العمود في المناد وتواردا عن وضعوها المنافعة العلماء بتزيلهم منولة المنادعة العلماء بتزيلهم منولة العمود المناسسة وتواردا عن المناسفة وتصوير المناسفة وتحديد المناسفة وتحديد المناسفة وتحديد المناسفة وتحديد المناسفة وتحديد المناسفة وتعديد المناسفة وتحديد ال

وثما لا يجوز ان يغر به العاقل بل يدل على تلاعبهم بالافكار الاسلامية تصريحهم عند اعلان حكومتهم الجمهورية بان دين الدولة الاسلام . وليس معنى ذاك التصريح مرجعة منهم الى الاسلام بل مراجعة جديدة الى عنادعة المسلمين في اقاصى البلاد الذين استاؤا من مروقهم عن الدين ، لكن ذلك فرية ما فيها مرية وقول يناقضه فعل بل ينقضه اقوال ، وقد

عندهم ثم يفعلون ما يشاؤن بدين الناس ودنياهم عروين عن احيال ان يجىء اليهم من العلماء امر بمعروف او نهى عن منكر الا ما يعد من فضول اللسان ويكمن في القلب وذلك اضعف الايمان . فالعلماء المعتزلون عن السياسة كأتهم تواطعوا مع كل ساسة صالحيهم وطالحيهم على ان يكون الامر بايديهم ويكون لهم رواتب الانعام والاحتزام كالخليقة المتنازل عن السلطة وعن نفوذ سياسى . ولما ان الله تعالى هدالى من قديم الى التبه لمكائد السياسين ذوى المبادئ اللادينية وواجب علماء الدين لقائهم ما تنحيت عن المجاهدة فى غمرات السياسة الا على اتخاذ الدين آلة للسياسة بل على جعل السياسة آلة لللدين مستخدمة فى تعزيزه وتنفيذه لكونها أقوى الآلات ممثلة لقوة المياسة مو واصبح هو وناصو غرياً فلا يفوتنا جهد المقل فى الواجب المعضل ، على أنا موتون بأن الظفر النهائى لنا ، فإن لم يكن فى الدنيا ففى الآعرة .

ورأيت في بعض الصحف العربية منشوراً لجماعة من علماء الاسلام الذين جمعهم البيت الحرام من بلاد وأم اسلامية بموسم الحلج الشريف في السنة الراحلة ، يصفون فيه حالة المسلمين في أمسهم الدابر يومهم الحاضر وبدعونهم إلى الاستمساك بعرى الشريعة السمحاء ويرون ان العلة في انحطاط المسلمين هي تركهم العمل بدينهم ونبذهم كتاب الله وراء ظهورهم واهماهم سنة نبيهم والسير على هديها ويستشهدون على ذلك بتارضهم الجيد فقد سادوا الدنيا وشادوا أيام استمسكوا بهذا الدين حتى جبيت لهم الأرض ودانت لعزهم في طولها وعرضها فلما تولوا ازاغ الله قلوبهم واذهب ونعهم وحاقت بهم اسباب الانعطاط والذلة .

نعم ما قالوا وحيدًا ما فعلوا من اذاعة ذلك المنشور الذي لم يعرب الأعن الصدق والحق ولم ينبىء الاعن نية طبية وفكرة شريفة ، ولكنى لا ارى لهذا السعى المحترم عظيم جدوى عملية ان لم يتبع اولتك العلماء الكرام عملهم ذلك باستعمال الادوات صرح مندوبهم فى لوزان وغيره ان حكومتهم لا دينية وان جهوريتهم ليست بجمهورية اسلامية فكيف يتفق هذا مع ذلك . ومؤسسو هذه الحكومة الجمهورية هم باعيانهم مؤسسو الحكومة التي تقدمها وهي حكومة المجلس الوطنى التي فاتها هذا التصريح عند انشائها بل اقترنت بها التفرقة بين الخلافة والحكومة التي هي بمنزلة التصريح بضد

السياسية لتنفيذ ما اوصوا به المسلمين في منشورهم من الخطاط التي يهدون ان يتهجها المسلمون ، لأن اشد البواعث على المقاسد او اقوى المواتم من المصالح في الأم اتما أما هي الحكومات المتولية عليهم . وخطاب هؤلاء العلماء الكرام الذي يكون تعلقه بحال الفرد اكار منه بحال الجمعية يازم ان يتوجه الى تلك الحكومات وحدى ما يستهمون المسلمين به في منشورهم فلال النشور لا يسمن ولا يضي من جوع ولا ينهض بالمسلمين من الهجوع . وصفوة الكلام ان الاحورج الى النصيحة اتحا هي الحكومات ولكنين لا يقبلن نصيحة لا ترجد ورائها مسيطرة . فالواجب للعلماء ان يفرسوا في الام الاسلامية تلك السيطرة الرشيدة التي تبتدى بها حكوماتهم طوعاً وكرهاً الى صواط مستقم لا تفضلا منهن ، والا فيهادين في الام المواتف وتندهور الام من ورائهن الى مهاوى الأعطاط والضلال أو تنجم في الام سيطرة جاهلية تبذر بذورها شياطين الانس فيدى الاثم وحكوماتها الى هاوة البوار .

٩٩ - ويتصل ذلك برأيه عدم فصل السياسة عن الدين كما بينا . وإلى هذا آلرأى ايضا يذهب الزعيم المصرى الشاب مصطفى كامل الذى وضع نصب عينيه طوال حياة خدمة القضية المصرية باستئارة الحديثة الاسلامية في النفوس ، ولم ير غرابة اذا تكلم على (المسألة المصرية من الوجهة الدينية الإسلامية ، فان السياسة لا انفصال لها عن الدين وبالاحساسات الدينية تقاد الأثم أسهل ما تقاد بالاعبارات السياسية) . وقد فجر الزعيم الشاب بهذا الرأى قبلتين لعلهما يتوان رواد الفكر السيامي والمؤرخون ، فقد حسم النزاع حول فصل الذين عن السياسة ، ووجهنا الى (اسلامية) الثورة المصرية صنة ١٩١٩ (

مضطفى كامل = المسألة الشرقية ص ٢٧٩] مطبعة الآداب بمصر سنة ١٨٩٨ م

الإسلام وابيت هذه التفرقة إيضا في الحكومة الجمهورية على حالها . ولأن مناقشة الديانة وضدها مازالت تجرى في صحفهم حال كون الذين يختارون الخطة اللادينية عبارة عن انصار الحكومة الجمهورية ومؤسسيها مثل جلال نورى بك واغا اوغلى احمد بك وضيا كوك آلب بك. والذين يلتزمون الخطة الدينية مثل صاحب جريدة (توحيد افكار) في جانب المعارضين للحكومة . ويجب للمصريين ان يتذكروا هذه المناقشة والاحتلاف التي طالما بحثت عنها صحفهم وتبحث الآن الا ان الصحف المصرية لا تصرح كون الحكومة في هذا الاختلاف متفقة بل متحدة مع اصحاب الخطة اللادينية تصريحاً تلماً وتحيل ذلك الى امكان تفهم الحقيقة بتصنيف الرجال المحتلفين في هذه المسألة وتعيين مواقهم في داحل الحكومة أو حارجها ، فبينها دام الخلافة والمناقشة مع كون الحكومة وانصارها في جانب اصحاب الخطة اللادينية اذا اعلنت الجمهورية بغته مع التصريح بالديانة على عكس ما ينتظر ويستدل من جريان، المباحثات ، فثبت ان هذا التصريح ليس بمبنى على الحقيقة والاخلاص، بل جعل ذلك ضم ايلاف الى وحش الجمهورية مسوقا لتحسينها في الاسماع ، فقد دلت المناقشات التي تقدمت اعلانها على مشروعين : الجمهوزية والالخاد يدعو لهما فريق ويضادهما فريق فالفريق الاول لما رأوا صعوبة في قبول مشروعيهما معا اجتزوا باعلان اخدهما واضمار الآحر اضمارا وقتيا ، مع انه اعلن ذلك ايضاً من قبل في ضمن تفريق الحكومة عن الخلافة وفي صراحة اقوال وأفعال ، وليست هذه المناداة بالديانة رجوعاً منهم الى الايمان بعد الكفر كما ذكرنا ، بل من قبيل ما دل عليه قوله تعالى : (قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمَّنوا ولكن قولوا أسلمنا و لما يدخل الايمان في قلوبكم) سورة الحجرات آية/١٤

وتؤيد كل ما ذكرنا مقالة رئيسية انتشرت في جريدة (ابلري) لسان

خال مضطفى كال في الاستانة بتاريخ ٢٤ شياط ١٣٤٠ وعنوان المقالة: (التضاد وإدارة المصلحة) والشطر الثاني من العنوان يطلق في اللغة التركية على قول او فعل يراد به قضاء الحاجة الوقتية ولا يقترن بدافع الصدق والاخلاص . وفي تلك المقالة هذه الكلمات نصها عُنينا بتعريبها لتكون عبرة للمعتبر ويقظة للغافل الذي ابطأ في يقظته كل الإبطاء: « ان بجلس الأمة فصل بين الخلافة والحكومة وما باله حتى الآن لم يلغ الوزارة والمحاكم الشرعيتين . نريد ان نعيش عيشة لا دينية ثم نبحث في قانون الاسرة عن الازواج الاربع. كلما تواصيبا بفك الدنيا عن الدين جرينا على عَكُس ذلك المبدأ او نقع في مهاوي التضاد ، فاذا نظرنا الي آخر شكل لقانوننا: (التشكيلات الاساسية) الذي كتيناه بمديد تنقب وتأهب وشجاعة فاول تضاد يصادم النظر فيه: (١) أن دين الدولة الأسلام (٢٠٠) ان اهالي تركيا يسمون بالترك (٣٠) ان في جمهورية التركية حرية الوجدان. فلنقف عند هذه الأسس: نفك السلطنة عن الخلافة ثم نبُحث حتى الآن عن دين رسمي ، فما هذه الحمية وما مخلل الملفوف ذاك(٩٠) فاذا كنا نمشي على التضاد وادارة المصلحة والجبانة فلانمشي عليها في دورة الجمهورية والا فالعالم يضحك منا لا يثق بجدنا واخلاصنا ، فهل تحن تخدع انفستا او تخدع العالم ؟.» ِ

ولا يكون دين الحكومة دين الاسلام بمجرد ان يقال ان دينها كذلك ، مع ان القرائن الماضية والحالية كلها قائمة على خلافه ، ويأباه التفريق بين الحلافة والسلطة قبل هذا وابقاؤهما الآن مفترقتين ، لان كون المحكومة مندينة بدين الاسلام لا يتحقق الا بجعل الدين عاملا وذا نفوذ في الحكومة ، والحال ان الحكومة خراجت عن ربقتها وقطعت تدخله فيها بتفريق الحلافة عن السلطة كما اثبتنا ذلك وأوضحناه في هذا الكتاب على

[،] ٩ - تعريب مثل تركي . (م.ص)

طوله ، والحاصل ان ديانة الامة تتصور لها جهتان وحيثيتان الأولى كون افراده منتسين الها ومقيدين بها باحتيارهم النام غير مخاطبين فى ذلك بامر احد او نهيه يبلغ درجة السلطة ، فهذه ديانة الامة بالنظر الى احوالهم الانفرادية . ثم ان لهم حالة الجمعية وحالة الحكومة ، ودين الاسلام لما لم يعزب عن عنايته ورقابته حال الافراد وحال الجمعية معا ، بل كان شديد العناية والعلاقة بالاحوال الاجتماعية والمدنية فلا جرم كان شرطاً لصحة ان تعد الامة امة مسلمة اسلام فردها الحكمى وشخصيتها الاجتماعية والسياسية كاسلام افرادها الجزئية بكون هذا الفرد الحكمى ايضا منقادا لاحكام الشريعة الاسلامية ومعترفا بها . فان اذعنت الامة الحكام الاسلام وحدانا ولم تذعن له في حالة الجمعية والحكومة التي تمثل فرد الامة الحكمي ما صبح اسلامها . وإذا اختارت الامة حكومة لا تعترف بكونها تحت مراقبة الاحكام الشرعية ، بل تكون حرة مطلقة العنان كا صرح بذلك في برنامج حزب الخلق اعنى حزب مصطفى كال وكا تمناه ضيا كوك آلب امام الاتحادين وواضع اساس الجمهورية الكمالية وانكر خلافه حيث قال :

فالامة بمجرد اتخاذهم بطوعهم حكومة لهم كتلك ينخلعون عن بردة الاسلام عندى قطعا ، وينخلع عنها من ارتاب فى ذلك ايضا ولا ينفعهم ديانتهم من حيث افرادهم ما لم يقروا بحكم الدين و حكومته عليهم ، بل يكون ذلك ارتداداً منهم بجملتهم كما حكمنا به قبل هذا بسنة فى مقالتنا التي نشرناها بالمقطم والاهرام ولا نفتؤ نحكم به .

٩١ - فتقت تصرفات الحكومة الكمالية ازاء (الخلافة) هذه المسألة الهامة التي = نظن أنها لم تتبحث في العصر الحديث قبل الشيخ مصطفي لافتقاد الداعي لها . اما وقد حدث ، فأن رأيه غير مسبوق اليه فيما نعلم ، اذ اشترط لاسلام الأمة شرطين : الأولى : كون افرادها مسلمين ، والثائى : حكم الدولة بالاسلام

فان قلتم ان الحكومة التى وضعت نفسها تحت قيود الدين كيف تكون حرة ومستقلة ، وهذا السؤال مماس للداء العضال الذى حدا المتفرنجين الى الفصل بين الحكومة والدين ، لكنا نقول بحول الله وتوفيقه انا اذا اعتقدنا ان دين الاسلام نعمة للمسلمين وسعادة لهم في دنياهم واخراهم وانه داخل في مشخصات شعوب المسلمين الذين يشعرون بها انفسهم ويعدونها من مزاياهم النفسية ، فلا ينافي حريتهم واستقلالهم كون حكومتهم مجنوعة من التخطى الى ما وراء حدود الدين كما ان كونها محنوعة بالطبع عن العمل بما يغاير الوطنية والشعائر الملية لا ينافي الحرية والاستقلال .

وهنا مزلقة فكرية يجب ان ننبه عليها : وهي انا اذا احبينا الحرية واطرينا مكانها عند النفوس الشريفة فلا بد ان نريد بها حرية الائم تجاه الحكومات لا حرية الحكومات في القيام بامور الامة ، حتى ان الزهادة في حية الحكومة تضر بحرية الامة وتنقصها ولهذا يُحب جدا ان تكون الحكومة في معاملاتها مع الامة مقيدة بقوانينها ، والادارة القانونية مثل سائر في الترق والتمدن ، والمراد بها ان تتبت الحكومة لقاء الامة وتبر في عهدها الذي تضمنه قوانينها وان تتجنب الترحزح عنها او التلاعب بها . ثم ان هذا الثبات وعدم الترحزح وان كان عبارة عن ان لا تخرج الحكومة في اعمالها عن قوانينها الى ان تبدل تلك القوانين وكان فرق بين ذاك الخروج عنها وبين الاكثار في تبديلها ثم المشي الجديد على القوانين الجدد في اعمالها عن قوانينها المي تبديلها ثم المشي الجديد على القوانين الجدد فلي الأوانين بولا يوجد عظيم فرق بين تخطى القوانين باهمالها وبين تخطيها بإبدالها ، ولا يجود ان يجعل القوانين المسنونة لتحول بين النفوس واهوائها آلات بيد الحكومة لاجراء الوانها . وكون التبديل باحتيار الأمة لاقترانه بآراء نوابها غير بحد في استعصال المحافي ، اذا لم يكن آراء النواب في الحقيقة آراء الأمة بعينها وان استعصال المحافي ، اذا لم يكن آراء النواب في الحقيقة آراء الأمة بعينها وان

عدت كذلك ، دعوا آراء النواب في تركيا لانهم ليسوا بنواب الامة قضلا عن ان يكون آراؤهم آرائها ، بل ابحث عن النواب الحقيقيين ، وهذا يحتاج في بعض البلاد الى توقيق القوانين الصادرة من البران بعرضها على الامة ، مع ان الامة نفسها ايضا يحتاج الى وقيب من نفسها ودساتير المئية فكرية وادبية ارتكزت فيها تقيها الخطأ والزلل في اجتهادها الذبي تبنى عليه قوانيها 17. وبعد ذلك ربما يتقاصر اكثر إفواد الامة ان يرقب القوانين وعاشيها لا سيما اذا جعلت عرضة للتبديل او سنت على خلاف طبيعتها الأولى او النائية : ويذكر هنا مثالا من قوانين حكومة انقرة : فقد حكمت على لطفى فكرى بك بمقتضى قانون

٩٢ - تتضمن هذه الصفحة وما بعدها نظرات ثاقبة للمؤلف ، تتناول نقد النظام البراك عند تعدول ما البراك حيث لا يوثق فيه بالقوائين الصادرة من أفحالس النباية لأنبا قد لا تعبر تعدوا صادقا عن رأى الأمة ، فضلا عن عجز سلطة المراقبة في التنفيذ ، فهل تبه الى احدى ازمات الأنظفة الديمراطية في هذا ألوقت الذي الإ

وهنا تصنح المفارنة مفيدة إذا اطلعنا على رأى الفيلسوف للسلم المعاصر (رجاه. جارودى) حبت وضيع يده على اجدى ازبات النظام السياسي. الغيف ، متبعا اياه منذ نشأته كفكرة فلسفية عند (روسو) الى تطبيقاته العملية في شكل انشاء أحزاب وفيام برلمانات . يقول جارودى :

(د وقد انطلق جاك روسو في (العقد الاجتماعي) من مفهوم بجرد حول (الغرد) ولم يكن يستطيع تصيور ضعلية اندماج الفرد بالمجتمع إلا عمر، هذه الإسهارة التي سهاها (الأرادة المشتركة) وقد تجلت تاريخيا في برلمانات وأحزاب لم تحقق الا الوصاية على الشعب والزيد من الاستلاب ، لتصل إلى (ديمقراطية) كان كانتيق ليست مشاركة الشعب فيها الا وهما وحديمة إ !

> خاروذی (ما یعد به الاسلام) ترجمه قصی اثاس ومیشیل واکیم دار الولیه -- دمشق بسته ۱۹۶۲ م

واذا صبح هذا بدول اوروبا حيث لا يتكر احد درجة الوعي والثقافة واليقطة التي بلغتها الشعوب هناك فمادا يكتنا القول في البلاد (النامة) ؟ ان وصف (الكاليكاتورية) الذي اطلقه خارودي على الديمقراطية الغرية يصبح هنا أكتر انطباطاً ! !

الخيانة الوطنية السالب حق الانتقاد على بعض مبادئها ، وكيف ذهل عنه فكرى بك مع كونه نقيب المجامين بالاستانة ولم يتقدم عهده ليطرأ عليه النسيان ، حتى استمد عند الدفاع عن نفسه في محكمة الاستقلال من تفسير القانون بانه لا يمنع حرية الكلام ولا يكون به ان يمنعه ، وإنى الفت النظر الى ان واضعى ذلك القانون بحجة حرية الحكومة في بسن القوانين كيف اصطهدوا الحرية . ورأس الخطيعة ان تعد الحكومة بل الامة نفسها حرة في سن اي قانون شاءت . فاذا كانت غاية القوانين وزع الامة او الحكومة عن النزوع الى اهوائها فمستبعد جداً ومستغرب وزعها بما تستقل في سنه وتبديله متى شاءت . فنحن ندعى أن كل انسان يجب أن يكون تحت أمر القانون وحكمه مع ان القوانين من موضوعات الانسان فايهما يحكم على الآخر ؟ وهل الذين يضعون القوانين حارجون من نوع الانسان الذي حكمنا بلزوم كونه تحت حكم القانون حتى عندما يضع القوانين التي تساس بها البلاد ، فيلزم أن يكون لسن القوانين حدود يوقف عندها ، وبعبارة اخرى يلزم ان يوجد قوانين إساسية لايتخطاها نُظّام القوانين ولا يسوغ لهم تبديلها حتى تنتهي القوانين الموضوعة فيها ويستفيد قوة الوزع منها ، وتلك القوانين الإساسية اكملها ما كانت سماوية لما ان تغييرهما ليس في وسع البشر(٢٠) ، فهي احرى ان تكون تخوم الاستناد وتتخذ آخر مفرع

٩٣ - حجة قوية من حجج الشيخ مصطفى التى يتحدى بها خصومه لا سبما القائلين بأن (الحيابات مقدسة ما دامت لا تتمارض مع القانون) ، فيسخر سخوية لاذعة من هذا المبدأ المصطنع بقوله (اذا ترك الطاغة فائه يضع تأنونا يحطم به الحريات) ! ! كذلك يتهم اللادبيين بأنهم كاذبون في دعوى الحرية أذ يضمون الرغبة الاكهدة في كنت الحريات وفرض الرادبيم على الجماهر . وبرى أنه مادم الأهر متروكا للانسان في كبت الحريات وفرض الرادتيم على الجماهر . وبرى انه مادم الأهر عنونا يقضى ليضع القوانين والتشريعات فسيتهى الحال بأحد الطعاة الى ان يضع بيده قانونا يقضى على الحرية ! !

لاصلاح الفساد الناشيء من انفسهم ومنهم نظام القوانين . ويذكر الطبيعيون بدل القوانين السماوية القوانين الطبيعية ، مع ان وازعيتها غير تامة لخلوها عن القوة التأييدية كالثواب والعقاب . وفي الدرجة الثالثة بعد القوانين السماوية والطبيعية قوانين اساسية موضوعة الامم ، ولياقتها للاستناد المبحوث عنه ولوصف الاساسية بقدر اعتدادها مصونة من التبديل ، حتى كأنهم لم يسنوها فلا يستطيعون تبديلها ، لا كالذي جرى في بلادنا من تبديل القانون الاساسي في خمس عشرة سنة خمس عشرة مرة . والمصونية من التغيير كما يجب في القوانين الاساسية يستحب في القوانين الفرعية ايضا ، ولهذا نرى اسعد البلاد ادارة واثبتها امناً بلاد نضن فيها القوانين وتصان من التلاعب بها بكل معنى كلمة التلاعب . وعكس ذلك ما يرى في بلادنا من هرج ومرج القوانين : فقد علمت دعاوى الكماليين ودعاياتهم في اعزاز الامة وترقية الادارة ، حتى ما اجتزؤا بحرية الشعب فترقوا الى سلطتها وبمشروطية الادارة فترقوا الى جمهوريتها ، ومع كل ذلك الذي يتعلق بدعوى الحرية والترقي الى عليا درجاتها سنوا قانون الخيانة الوطنية وابطلوا به حرية الفكر والاجتهاد عن اصلها(١١) . وقد قرأت قول واصف بك نائب (صاروخان) في المجلس الوطني الكبير والنائب العمومي لمحكمة الاستقلال عند محاكمة لطفى فكرى بك مبينا للسبب الذي ساق انجلس الى نظم هذا القانون ومجيبا عن اعتراض لطفي فكرى بك بان معنى القانون اذا كان كا فهمه النائب العمومي فاين تبقى حرية الفكر وحرية المناقشة وحرية الكلام ؟: « ان كل من يعيش في وطن الترك تحت حكم قوانينه فلا يكون له جق الكلام في هذه المسألة، والحريات مقدسة بشرط ال لا تتعارض هي والقانون » يعني مادام هذا

٩ - لقد على المؤلف كثيوا من تهمة الحيانة الوطنية ، هذا السيف المشهر في يد كل دكتاتور الاسكات أصوات المعارضة وسحن حرية الكلمة .

القانون يمنع حرية الفكر والمناقشة والكلام فلا يجوز البحث عنها في هذه البلاد . وعلى ما قاله النائب العمومي للمحكمة الكمائية فدعاوي الحرية السامية مبنية على السقوط والحبوط بعد ما كان من حق الحكومة ان تمنعها متى شاءت بقانون تسنه . ومن كلامه : « ان نظام ذاك القانون رأوا ما اصيب به البلاد (تركيا) تحت دعاوي الحرية من الحوادث والكوارث الموبقة » ومن سمع هذا الكلام ينظن ان قائله يصور ادوار الاتحاديين والكمائيين لأن تلك الحوادث والكوارث وليدة هذين العهدين وفيهما ايضاً بولغ في دعوى الحرية ودعايتها . وإذا كانت الحرية اضرت بالبلاد على ما ادعاه حضرة النائب العمومي للحكومة الكمائية فما الذي كان عيب الحكومة المطلقة وذنها ومن اين لزوم تلك الحاكمة الاستقلالية الموضوعة لارهاب الناس على احتمال الرجوع الى غير الحكومة الجمهورية وما هذه السخرية والشعوذة من امانة الحرية لاحيائها واعزازها . ورأس البلية ومنبع الحديمة تلبيس حرية الحكومة بحرية الامة وسلطنة شركة اللصوص بسلطنة الامة المسكينة وأرائهما بمرآهما .

وقد تبين من تفصيل ما ذكرنا في هذا المقام غفلة اناس يتبرمون بدين الاسلام لكونه مبنياً على قوانين ثابته كهاشم ناهيد بك الذي ناظرته وجادلته على مبادئه ومذاهبه في كتابى المطبوع باسم (ديني مجددلر) - مجددو الدين – وتبرمه بقوانين الاسلام الثابته ناشيء من انه يراها منايية لحرية الانسان في وضع القوانين (٢٠٠٠) ، مع ان الانسان اذا حلى ونفسه الطاغية يضع بيده قانونا يقضى على الحرية ويجعلها كلعبة لاعب ودعوة كاذب فلا بد له من بعض قوانين ثابته تكون اول حائل بينه ويين طغواه وما يضاده من دعواه . هذا والى جوبت اللادبيين فوجدتهم كاذبي في

٩ - يقصد بالقوانين الثابته القوانين السماوية - أى الشرع - لأن تغييرها ليس ف وسع
 البشر .

دعوى الحرية كما انهم كاذبون فى كل موعد لهم ترتاح له نفوس الناس ، واهل الديانة اصدق فى فسحة الحرية ومأزق القانون .

٣

نرجع الى مسألة ازمير: وان قلنا ان ذلك الفتح للامة لنعن بهم الاتراك المسلمين ، ففى قلوبهم شنآن من اعتصم منهم بدينه . وخطتهم التي يتناجون بها ولا يحيدون عنها استئصال المخلصين من المسلمين كما ان خطتهم استئصال الدين وانقاذ البلاد من نفوذه ، حتى ان افناء الدين عندهم يتوقف على افناء المتدين الخلاد اثر بعد عين ، ففتح ازمير حين قواهم وشجعهم فى مذاهبهم ومراميهم جراهم ايضاً على نكاية رجال خلصوا دينهم ، وابغض المسلمين اليهم علماؤهم الآمرون بالمعروف خواناهون عن المنكر.

وهل تدرى يا اخا الاسلام ما جزى فى الاناضول قبل الفتح وبعده من دماء امثالهم المنتقاه خاصة تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ، وفى تجريدهم الخلافة عن الحكومة اعلان الحرب على من بقى منهم(١٧)

فهل سلامة اوطان المسلمين مطلوبة لسلامة المسلمين ام لقهرهم وشقوتهم وهل يكون فوق معاداة المسلمين الناشئة من ديانتهم عدواة يحذرون بها ، وهل يبلغ الانجليز او اليونان او غيرهما من الذين يهدد بهم الاسلام وقتا دون وقت مبلغ ان يكلفوهم بالغاء ما لدينهم عليهم من الحكم والنفوذ ، او هل بلغ ذلك في اقوام وقعوا في اسرهم ونيرهم . واني

___ واضطهاد علماء الدين بدأ في عهد الاتحادين وبلغ كاله في زمن الكماليين ، وكان الرسطهاد علماء الدين بدأ في عهد الاتحادين وبلغ كاله في زمن الكماليين ، وكان بالاسبانة ، وهم كانوا بهابونها وتحتون مواقعها عند الاهة . والآن ابادوا اهلها وجعلوهم بالاسبانية على العادة تقررتم من عهد الاتحاديين بشن الغارة في كل ثورة او حادثة وسياسية على العائفة المعممة ، ولا إظلنك نسبت يوم ٣١ مارس ١٣٧٩ كيف حمل اوزاره على بطلبة العلوم الدينية واللغة العربية واتحد شر ذريعمة لتدميرهم ، حتى ان الجيش الجمهر المنساق من سلابيك (١٩٨٠) عند دخوله الاستانة عمم القبض على كل من أشقى في شوارعها من العلماء ومتعلمهم ومجتهم العمامة ، وكل حادثة سياسية اعقبت ، شرا على مل بالغشاب النسبيي بنل معتقل (سيوب » تم ان معارك الدردنيل (جناق قلمة) بالحباب النسبيي بنل معتقل (سيوب » تم ان معارك الدردنيل (جناق قلمة) العظمى كم قتل الكماليون او شنقوا من كهوهم وشيوخهم في التراب ، وبعد هدنة الحرب العظمى كم قتل الكماليون او شنقوا من كهوهم وشيوخهم في بلاد الاناضول ، وما الذين ظلموا ، علما المذين ظلموا ، علما المنفرة عين المذين ظلموا ، علما المنفرة عين المدين لا يقون المنفرة التي عنوا الى عنوانها وه الدين قدوا في عنفوانها وه الدين و شياله من مكائد المتفرغين المذين لا يدين في مؤه في عنوانها وه الدين الاروج نفيا من مكائد المتفرغين المذين لا يدين في مؤه في عنفوانها وه الدين و رود في الدين الا ولا ذمة . *

والحاصل ان علباء الدين والذين لم يقتدوا بكفرة المسلمين في مبادئهم ولم يدارومم قد قطعت رؤوسهم من أبدانهم او علائقهم من اوطامهم ولا اقل من قطع روانهم الين كانت لهم كل قطعوا روانب الاشراف الذين كانوا شرةً ليلادنا . فهذه الصور المختلفة احمني عليهم الزمان وافتاهم وادبخلهم في خبر كان ، ما مر عصر ولا نصفه ولا

٩٨ - فهم الشيخ مصطفى صبرى من واقع هذه التصوفات والأفعال ، ويدعونا أيضا لكى الفهم ، أن مصطفى كال لل يكن غازيا في سبيل الله تعالى ، بل في سبيل الشيطان ، وونفيسا عن احقادة وغدواته متصافرا مع بنى جلدته من يهود (اللتوغة) المقيمين في بلدة (سلابك) .

مع تضرعى الى آلله تعالى لان يفك رقاب اخواننا المسلمين باتم صورة هو خير لهم مما فيه ابوح بان الانجليز مثلا قد عمر لهم من دنياهم ولم يخرب من دينهم ما خرب الاتحاديون والكماليون من ديننا ودنيانا ، ولهذا نراهم فى معمورية البلاد وتزايد الاعداد وتوافى الغنى بحيث لا يجوز قياسهم علينا ، والذين يقيمون فى خارج تركيا ويجبلون متتابع التقلبات فيها غير

 ربعه ليستوعب مثل هذا التقلب العظيم ، وكنت قبل خمس عشرة ستة اروح الى جامع السلطان محمد الفاتح المار ذكره ، وكان الازهر المصرى وهذا المعهد فرسى رهان فاجده على سعته ملأن الى خارج ابوابه ركماً وسجدا ، واربعة اخماس الجماعة المالعين المعمون ، والآن هو وامثاله في بلادنا كما قال الشاعر :

كان لم يكن بين الجحون الى الصفا انيس ولم يسمر بمكة سامر واقوى ما يتمسكون به في دعوة الناس الي عدم الاعتداء بالعلماء المعممين وباقواهم انهم يقولون : « لا اختصاص لواحد من صنوف المسلمين في العلم بالدين ولا امتياز ولا رهبانية في الاسلام » . اقول : نعم ، ولكن هناك طائفة قال الله تعالى في شأنها : ﴿ قَلُو لَا نَقُر مِنْ كُلِّ فَرَقَة منهم طَائقة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم أذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) سورة التوبة آية/١٢٧ . حتى استثنى سبحانه وتعالى تلك الطائفة عن فريضة الجهاد ، وكان العمل في الدولة العثانية بذلك الاستثناء ، الى ان صارت الحكومة الاتجادية اول من الغاه في الحرب العظمى ، فهم رفعوا استثناء العلماء من الجهاد وحاربوا معهم في صف واحد ، وترق الكماليون فشنوا الحرب عليهم . وكان ما ينبغي بالنظر الى الآية الكريمة ان يكون من ينذر قومه ويحذرهم هم العلماء ، والكماليون ينذرون العلماء ويهددونهم بقومهم . وفي الآية ايضاً عظة للعلماء المعتزلين والمايدين ودلالة على ان جهادهم انذار قومهم . ثم ان تلك الطائفة الذين حثهم الله في كتابه على أن يتفقهوا في الدين وينذروا قومهم يلبسون العمامة من قديم الزمان بل كان جميع المسلمين يلبسونها قبل هذا ، ثم نزعها الاتراك ودام عليها علمائهم . فالعمامة التي اعتدى عليها الكماليون وعلى من يلبسها ماهي الا زي علماء الدين ، وقد يوجد بين من تزيا بها من لا يكون اهلا لها كما انه يمكن ان يوجد بين غير المتزيين بها من تعلم احكام الدين وتفقه فيه ، ولكن الغالب المستفيض كون علماء الدين من اصحاب العماهم لانهم الذين يتوغلون بعلم الدين ويفنون شبابهم في درسه ، كما ان المستفيض المتعارف ال يسلم علم الطب للمبنف الذي يشتغل به ويكتسبه في واقفين على سوائقها وخباياها وآثارها التي حاقت بنا فطحنت من نفوسنا واموالنا وجعلتنا كعصف مأكول اراهم يهون. عليهم تحبيذ ما نزل بالغير وساحتهم النازحة سالمة من ذلك . ولو تأمل المصريون في الحرب العظمي التي نفعتهم حتى اصعدتهم الى منازل الدول واضرت الدولة

مدرسته الخاصة ، وكذا سائر العلوم والصنائع يتفقد كل منها بين اربابه المختصين به . وان كان قد يوجد بينهم من لم ينل منه بحظ واف ووافر وفي خارجهم من نال ذلك بسعيه الذاتي الخصوصي لكن الحكم على الغالب لا على النادر ، حتى ان دعوى التقدم في علم الطب من غير الاطباء على الاطباء تكون من خلاف المفروض ومن المستحيل، كما ان دعوى التقدم في الفنون العسكرية على العساكر من غيرهم كذلك ، وطبقة دعوى التقدم في علم الدين على العلماء من غيرهم . وانكار هذا انكار لا ساس الاخصاء لو انكار لعد علم الدين شعبة من العلوم التي تخول لاهلها حق الكلام الحاسم ، والموافق للواقع المضمر في نفوسهم هو الاحتمال الثاني ، لانهم لا يعترفون باصل الدين فضلا عن ان يعدوا العلم بالدين من شعبات العلوم التي يجرى فيها الاختصاء . وهذا منشؤ عداوتهم لعلماء الدين ، اعنى ان عداوتهم غير متوجهة الى جهل الذين يُعدون علماء الدين بالدين بل ال علومهم والى ما يتعلق به علومهم ، وهل كانت مخالفة العلماء الاحرار لمبدأ الفصل بين الخلافة والحكومة وصولة مصطفى كال عليهم لاجلها ناشئة من جهلهم باحكام الدين او من علمهم بها ، فان صح الشق الأول فها انا صاحب هذا الكتاب مقر بأتى اليوم اجهل جاهل . ويبتك عن ماهية هذه العداوات والاعتداآت ما ترى من ان اكثر ماتروج هي فيه قديما وحديثا للصحف، اللادينية ، وما نسينا ما نشر في جريدة (الاجتهاد) للنكتور عبد الله جودت المعروف بخطته اللادينية من مقالات متسلسلة بعنوان اعلان الحرب على علماء الدين (صوفته لره اعلان الحرب).

بقى انه لا يقال : لعل هتك الاحترام لعلماء الدين من الغازى مصطفى كال وامثاله أغا نشأ من الاعملاط العلمى الذى طرأ عليهم في الاعمسار الاغيرة وهو بما لا يذكر . لانا نقول إذا سلم المحفاط علم الدين في ذويه بعصرنا فيارم ان يكون ذلك الاعملاط اشد في غيرهم مثل مصطفى كال ، ومن اين له ولا شباهه حتى التكلم وحتى التقدم في علم الدين الذى لم يدن به ولم يقرأ شيئا من كتبه ، ولكن السيف أصدق أنباء من الكتب .

(م.ص)

العثانية فقضتها ونقضت من مادياتها وادياتها اضعاف ما بقى منها لعرفوا ما فعلت بنا تلك التقلبات مع ان دخولنا فى الحرب العمومية واحد منها . ولو انساقت مصر معنا الى تلك التقلبات كواحد من بلاد الاناضول لرأينا فيها بلاداً تركتها البلايا بلاقع وأناساً ييتون القفر والفقر والروع والشوع بدل ما نرى فيها من جنات عشقهافاعتنقها انهار وليال كالانهر فى نورها لا فى حرورها ومبان كالصرح الذى بناه هامان تبلغ اسباب السماء مدى ومئات الف عددا ولما رأينا المصريين يتكلمون عن اسباب السماء مدى ومئات الف عددا ولم رأينا المصريين يتكلمون عن الجنيهات ودولتهم اثرى يوم انفصالها بدرجات من الدولة التى انفصلت عنها . والثروة فى عصرنا اساس كل قوة ، فهم رابحون فى متجرة المعيشة وسابحون لحج الراحة والآمنة على اموالهم وانفسهم .

هذه دنياهم ، ومن جهة الدين تراهم اقوى ارتباطا به واحفظ عملا واعتقادا واسلم من التلاعب به والسعى لهتك حرمته وازالة كرامته وكرامة اصحابه وانصاره . وبقى فرق ما بيننا وبينهم من حيث الاستقلال ، وهو مع كونه عظيم الاهمية جدا وقطع النظر عن كونه عبارة عن استقلال شرذمة واستبعادهم الامة فاذا كنا في استقلال دولتنا نختار الحكومة اللادينية ونطرح الحلافة والرئاسة الدينية فلا كان ذاك الاستقلال ، وعدمه مع عدم هذا الحسران اهون ، بل عدمه معه اهون ايضا ، اذ يرجم وزر الحكومة اللادينية حينئذ الى غيرنا ونكون نحن معلورين غير يعتارين ، وعند الاستقلال يضاف شكل الحكومة وجميع تطوراتها وتصرفاتها الينا وان كان اكثرنا غير راضين بها لأن المفروض والمدعى ان ساسة الحكومة منا لا سيما وان السلطة الشخصية زالت وصارت السلطة الى الامة .

واذا انتهى الكلام الى هذا الموضوع فيأيي بنا الحق والانصاف الا

إن (١١) نعوف بان الحكومة التركية كانت قبل الكماليين والاتحاديين اليضا لا تمشى تماما على الصراط السوى والمنبج الشرعي ، بل كانت لا تحكم بما إنزل الله به في كل الامور وتقلد الحكومات الزمنية الاوربائية . لكن الحقى مع ذلك يأمرنا أن نشهد اولا بعدم بلوغها في أهمال الشرع واعمال التقليد مبلغ الحكومات الاتحادية والكمالية ولا سيما أنها لم يقع منها تصريح ما بكونها حكومة لادينية ، بل التصريح كان يقع دائما بضده وبان دين الدولة الاسلام وأن من حق السلطان اجراء الاحكام الشرعية والمحافظة عليها . وثانيا أن تلك الحكومات لم تكن لتسلم في ادوارها الاحيرة من تغلب الحكومات لم تكن لتسلم في ادوارها الاحيرة من تغلب الحكومات الاوربائية (١٠) عليها ، والامة من قديم

٩٩ - نوجه عناية القارىء الى مده الفقرة الى يلترم فيها المؤلف بالامائة حين القارنة بين المهدين اى تركيا قبل حكم الكماليين والإتحاديين ثم فى عهدهم . ولكن تبقى الكفة راجحة الآل عثان .

ونرجو ان تأخذ هذه المقارنة مكانها في ابحاث المحللين والمؤرخين .

۱۰۰ - وهذا حق، فقد تكالبت على الدولة الديانية دول اوروبا مرارا وتكراراً في حروب ومنازعات لم تنقطع، ولكن نعطى القاريء فكرة عن ضراوة هذه الحروب واستمرارها، يكفى ان نتكر ان الأمير شكيب ارسلان قد ترجم صفحات كاملة من كتاب (مائة مشروع لنقسم تركيا) تأليف دجوفارا الوزير الروماني، وكلها تنضح بالحقد الدفين على الأسلام وللسلمين .

⁽ ينظر كتاب حاضر العالم الاسلامي جـ ٣ « التعصب الأوروبي أم التعصب الاسلامي ؟

من ص ٢٠٨ الى ص ٣٤٧ – دار الفكر ٣٩١ مـ/١٩٧١ م ويقول شكيب أرسلان (وبما أذكره ان أحد وزراء الدولة العثانية – رحمها الله وجزاها عن الاسلام خيرا – كان مرة في احد الجالس في جدال مع بعض رجال دول اورية فيما يتعلق يهذا للوضوع: فقال لهم الوزير العثمالي :

اتنا نحن اسلمين من ترك وعرب وفرس وغويهم مهما بلغ بنا التعصب في الدين فلا يصل بنا الى درجة استعصال شأفه أعدائنا ولو كنا قادرين على استعصالهم ولقد مرت بنا قرون وأدوار كنا قادرين فها على أن لا نبقى بين أظهرنا إلا من أقر بالشهادتين وأن نجعل بلداننا كلها صافية للإسلام.

الزمان تحت تغلب المحكومات السلطانية المطلقة ، فكانت للحكومة معذرتان . واما اذا احرزت الحكومة استقلالها التام بالنسبة الى الاجانب والامة استقلالها بالنسبة الى حكومتها لا سيما بعد انتقال السلطة اليها فضلا عن حريتها فكل ما وقع من اجراآت الحكومة فهو فى مختارة ومستقلة ولها الحكم والحكومة فى مملكتها وبيدها ازمة الامر والنهى . فالاستقلال على قدر ما فيه من الشرف والعزة يستتبع تبعة المسؤلية ، واتحا الغرم بالغنم . وافى من استقلال مذهبى لا الجلج فى القول بان فقد الاستقلال على درجاته اهون من فقد الدين ، ولا تقل اين فقد الدين ، ولا تقل اين فقد الدين ، وعدما اختارت الحكومة الخطة اللادينية وصارت هى بهذه الصبغة حكومة الحلق (الشعب) هذا ما وقعت فيه امتنا جمعاء فى خطوة واحدة جيد حكومة الحافق وإد حليه المساعى المستمرة المصروفة فى تربية افرادها بيد حكومة الحاضة وزد عليه المساعى المستمرة المصروفة فى تربية افرادها

فيها هجس في ضماترنا عناطر كهذا الخاطر أصلا وكان اذا غطر هذا ببال أحد من ملوكنا كا وقع السلطان سليم الأول المثال تقوم في وجهة الملة وتعاجه مثل زمنبيل على افتدى شيخ الاسلام يهقول له بلا محاباة ليس لك على النصارى والهودى الا الجزية وليس لك أن توجههم عن أوطائهم . فيجع السلطان عن عومه استثالا للشرع الشريف . فيقى بين أظهرنا حتى في أبعد القرى وأصغرها نصارى ويهود وصابقة وسامرة ومجوم كافرا وافرين لهم ما للمسلمين وعلهم ما على المسلمين وعلهم ما على المسلمين وعلهم ما على واخترطه عليه اذا أراد البقاء بينكم أن يتصر .

ولقد كان في اسيانها ملايين ومالايين من المسلمين وكان في جنوبي فرنسا وفي شمالي ايطاليا وفي جنوبيها متات ألوف منهم وليثوا في هاتيك الاوطان أعصرا مديدة ومازلتم تستأصلون منهم حتى لم يبق في جميع هذه البلدان شخص واحد يدين بالاسلام . ولقد طفت في بلاد اسبانيا كلها ظلم أعثر فيها على قبر واحد يعرف انه قير مسلم .

> فلما سمعوا هذه المقارنة بهتوا ولم يحيروا جوابا) ص ٢١٠ المصدر نفسه

لا سيمًا شبانها على عقائد جديدة متجردة ومتشردة عن عقيدة الاسلام(١٠١).

وانى ارجو منك ايها القارىء المصرى والهندى ان تحمل كلماتى هذه على الافراط فى الحكم الناشىء من نظرى الى حكومة الكمالية بعين

١٠١ - وكلمة الحق التي يجب على المسلم الحران يجهر بها ان قوما من الاقوام الغير الاسلامية او دولة كذلك لم تفعل ولن تقعل بنا معاشر المسلمين ما فعل الاتحاديون الاكماليون وان تغليهم علينا اشد ضرراً من تغليهم ، كما ان كلمة الباطل التي طالما اضبلتنا ان اللماهية الاتحادية او الكمالية مهما عظمت فامكان ازائم فيما بيننا باق في كل زمان . هذا ما سولته لنا انفسنامنذ مبنين ، مع ان الداهية قد تعلمت جما من مسافة سيوها في نفوسنا وقشت في مفاصلنا واقترب ساعة نرى فيها استحالتنا الى نسل جديد لاديني قد سارمنا هذه الاستحالة له وربيناه بايدى الكماليين ، ثم لا يكننا الحلامي من الصبغة الجديدة التي مكتلها في نفوسنا وحبيناها اليها ، والانسان يكته النجاة عمن بعده من احبائه

کیف احتراسی من عدوی اذا کان عدوی بین اضلاعی

فلنك العدو الذى لو ظفر بنا لاستأمر جسومنا ترجو الخلاص من أسو يوما ما بسوائق انفسنا المصونة من التغير لا سيما فى عصر استقلال الامم . وهلما العدو الذى تكون عاقبة ظفره بنا تصرفه فى ارواحنا ولا يقر بعداوته لنا من اول الامر الى آخره بل يقنعنا بمودته وصداقته ومشاركته الجنسية فكيف يرجى لنا النجاء منه بل ولوادة النجاء و(كيف يهدى الله قوما كفروا بعد أيمانهم وشهدوا ان الرسول حق وجاهم البينات والله لا يهدى القوم الظالمين) آل عموان/٨٠٦.

هذا ، ومن الواجب ان اذيل هذا المقام بالإيضاح الآتى : وهو الى لا اقبل ان
يتلقى كلامي ويقسر بمعنى الى اختار للمسلمين على طيب نفس منى ان يدخلوا
تحت سلطة الاجانب او يقوا فيها ، كلا ، بل اخبرهم بفرق ما بين الشرين
واستميذ بالله منهما كليهما ، وازيد على ذلك بان دولة او امة آثرت الحكومة اللادينية
بعد الاسلام فالاندراس احتى بتلك الدولة ووقوع بلادها فى ايدى الاجانب اللين لا
يتدخلون فى دين من يدخل تحت حكمهم اهون فى حتى تلك الامة ، فلعل الامة
للسكينة يبقى دينهم محفوظا وسالما من التمرض والتغير ، ثم يستميدون دولهم بيركته
فى اونها . اذا قلر ضياعها فليكن الدولة اول ضايع ثم الذين . هذا ما أعتاره فيما حد

السخط ، وها انا اذكر لك ما كتبته جريدة (الاهرام) من لدنها كاشفة عن ماهية الكماليين من غير قصد الطعن فيهم ، وهي من الصحف التي لاتعينها معارضتها ، وهذا نصها :

« حزبان في تركيا من الوجهة الاسلامية »

فى تركيا اليوم حزبان ، الأول ينتحل حرية الرأى والعقيدة ويريد ان يعرف بعنوان (ليبرال) اى (الاحرار) وهو يرى ان لا حياة للترك الا بأن يكونوا متفرنجين ككل امة من امم اوروبا وامريكا ، فلا يمتازون عنها الا باللغة والقومية والعصبية الجنسية ، وفيما عدا ذلك فيجب ان يكون الرجل التركي افرنجياً والمرأة التركية افرنجية بعاداتهما ومنهجهما، وحياتهما البيتية ، ومناحيهما الاخلاقية والاجتاعية ، حتى يكون الفرق بين الترك

اخاف ولا ابالي لومة لاهم ، وما كنت بدعا في التشديد على الكماليين بتنزيلهم الى
 ما دون الكافرين حيث قال الله تعالى : (ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار)
 النساء آبة/ 6 ٤

ثم أنى أعلم ان شياطين اللادينين يبادرون ان يستفيدوا من كلماتى هذه وردوها حجة على في خيانة الوطن ، بل اضاعة بحد الاسلام ، وان المسلمين الذين بعرفونني ويعرفون مكانى ببلادنا في المجاهدة لدين الاسلام ضد اعدالله الحقية القوية انجهزة بجميع انواع القوة ومكان ما قاسيته منهم من الشدائد والمهالك يتمنون ان كنت لم اتكلم بهذه الكلمات الثقلية التي هي مظنة لسوء : تنسير الحصماء ، لكني قلتها وقلبي عترق من ضياع بحد الاسلام بايدي الذين يُحسبون من بعيد انهم حماة بعد عين . ثم انى قلت ما قلت وقلبي عترق ايضا من اهمال اهل الديانة ما يجب عليه في حراسة دينهم من تسلط أولك الأعداء وتواتهم في نصرة الحق ازاء تفاني اللادينيين في نصر باطلهم ، فكأن هؤلاء المسلمين وجدوا هذا الدين مواثا من أباتهم فما عرفوا قدره ومن يريد شره او خيو فتركوه عرضه لكل مفسدة ومكيدة ، فهن لا يخافون يوم القيامة نسلهم الذين تسببوا وتساعوا في اضاعة دينهم ان يأخذوا نلاييهم ومهيد الى النار ؟

(م.ص)

والفرنسيين – مثلا – كالفرق بين الاسبانيين والايطاليين، مقصورا على اللغة والعصبية الجنسية . وهم يقولون ويعيدون ان لا رجاء لتركيا فى ان تضارع اوربا فى قوتها وارتقائها الا اذا احتذت على مثالها فى كل امر حتى تكون معها كالشيء وظله »

« واما الفقة الثانية فترى ان الشرق شرق والغرب غرب ، وان مصادر القوة والارتقاء فى الغرب بل هو مبنى على علم عام لا صبغة له فيمكن للشرق ان يقتسبه مع بقائه شرقيا وان يقوى به دون ان يتنازل عن تقاليده القومية وصبغته الشرقية » .

« مثل هذین الحزین موجود فی مصر والشام والهند كا هو فی تركیا ، غیر ان الفرق بین الحال فی تركیا والحال فی سائر اقطار الشرق ان المقتنعین – من رجال تركیا ونسائها – بفكرة التفرنج یوجد فی ید كثیر منهم جانب كبیر من زمام الحكم ، ولهم تأثیر فی تسییر دفة المملكة ویعملون علی نشر طریقتهم بقوة الدولة وییتونها فی الادمغة بكل الوسائل الرسمیة . غیر ان فی مقابل هؤلاء فریقا لا یستهان به من الادباء والكتاب والحا للفضل (۱۰۰۰) یجاهر بمقاومة فكرتهم ویرفع صوته – بین حین وآخر منها الشعب التركی علی ان الضلال من وراء هذه الحطة وان العمایة فی الاصرار علیها » .

ومن هنا كان شدة (نكبر) الشيخ مصطفى صبرى على هؤلاء الحكام اللادبين .

١٠٢ - رئكن كفة الفريق الأول هي التي رجحت بما لديها من سلطة ، وما تملكه من وسائل ، وقد فرضت القوانين الفريية على السعب بالقوة ، وارضته على لبس القيمة ، وألفت الكتابة باللغة العربية ، الى غير ذلك من اجراءات كانت تستند فيها الى القوة ، وتستخدم البطش ازاء كل من يقف في وجهها ، ولو ترك للشعب الحربة في الاحتيار لتغير للوقف كله ، لما هو معروف عن الشعب التركي من الاستمساك بالاسلام .

« وقد عقدت جريدة (توحيد افكار » مقالا افتتاحيا يوم ٢٣ ديسمبر ١٩٢٣ عزت فيه الى رجال هذا الحزب (حزب الاحرار) انهم لا يفتئون يقولون: « انا نريد ان نؤسس فى البلاد ادارة غير دينية (Laique) ونريد ان نجعل الحكومة فى معزل عن الدين ونريد ان نفرنج المملكة والامة ونريد ان نجعل مستوانا الاجتماعى عصريا ولكن هؤلاء المخافظين واقفون عقبة فى سبيل آمالنا الارتقائية ، وكلما حاولنا امراً وجدناهم حائلين بينه وبيننا معارضين مساعينا بقوة الدين ولو كنا مرتاحين من هؤلاء الجهلة المتعصبين أصحاب الادمغة العتيقة والمتمسكين بالتقاليد لاستطعنا ان ننهض بمعارف البلادوان نرفع نستوانا الاجتماعى ، ولكن آه من هؤلاء المتعصبين آه من هؤلاء الحجاج آه من هؤلاء المشايخ » .

« قالت (توحيد افكار) والمحافظون برون ان الحضارة الاسلامية اسمى من الحضارة الافرنجية وان في الامكان النهوض بالبلاد نهضة حقيقية باتباع قواعد الحضارة الافرنجية وان في الامكان النهوض بالبلاد نهضة حقيقية اما اذا اعتزلنا جميع تقاليدنا على الاطلاق فاننا نفقد بذلك مميزاتنا القومية وسجايانا وجميع مزايانا . ومادام فريق المحافظين عندنا مقتنماً بصحة رأيه هذا فان افراده تقطر قلوبهم دما تألما لما يفقده فريق من رجالنا ونسائنا في كل يوم من سجاياهم واخلاقهم ودينهم بما ينتحلونه من البدع بدعولى انهم يريدون أن يكونوا متفرنجين وغير دينين (Laique) الى هنا تنتهى عبارة الأهرام يوم ٣ أكتوبر سنة ١٩٢٣ .

تعليق الشيخ مصطفى صبرى

وأنا لا ازيد عليها شيئا غير التصريح بما اشارت اليه (الاهرام) من ان الحكومة الحاضرة التركية في ايدى الحزب الأول الذي تشكو (توحيد افكار) خطتهم المفرنجة(١٠٣ ، وإن مصطفى كال رئيسهم الآن ، وقد نال في شأن توحيد افكار انها منفردة بين الصحف التركية في منهجها الناصر للمحافظين كم حكته تلك الجريدة بعددها المنتشر في ٢٧ سبتمبر ١٩٢٣ وان المحافظين المتدينين هم الاكثرون في الاتراك ، وهذا مما لا ربب فيه وان استضعفهم مصطفى كال ، الا ان الأقلين اللادينيين بايديهم الحكم والحكومة والصحف وكل النفوذ من عهد الاتحاديين فصاعدا الى عهد الكماليين ، وعالم الاسلام يعينهم فوق اعانته من يزاحمهم من المحافظين . فيا اسفا على الاتراك يسوس المتدينين الاكثرين منهم اللادينيون الاقلون بحيث يسوقونهم الى مذاهبهم يوماً فيوماً وهم لا يشعرون ، وربما يشعرون ولكن لا يهتمون بشأنه كما يليق ، ويا اسفاً على عالم الاسلام طالما كان ويكون قوة ظهر اللادينيين وعونا لهم على المؤمنين ولسانه متهيء لتحبيذ كل ما صدر عنهم من الفعال وتأويله وان كان مرماه الى نقض قواعد الأسلام واقامة الأسس اللادينية مقامها ، وهم ١٠٣ - ولكن لم يسمح لفريق المحافظين - كما سحتهم الجريدة - بالتعبير عن آرائهم وهم الغالبية وتسلط المتفرنجون برئاسة أتاتورك ، ووضعت تحت أيديهم ادوات القوة من الحكم والحكومة والصحف والجيش، فتمكنوا بما لهم من نفوذ وسلطان، وما استخدموه من وسائل الارهاب والبطش ، تمكنوا من اخماد اصوات المتدينين وهم الأكابية.

ومأزالت هذه الخطة متبعة لتوجيه المجتمعات الاسلامية نحو التغريب وابعادها عن الاسلام ، وقد أثبت العلامة الاستاذ ابو الحسن الندوى فى كتابه (الصراع بين الفكرة الاسلامية والفكرة الغربية فى العالم الاسلامي) ان التجربة الكمالية الضالة صارت قدوة للبلاد الاسلامية كلها - صحيح لم تتم بحذافيوها - ولكنها كانت تتشكل وفق أحوال البلاد.

يضحكون فيما بينهم من اولئك المسلمين الذين يخربون بيوتهم ويحسبون انهم يحسنون صنعا كما ان العارفين بحقائق الاحوال - قليل ماهم - ييكون من ذلك ، والله تعالى يتولى جزاء هذه الغفلة والحماقة بما تستحقانه في الدنيا والآخرة . والذي حبلا هذه المساعى او دافع عنها في ديارنا رجلان : احدهما من وافقها مذهبه ، والآخر من فعل ذلك لمجاملة اللادينيين المستولين على الحكم والحكومة وباع دينه بدنياه . والمحبذون او المدافعون من المصريين واشباههم غير مشتركين في مذاهيهم ولا متطفلين في مغانمهم اخسر صفقة من الكل حيث باعوا آخرتهم بدنيا غيرهم .

عداء الاتحادين والكمالين للدين

ثم انى نشدكم الله يا اهل الاسلام النائين عن بلادنا ال كنتم صحيحى المودة والعلاقة بدينكم ودين اخوانكم المسلمين فجدوا فى تمييز اعدائه من اوليائه وهادميه من خادميه ولا تغتروا بالظواهر وابعثوا الى بلادنا التى تعتنون بشأنها امناء عدلا وعقلا ولا تبعثوهم كالوفد الرسمى تضيفهم الحكومة ولا يقابلون او يماسون الا رجالها او تحت رقابة موظيفها بل لا بد لهم ان يتعمقوا فى ما وراء ستائر الحكومة ويتفحصوا عن احوال اهليها المسلمين الخلص ويستبطنوهم حتى يتبين لهم ما كابدوا من الحكومة اللادينية فى دينهم ودنياهم مغبونين بشىء منهما كل يوم وحتى يتبين لكم المي صادق او كاذب فيما ذكرته بين دفتى هذا الكتاب . ولعمرى ان من رزق فراسة (۱۰) المؤمن الذى ينظر بنور الله لا يخفى عليه ما بدأ الاتحاديين غم امتد حتى اشتد وتفاقم بعد ظهور الكماليين من

١٠٤ - ظهر صدق فراسته ، وكتب فى نهاية الكتاب فصلا بعنوان (قطعت جهينة قول كل خطيب) وسيصدر بمشيئة الله تعالى قريبا مع دراسة حرل القرارات التى توقع صدورها وآثارها على الشعب التركى دينيا وسياسيا واجتاعيا .

المؤامرة ضد الاسلام والمسلمين المخلصين. ومن شدائد المكايد التي جعلت هذه العداوة المضمرة داء عضالا واغفلت المسلمين اغفالا ان اعداء الاسلام هذه لا يزالون يتراؤن في صورة اعداء النصاري ويتظاهرون بها وهم في الحقيقة اعداء الاسلام والنصرانية معا ، وبالتعبير الوجيز انهم ملاحدة اعداء الدين على اطلاقه اى دين كان ، لكنهم لدين الاسلام اشد منهم خصومة لغيره لما انهم يرون كثيرا من ابناء جنسهم في اسر هذا الدين ومبدئهم هدم عقيدة الدين وتخليص بني جنسهم من ربقته . وما يرى منهم من ترغيبهم الاتراك الى دين جدهم (زردشت) المجوسي وتحويل صلاتهم الاسلامية الى صلاة (الذئب الابيض) معبود الطورانيين القديم، وقد اشتهر أمر ادخالهم اياها في الجيش حيث حموا عليه الاصطفاف والجهر بهذه الصلاة عند غروب كل يوم على ما ذكرته جريدة (الرأى العام) الغراء في العدد ٣٤٤٢ فانما ذلك لتبعيد الاتراك عن دين الاسلام وانسائهم اياه واقامة الشعور الجنسي مقام الشعور الديني لا لاقامة دين المجوس مقام دين الاسلام لانهم لادينيون يبغضون الاديان كلها كم قلنا ويرون كلها مصنوع البشر ، نعم ان المجوسية عندهم اهون شراً من دين الاسلام حيث لم تكن ربقتها اقوى بقدر ربقته . ومن وراء كل مبدأ لهم بل قدامه مبدأ الاستنفاع بالمنافع الحيوية المادية كيف ما تحصل لهم تلك المنافع ولو في مضار البشر الذين يدعون انقاذه من اسر الدين ، حتى ان منابت منافعهم لما رأوها تخصب عندما تخصب بامطار الدماء وانهارها فلم يألوا جهداً ولم يهملوا وسيلة في تهييج البغضاء واثارة الفتنة بين الفريقين اعنى المسلمين والنصارى وكل خسار يحل بهما من ذلك فليس بخارج عن مقاصدهم ومطالبهم ، لاسيما اذا تضمن ما يزيد في مكاسبهم ، وقد ربحت تجارتهم في ديارنا منذ بضع سنين ونجحت مكايدهم في اشكال وصور مختلفة تحير العقول

وتدهشها . حتى اخبرني ممن اثق بهم من اهل الاناضول المسلمين ان الحركة الكمالية مع كون سياقها لاخراج اليونان من الاناضول كانت في بادىء امرها لا تؤيدها الامة ولا تمدها بغاية وسعها لعدم رجاء الخير والصلاح منهم ومن حركاتهم، وقد حصل للامة عظيم النفور والانزعاج من حكومة الاتحاديين وما فعلوه اثناء الحرب الكبرى مما يقلق العباد ويخرب البلاد ولم يسلم منه دينهم ودنياهم واسأمهم تمادى الحروب الى مالا نهاية له ، مع ان اليونان كانت يومقذ ترفق باهل البلاد التي احتلها وتجاملها وتهتم بتأسيس الامن والانتظام بينهم ، فدام الحال على ذاك المنوال تمتد وترتقى حركات اليونان في داخل الاناضول ويتوالى تقهقر الكماليين على مر الشهور والاعوام ، والامة في كسل الملل والسأم حتى بدا للكماليين ان يعتدوا بالقتل والنهب على الاروام من سكان المدن والقرى اللاتي ينسحبون منهن ويتركونهن الى جنود اليونان ليطلعوا على ذلك وينقموا من المسلمين بامثال ذلك الاعتداء فكان كا عمدوا وعمت البلايا على المسلمين والنصارى من جنود الطرفين واشتد الخصام بين الفريقين وانتشرت الاخبار المفجعة بما يملأ المسامع من قريب أو بعيد ، فايقن المسلمون المهلكة ووخامة الحالة وشمروا عن ساق الجد وتمام الاهتام حتى انهزم جيش اليونان . والحرب خدعة والناجح فيها صاحب بدعة ، ولكن هذه البدعة والخدعة فجيعة جداً بحيث لا يميل القلوب الى تصديق وقوعها . ولايبالي الاتحاديون والكماليون أن بالغوا في فتنة الناس ومكيدتهم حتى أتوا فيها بالعجب العجاب اتكالا على أنها مهما ازدادت غرابة زادتهم نجاحا ويستبعدها من سمعها من بعيد ، وربما يكذبها فتسهل البراءة من مسئوليتها ، بل تنقلب التهمة على القائل الناقد بدلا من الفاعل الموجد ، ولا سيما وعلى منتقديهم التهمة المجهزة دائما من موالاة النصاري لكون انفسهم اعدائها فيما يتراآى ، وكثير من الناس مولعون ببناء الفاسد على الفاسد وما سوق الرئاء كسوق الحقيقة كاسد . ويما يروق ظاهره كثيراً من الناس انه بعد غلبة الحركة الكمالية اضطر غير المسلمين

على الخروج من تركيا وتركوا اوطانهم (۱۰۰۰)، وتقرر في مؤتم (لوزان) مبادلة من بقى في الاناضول من الاروام بالمسلمين الساكنين في بلاد اليونان ، فهذه الوقائع التي ادى اليها نجاح الكماليين في الحرب والمؤتم تنبىء بظواهرها عن خدمة العصبية الاسلامية والحصول على وحدتها ، لكن لهم في ذلك مقاصد الحرى كتسليط (روم ايلي) المنتمين اليهم بعودتيهم وسلانيكيهم وبينهم اقارب مصطفى كال وخواص اعوائه على اتراك الاناضول ليكونوا عونا لهم متمكنين ومتوطنين في جميع المحاء الإناضول فيدوم نفوذهم وتغلبهم عليهم الى ما شاء الله (۱۰۰۰).

٥٠٥ – يعلق شكيب أرسلان على ذلك بقوله :

(' ولقد كانت في السلطنة العيانية عشرات ملايين من المسيحيين يعيشون وافرين مترفهين كاسبين متمتعين بامتيازات كثيرة مدة عمل الأثراك بالشرع الاسلامي . فلما جاءت الجمهورية التركية الحاضرة وعلل العمل بالشرع وأخذ الترك أوضاع الافرنج وقلدوهم في كل شيء وتحولوا الى سياسة (القفرب) م يبق في جميع الافاضول الا فقة قليلة جدا من المسيحيين .

...وهذ، بوهان ساطع على مجاحة الشرع الإسلامي واهكان تساكن المسلم والمسيحي واليهودى فى ظله بالاثمان والاطمئنان وعدم محاحة الطويقة الأوروبية التي أخذ بها النوك) ! !

(حاضر العالم الاسلامي ج ٣ ص ٣٢٨)

وَكَأَنَّ الأميرِ شَكِب - رحمه الله تعالى - يقدم هذه الحجة المستندة الى الناريخ بوقائمه المجرية الى الوائك الذين يعترضين الآن على تطبيق الشريعة الاسلامية بمجة الاقلبات !

۱۰۹ - وهذه احدى خطط مصطفى كال كشف عنها المؤلف ، ولا نضن ان معاصريه تنبيوا اليها .

اتهم كانوا يخابة (العابور الخامس) في انحاء الدولة العثانية . ميردد الأمر وضوحا اذا عرفنا ان كثيرا من الأجانب - نساء ورجالا - دخاوا سدد وعيرو أسماهم بأسماء اسلامية ، ووصلوا الى أعلى المناصب في الدولة ، وأصلعوا عد عد على اسرارها ، وعملوا على تدميرها الى

مصطفى كامل : المسألة الشرقية ص ١١ = مطبعة الآداب بمصر ســه ١٨٩٨ م

ومن اعظم المقاصد ان سوق مكاسبهم طالما تنفق وتفيض من هذه المبادلات التي تشتمل على مبادلة الانسان والاوطان بلا اختيار المبدلين انفسهم . ولا بأس عليهم ان ماتت مئات والوف من الطرفين المبدلين بنسوتهم واطفالهم وشيوخهم وضعفائهم من برد الشتاء وتأثير المجاعة والامراض المتولدة من سوء القيام بامورهم وعدم الانتظام وطول المكث في الطرقات لنقصان المراكب وردائتها وفقدان الالآت والوسائط. وفي جريدة (الوطن) التركية بعددها ٣٠٢ نشرت شكوى من (بروسة) لاحد من المهاجرين المستبدلين باوطانهم ، يقول فيها : « ان في بروسة (٢٠٠٠) منازل منتظمة للاورام المهاجرين لكن موظفي الحكومة شغلوهم لانفسهم وأحل المهاجرون بالمنازل الخربة لا ابواب لبيوتها ولا زجاج في نوافذها وفي كل يوم يموت من المهاجرين ثلاثون نسمة فصاعدا » وقس على بروسة عدد من يموت في غيرها من البلاد . فهذه الوفيات التي تطلع بنا على كثرتها الهائلة صحف الاستانة انما يكون تأثيرها في قلب الحكومة الكمالية كما وقع من التأثير في قلب المرحوم (خواجة نصر الدين) لما تعهد ان يجاوز بنفر من العميان نهرا على ان يأخذ لكل نفس منهم فلسا فسقط أحدهم عند العبور بهم في النهر فصاح رفاقه فقال : (خواجه) لا تجزعوا وانتقصوا من الاجرة فلساً .

(۱۰۷) وناهيك دليلا على ان عمدتهم في مثل تلك الافعال والحركات

١٠٧ – واحداث المشاغل والغوائل والفتن والفرقة بين الايم والزاق المداوة وإيقاد نورانها بين المسلمين وغير المسلمين حرفة وتجارة لهم ، اى الفريقين يظفر او يخسر فان هم مغائم ومكاسب في تلك الحركات والتحريكات. وهم يدعون عصبية الاسلام ثم يريدون ان تكون الحكومة والحاكمية لهم لا للدين ، فلهفا فرقوا بين اخلافة والحكومة وصرحوا بقطع تدخل الدين في الشفون الدنيوية والسياسية ، فهم مع دعوى الغيق الاسلامية يزاحمون دين الاسلام في الحكم والنفوذ ومقاسمة خقوق السياسية ويعادونه ليدان عن كيف تجتمع الحبة والحصومة لدين حداثما المنافرة والحكم والنفوذ ومقاسمة خقوق السياسية والخصومة لدين حداثما المنافرة المنافرة والخصومة لدين حداثما المنافرة والخصومة لدين حداثما المنافرة والخصومة لدين حداثما المنافرة المنافرة والخصومة لدين حداثما المنافرة المنافرة والخصومة لدين حداثما المنافرة الم

غير الفكرة الاسلامية وخدمتها انه لو كان كذلك لما تهكموا في تبعيد العناصر الغير المسلمة عن ساحة الامة ، وهم كانوا يعتذرون من قبل عن اهمالهم بكثير من الاحكام الشرعية في اجراآت الحكومة ومفاوضات البرلمان قائلين بان الحكومة تحت يدها عناصر مختلفة وان مجلس الامة الذي ينظم فيه قوأنينها مؤلف من النواب المسلمين وغيرهم . فها هو ذا الآن مجلس المسلمين والديار ديارهم بعد اخراج غيرهما منها فكان فرصة لان تنصبغ الحكومة بالصبغة الاسلامية لا فرصة لان تنسلخ منها ، فهل كان وجود حكومة الحلاقة في ارضنا للتبعة الغير المسلمة حتى ذهبت كان وجود حكومة الحلاقة في ارضنا للتبعة الغير المسلمة حتى ذهبت بذهابهم ، او كانت المحاتم الشرعية موضوعة لهم حتى استغنى عنها بعدهم فحوول إلغاؤها، وهل واجب المسلمين ان لا يأذنوا لاقامة النصاري

الاسلام واغتصاب الحكم والنفوة من يده ، مع ان عبة المسلمين يجب ان تكون لدينهم لا لانفسهم . ولا يد للمسلمين ان ينموا النظر في هذه النفطة الدقيقة (١٠٠٨) حتى يتين عندهم الصادق والكاذب في دعوى الهية . فالاتحاديون الكماليون مهما طلبوا الجد والاستقلال فاتما طلبوها لاعواز انفسهم بجلب المنافع الدنيوية الهضة لا لاعواز الدين وأحلاء كلمة الله بل قصدوا بعد ذلك اهانتهما . ففايتهم ان تكون لهم المرزة والقرة ولدين الله الفشل والهوان ، فاذن ماذا يصل الى الله من نجاحهم ، والله تعلى يقول : (من كان بريد المرزة فان المرز لله جميما اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه والذين يمكون السيئات لهم عذاب شديد ومكر الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه والذين يمكون السيئات لهم عذاب شديد ومكر الولك هو يبور) فاطراء .)

(م.ص)

١٠٨ - وهي القطة التي تعد الشفل الشاغل لشيخنا ، فقد بح صوته من كاؤ ما ردد لتنبيه المسلمين الى بدعة ما استحدثه الكماليون حينا فصلوا بين الحلاقة والسلطنة ، وجردوا الخليفة من سلطاته ، وتزعوا من الاسلام الحاكمية والهيمنة على شتون الحياة المدنية والسياسية .

وإذا نظرنا الى احوال المسلمين اليوم نوجدنا ان نجاح الغرب في تحويل الأمة الاسلامية عن عقيدتها يقوم على هذه النقطة الدقيقة ، وبها يقيس مدى نجاحه أو فشله فى حركة التغريب .

وها نحن نرى الشيخ مصطفى يؤكد حاكمية الدين عمن سواه .

فى ارضهم أو اقامة أحكام الاسلام فيها ، وماذا يضرهم الكفار عندما اختاروا لانفسهم الكفر بعد الاسلام . نعم ان الكفر المختار عندهم الالحاد لا النصرانية وان المقصود من هذه المبادلات مع ما ذكرنا من المقاصد المضمرة عبارة عن التصفية الجنسية (الترك) لا التصفية الاسلامية ، ولهم فى التصفية الجنسية غايتان : الافتراق عن الاسلام وعن الاسلام وعن الاسلام المؤربائية .

العداء اليودى هو السبب

ونما ينبغى ان نبه عليه انه ليس من المستبعدان تكون هذه العداوة المضمرة التي ذكرنا نبذة من مكايدها وهي متوجهة نحونا تارة بالذات وتارة بصورة تهييج العداوة بين المسلمين والنصارى عبارة عن عداوة اليهود ، ولقد صدق الله تعالى حيث قال : (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا) فاليهود معلومون ومعلوم تقادم عداوتهم للمسلمين وفنتهم المتصاعدة الى عهد الحلفاء الراشدين (۱٬۰۰۰). والى لذوشبهة من انحلة اليهود في اغتيال أكثر الخلفاء الراشدين وفيهم الحليفة

١٠٩ - يظهر هذا الرأى سعة اطلاع الشيخ مصطفى صبرى والماء الدقيق بأحداث الناريخ وترابط حلقاته ، اضف الى ذلك مراقبته لافعال اليهود من معاصرين حيث اتضح له تسلسل المؤمرات التي لم تنقطم منذ عبد الله بن سها حتى قره صوه .

وف دراسة اخرى للتكتور محمد بديم الشريف ، يرى سلسلة العداء اليهودى مر سئسلة العداء اليهودى مر سئسلة العداء اليهودى مر سئسلة بند الله وضى الله عنه لا يختلف عن الفتنة التى اشعل نارها عبد الله بن سبأ الذى اطلق فكرة تأليه على بن الى طالب رضى الله عنه وتآمر على قتل الخليفة الثالث ، ولا يختلف عن يعقوب بن كلس وزير الاخشيدى الذى دل المعر لدين الله و من الباطنية على عورات البلاد في حكم سيده وهذا لا يختلف عن دزرائيل الذى اشترى لقومه أسهم قناة السويس واحتجز للانجليز جزيرة قبوص .

(كتاب الصراع بين الموالى والعرب ص ١٧٩)

الاعظم والاعدل عمر بن الخطاب رجل الاسلام والمسلمين لا سيما فى دم عثان بن عفان التي كانت مبدأ كل فتنة حدثت فى الاسلام . وانا معاشر المسلمين الحاضرين لمقصرون فى التنقيب عن تلك الوقائع الهامة وتدريس مسائلها فى مدارسنا ليتعلم الطلاب والشباب قبل تعلمهم بتاريخ الاجانب تاريخ الاسلام وما يحوط بحياة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه من الشئون بتفاصيلها فنعتبر بها ويعتبر الطلاب والشباب ويتأدبوا بآداب الاسلام فى عصره الذهبى ولنتعرف ونكتنه عبد الله بن سبأ وما لعب من الدور بل وكعب الاحبار (۱٬۱۰۰) . ثم افى احس فى هدم سلطنة

۱۹۰ القاد الشيخ مصطفى ل اتباعه لكعب الأحبار بما رواه العلوى ف الرواية التي تشو بأصابع الاتبام لكعب رضى الله عنه بان له يدا في استشهاد عمر بن الخطاب رضى الله عنه .

وقد تاقش الدكتور الذهبي - رحمه الله تعالى - مدى صمحة هذا الخير . وخلاصته انه جاء الى عمر قبل مقتله بثلاثة أيام وقال له : اعهد فائك مبت في الانت الله عمر قبل مقتله بثلاثة أيام وقال الله عن وجل ، وقى الترواه ، قال عمر : انتك تنجد عمر بن الخطاب في الترواه ؟ » قال : اللهم لا ، ولكن أجد صفتك وخليتك وانه قد في أجلك .

ويرى الشيخ الذهبى أن ابن جرير لم يلتزم الصحة فى كل ما يرويه ، كما أن ما يرويه ، كما أن ما يرويه ، كما أن ما يرويه فى تارخته لا يعدو أن يكون من قبيل الأحبار ردا على المتنابات التى وجهها البعض كلك يدافع الذهبى عن كمب الأحبار ردا على المتنابات التى وجهها البعض اليه ، عصبا من أعرج له من شيوخ اليه ، عصبا من أعرج له من شيوخ المديث فى مصنفاتهم ، مستخلصا من ذلك كله ما يشهد فلما الصحابي الجليل بقوة دينه وصدق يقينه ، وإنه طوى قلبه على الأسلام المفض والدين الحالص . ويوم، على ذلك بالعوامل الآتى بينيا :

أولا: انه أسلم على المشهور فى خلافة عمر ونى الله عنه وسكن المدينة وصحب عمر وروى هنه وشارك فى غزو الروم فى خلافة عمر - هو العبقرى الملهم --فلا يعقل ان يساكن كعبا فى المدينة ويصاحبه ويكتبه فى جيش المسلمين لغزو الروم وهو مخدوع فيه وفى اسلامه . ثانيا : كاان له بالثقافة اليهودية والثقافة الاسلامية معرفة واسعة .

ثالثا : أجمع العلماء على توثيق كعب .

وقد أسهب الشيخ الذهبي رهه الله تعالى في تفيد الاتهامات الموجهة الى كمب حيث حلل الاقوال كلها تما لا يدع مجالا للشك في عداله وترشقه . وغيل القارىء الكريم الى هذا البحث القيم ، مكتفين هنا فقط بمنافشة ألصق هذه المبارات بموضوعنا الواردة على لسان معاوية (إنّا كنا لنبلو عليه الكذب) . وبالرجوع الى شراح الحديث نجدهم - كما يقول الدكتور الذهبي – يشرحونه بما يعمد هذه الوصمة الشنيعة عن كعب الاحبار . وفي شرح ابن حجر في الفتح يقول (وانا كنا لنبلو عليه الكذب) اى يقع بعض ما خبرنا عنه بخلاف ما يجرنا به . . وقال ابن حيان في كتاب الثقات : أراد معاوية أن يخطىء أحيانا للكتاب لا لكمب ، وأما يرد أنه كان كذابا ، وقال غيره الصمير في قوله (لبلو عليه) للكتاب ، ويصح عوده على كمب وعلى حديثه وان للكتاب ، ويصح عوده على كمب وعلى حديثه وان بالأخيار عن الشيء بخلاف ما هو عليه ، وليس في تجريح لكمب بالمكذب . بال هو وقال ابن الجوزى : أن بعض الذي يقدر الأحيار الأخيار عن الشيء بخلاف ما هو عليه ، وليس في تجريح لكمب بالمكذب . وكتاب من أهل الكتاب يكون كذبا !

ويضيف انسيه الذهبي الى ذلك وصف معاوية لكعب بقوله (الا ان كعب الاحبار احد العلماء ، ان كان عنده علم كالثار (وق رواية كالبحار) . وان كتا للمرابن ، فسعاوية رحمه الله قد شهد لكعب بالعلم وغزاته ، وحكم على نفسه بأنه فرط في علم كتب ، فهل يعقل ان معاوية يشهد هذه الشهادة ارحل كذاب ؟ وهلي يعقل أن يتحسر ويندم على ما فاته من علم رجل يدلس في كتب الله وغرف في وحمر السماء ؟

(اللهم أن كما مظلوم من متهميه ، ولا أقول عنه ألا أنه ثقة مامون ، وعالم استعل احمه فنسب اليه روايات معظمها خرافات واباطيل ، لتررج بذلك على العامة ، ويتقبلها الإغمار من الجهلة) ص ١٣٦٩، ١٤ الابرائيات للدمي ، .

ينظر كتاب الشيخ الذكتور محمد السيد حسين الذهبي : الاسرائيليات في التفسير والحديث سلسلة البحوث الاسلامية – السنة الثالثة – الكتاب السابع والثلاثون شعبان ١٣٩١ هـ – اكتوبر سنة ١٩٧١ م

عبد الحميد - وقد ابلغه قرار خامه(۱۱۱) (قره صو) الاتحادى الشهير الاسرائيل - تمام ظفر البيود الذين ابتدأت فتتهم في صدر الاسلام على الحكومة الاسلامية . ضد من عد جمهورية انقرة انشاء واحياء ما هدمته واعدمته واقعة (صفين) من الحكومة الاسلامية الراشدة . نعود الى قوله تعالى : (لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا البيود والذين أشركوا) فالميود ذكرنا شدة فتتهم وعماقة عداوتهم والاتحاديون والكماليون اللادينيون من الذين أشركوا . فاتفق هذان المنصمان الالدان وعمد الى قطع دابرنا ودابر دولة الخلافة . ولن المخصمان الالدان وعمد الى قطع دابرنا ودابر دولة الخلافة . ولن تجد ملة او قوما في خارج بلادنا وداخله دامت مودة الاتحاديين والكماليين معهم الا البود باصليهم وعودتيهم ، ولا يقاس عليهم في الوثوق بصداقتهم في داخل المملكة غيرهم ولو كان من الاقوام الاسلامية ، بصداقتهم في داخل المملكة غيرهم ولو كان من الاقوام الاسلامية ، تركيا ما بين البانها وعربها واكرادها وارمنها واروامها وشراكسها واتراكها الا البودد (۱۱۱) وحتى انه لم يطرد اتخاذهم وليجه ولا وليا من مشايخ الاسلام المؤاد اتخاذهم من رؤساء الحاحام .

اذا نظرت بعين الحقيقة والبصيرة رأيت للاسلام اعداء مظهرى العدواة واعداء مسريها . والاتحاديون والكماليون من القسم الثاني واكبر . الاعداء اخفاهم مكيدة يعرف ذلك من بلاهم وذاق بلاياهم واستقصى المال عبد الحميد لرضه رشويم مقابل شراء اراضي بالقدس المتطاعوا بواسطة يهود الدؤنا كا اوضحنا القيام بانقلاب ضده ، وزيادة في

(نقلا عن د/يوسف القرضاوى : الحلول المستوردة ص ١٥٣)

التشفى من السلطان ، حمل له كتاب التنازل هذا اليهودى (قرّه صوه)

۱۱۲ – وهكذا أثبت الاحداث ان اليهود يخفون وراجها . يقول هربرت ابرى (.. ولم يكن
أحد من الناس يجرؤ أن يتنبأ ان هذه الفقة المفمورة المعروفة ب (الدونمه) ستلعب

دورا رئيسيا في ثورة كان لها نظائج خطيق في سير التاريخ ! !

احوالهم وافعالهم وان افتتن بهنم من سمعهم من بعيد بدلالة الألسنة والاقلام المستأجرة باموالهم وباموال من تعهد مظاهرتهم من الجمعيات السرية النافذة في سياسة العالم (١١٣) ولقد عُمّر الاتحاديون والكماليون ما يتذكر فيه من تذكر وحدث كثير من الحادثات والعبر ، وهذه الدولة أي العثمانية التي -صارت الدولة العظيمة في الاعصار وفي قريب عهدها ضيقت المعركة على جيوش اليونان بقرب عاصمته انحطت بايديهم وايدى اخوانهم في اقل زمان وهبطت الى حال يعدلها فخرا انقاذ الازمير من اليونان ثم يطغي بهم هذا الفخر حتى يخولهم حق البغي والخروج على ١١٣٠ - وهنا اذكر ما جرى في البرلمان العثماني عند بدء الحرب بيننا وبين الايطاليين في (طرابلس الغرب) وقد عقدت جلسة سرية بطلب سعيد باشا رئيس الوزارة الاتحادية يومئذ وكان الغرض من عقده المجلس استجلاب اصوات الثقة بتلك الوزارة من النواب فاتفق ان قرأ (محمود ناجي بك) نائب طرابلس الغرب وعيناه تدمعان رسالة أرسلها اليه احوه وقد كتبت قبل بدء الحرب بعشرة ايام. يقول فيها يااخي مادا تصنعون وماذا تصنع الحكومة وقد جردت بالادنا من ادوات الدفاع فسحبت المدافع الكبرى عنها ودعت الوالى وقائد الجيش الى الاستانة ولم تقم مقامهما غيرهما وانا اطالع وانتبع صحف الإطالين من زمان فاراها اليوم تحث الحكومة على الاحتلال بطرابلس قائلة ان هذا وقته فيجب انتهاز الفرصة وهذا مشروع جميع الاحزاب في ايطاليا لا يخالفهم الا الفريقان وهم البنائون الاحرار ويتبعهم الاشتراكيون ، وهم يقولون لا يجدر بنا ان نصول على الاتراك حال كون حكومتها في ايدى البنائين الاحرار ، لأن ذلك يفضى الى تزعز ع مراكزهم هناك . هذأ ما سمعته باذفي وانا نائب (توقاد) وسمعه معي من النواب اكثر من مائتين ، فان أم يشهدوا به فسيشهدون يوم يشهد عليهم صمعهم وابصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون . وقارئ الرسالة اعنى محمود ناجى بك كان من حزب الاتحاد ولكنه اثر في الحال والزمان فلم يملك نفسه ، وانطقه الله الذي انطق كل شيء ، وفيه عبرة لمن يعتبر ويختبر من ماضي الاتحاديين وحالهم . وفم يعسر على اصحاب النظر فهم الرابطة بين الماضي والحال ، كما لم يعسم فهمهما من الرجال بعد تقلب عنوانها الى الكماليين الذين كان اول وفد منهم دخلوا الاستانة في رئاسة رأفت باشا نزلوا (محفل الشرق) .

(0,0)

تلك الدولة والاستهانة بمجدها وشخصيتها المادية والمعنوية وتغيير كل ما كان موضوعا فيها فجعلوا الدولة ملغاة والخلافة خرافة والسياسة تلصصا واهل الديانة عالميها وعامليها ودور كتبها التى تباع فيها او تخزن للمطالعة كلها فضالة واجبة الازالة وقطعوا نسب الامة من آبائهم القريبة العثانية والاسلامية ، وذهبوا بهم الى الآباء البعيدة المنسية المشركة مريدين من هذا القطع والانتساب قطع علاقاتهم بسائر الامم الاسلامية ايضا فتركوا امة الترك المسلمة المسكينة بلا آباء ولا اخوة اسلامين ومع ذلك يزداد اولئك الاسم الاسلامية حبا لحؤلاء القطاع الطرق والرحم كل يوم جديد بمكر جديد . وفقه در أني القراس حيث قال:

وبعض الظالمين وان تناهى شهى الظلم معتفر الذبوب فيا أهل الاسلام ما هذه الألاعيب التي بكم يلعبون افسحر هذا ام انتم لا تبصرون يوما يقولون ان (كريد) روحنا ، ويوما ان (درنة) قرة اعيننا و (سلانيك) كمبتنا و (ازمير) عوض لنا عن جميع بلداتنا المضيعة في الحرب الكبرى والباقية في ايدينا وعن دولتنا العثانية وخلافتنا والاسلامية وشريعتنا السمحاء ، ويوماً يعدون الاستانة عبأ ثقيلا علينا و (الطوران) وطننا ويأجوج اصلنا وجنكيز جدنا المعادل لجد (الطوران) وطننا ويأجوج اصلنا وجنكيز مدنا المعادل لجد ثورة (اطنة) عام ١٩٠٩ جما غفيرا من المسلمين ثم يستكثرون شنق ثورة (اطنة) عام ١٩٠٩ جما غفيرا من المسلمين ثم يستكثرون شنق خلال الحرب الكبرى .. تارة يرون شهداء من الارمن وتارة يعدون الالبان والاكراد والشركسة والعرب والعلماء الاسلامية والسلاطين العثانية خونة والاكراد والشركسة والعرب والعلماء الاسلامية والسلاطين العثانية خونة الوطين فاذا اقبلوا على من شاؤا من انذل الناس واضلهم جعلوه اميرا اعظم يصلى عليه ويسلم ، وإذا غضبوا وسخطوا خليفة المسلمين المطروا عليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين يضعون الشريف ويرفعون الوضيع لعنة الله والملائكة والناس اجمعين يضعون الشريف ويرفعون الوضيع

وينبذون كتاب الله وراء ظهورهم ويسمونه كتابا اسود وعصبة الدين قوة سوداء ، ومن يكابدهم يلق عجبا وقد اتخذوا الاسلام والمسلمين هزوا ولعبا ، فلو قام رسول الله صلى الله عليه وسلم من روضته ونأهم لقالوا هذا خائن الدين والوطن(۱۲) . والحاصل ان ما اعظموا من المكان والإنسان يصير عظيما وما هانوه يصير مهينا والمسلمون – الا من هدى الله منهم – يصدقونهم في كل ذلك .

هو الجد حتى تفضل العين اختها وحتى يكون اليوم لليوم سيدا

فكأن المسلمين ليس لديهم اساس ولا قسطاس يوزن به كل من يويد ان يتقدم عليهم ويسلمون قيادهم الى هديه ، فلذلك تراهم يوماً يلبسون الشرع الانور بشرع (الانور) ويوما يخضعون لحكم مصطفى كال اكثر من خضوعهم لاحكام الرب المتعال .

واعظام امر ازمير من هذا القبيل ، مع ان من منحهم اليونان هم الذين دخلوا الحرب الكبرى ضد حلفاء اليونان وغُلبوا فيها كما ذكرنا من قبل . فلو لم يكن منا الولوج في تلك الحرب لما وقعت واقعة ازمير ضياعا واستردادا كما لم تقع واقعات البلاد العظيمة التي ماثل كل منها ازمير ضياعا ولم يماثلها استردادا . ثم لو لم يكن ذلك الولوج لما انحصر وكنا

112 - الى هذا الحد كمموا الأفواه وفرضوا أنفسهم بقوة البطش والطغيان لكل من يعترض على اتاتورك لا سيما اذا ارتفع صوت ينادى بالاسلام ، فقد ثارت قبائل الأكراد التى تستوطن الجال المجاورة للحدود الايرانية ، وارتفعت صبيحتها المدوية (تسقط جمهورية أنقرة ونيا السنضان والحليفة) ثم زحفت جحافلها الضارية أنو انقرة يمنى « انقاذ الاسلام » فانقش عليها مصطفى كال بعد ان خدع الشعب كطريقته المضدة بحجة أن الأعليز وراء الأكراد .. واتت كردستان كلها طعما للنار والسيف : أحرقت قراها ، وعذب رجاها وقتلوا ، وأتلفت عاصيلها ، واغتصبت ساؤها وقتل اطفاها .

(ارمسترونج : مصطنى كال - الذئب الاغير ص ٢١٦/٢١٥)

بعدم ضياع تلك البلاد واسترداد ازمير ، بل ضاعت منا بترك الخايدة فى
تلك الحرب فرصة عظمى لا تسمح الدهور بمثلها ، ولو انتهزت لكان
يمكن ان يستدرك بها ما فقدته الدولة العثانية فى الاعصار الاخيرة من
سياسياتها واقتصادياتها بلا سفك قطرة من دماء امتها ووجد فى راحتها
اليوم مع تلك الساحة الوسيعة شعب مرفه وجيش يبلغ مليونين ما قل
منه نفس او عضو او كل (١١٠٠).

(1)

أزمير تسترد من الأعداء فتخرب:

واقول ثالثا ان ازمر اضيعت عامرة واستردت خربة وكذا بلاد كثيرة وقرى يبلغ عددها الوفا في الاناضول تركها الكماليون انفسهم بتوسيع نار الحرب الموقدة على ازمير ثم استردوها خربة لم يبق في اكثرها اثر ولا طلل ، وفي ازمير وقع الخراب بعد الاسترداد ، وهذا امر عجيب ، حتى ان كثيرا من البلاد المعمورة المدنية سلمها اهلها فيما مضى من تاريخ الحروب وهم ذوو روية وحمية الى الاعداء عند الاضرار واجتنبوا اتخاذها معركة صونا لها عن التخريب وقد شاهدت مثالها وقت احتلال الالمانيين (بيخارست) اثناء الحرب العظمى وانا في تلك البلدة مع كونها محصنة الى الغاية . قرب بلدة واقية تسلم الى الاعداء لعلا تخرب ثم تسعى الى الاعداء العلا تحرب ثم تسعى

١١٥ - وكأن أعداء الدولة الديانية استدرجوها للحرب ضد مصلحتها ، ونتائج هذه الحرب تؤيد هذا الاحتهال . وان مثل هذا الرأى الذي يذهب اليه المؤلف يدعونا الى اعادة النظر في تاريخنا الحديث ، اذا يبدو أن خطط أعدائنا تسير على وتيرة واحدة ، وحروب فلسطين المتكررة بلا استعداد حقيقى ، لو ايقافها للهدنة ، أو اجهاض نتائجها ، كل ذلك ماثل أمامنا !

الاستردادها بوسائط سياسية ، وازمير تسترد من الاعداء فتخوب . ففكر في الفرق بين الحالتين ايها الفارئ وتأمل في ماهية المستردين ووطنيتهم وانعم النظر في ما كتبته لك واقفا بين اسطرها متجردا عن عواطف تنبو عن الانصاف والاعتدال ثم انظر هل يقاس ذلك بشتوم المصريين التي ناظروني بها .

هذا ، وما ذكرنا طيلة الصفحات بعض مما اكتسبته ايدى الاتحاديين والكماليين اللاين قبضوا على زمام الدولة العثانية منذ ست عشرة سنة فارجع البصر الى ما قبلها كيف تجدها عند القياس بحالتها التي هي عليها اليوم من حيث فسحة المملكة وضيقها وعماوتها وخرابها ومن حيث كثرة نفوس الأمة وقلتها ومن حيث معيشتهم وثروتهم وامتهم وراحتهم (۱۱).

ثم ارجع البصر كرتين حتى تهتدى الى ادراك الفرق بين ما كانت عليه الدولة اعنى (الدولة المعظمة الجامعة للسلطنة العثانية والخلافة الكبرى الاسلامية مقترنة احديهما بالاعرى مع ما استتبعته تلك المقارنة التى هى ازهى وابهى من قران السعدين عند الفقلين من حالات وعادات وملكات دينيه وادبية واجتاعية توارثناهن من آبائنا وكن كالمشخصات لامتنا تمتاز بهن ، ولكل منهن قيمة عظيمة لا تعدلها فوائد العالم عند اقوام ذوى السجايا الرزينة التى تقوم بها حياة الاثم وتدوم على قدر ما يحظون منها) وبين ما آلت اليه اليوم ، واعنى به الدولة الصغيرة اللادينية القومية ، كاحدى الدول البلقانية في قطع علاقتها عن ماضيها العثاني

١١٦ - مقارنة ذات تناشج مضحمة لكل مكابر ، وما زالت قائمة الحبعة لمواجهة القوميين ودعاة التغريب والمتحمسين للانظمة المستوردة . ولتنظر بعين الانصاف: فقد تراكمت مشاكلنا ، ومسحت شخصيتنا ، وتقطعت أوصال أمننا ، وسافنا اعداؤنا كيفما شاؤوا .

والاسلامى والتشبه بالام الغربية فى الباعد عن الاسلام لا فى حضارتها وانقيادها بادارة الشعب بل واثما تسحق ارادتهم تحت اراداتها ، وتجتهد ايضاً فى انشاء العصبية الجنسية المبنية على الموهرمات والحرافات القديمة المنسية ، والامة لا يفهمون من تلك العصبية شيئا ولا ينساقون اليها بقلوبهم وغرائزهم ، واثما العصبية الجنسية والمجمة التركية سلاح الاتحاديين والكماليين يقاتلون به امة الترك قبل الاثم ويعتزون عليهم فاحكم ايها القارىء المتبصر بعد ما احطت علما وتفكيراً بهذه التطورات والتقلبات الهائلة انه أهل احسن الاتحاديون والكماليون فى تركيا وبدولة الترك وامتها او اساؤا بهم جمعاء(۱۱۰) .

۱۱۷ - ولعلك بعد التحديق الى هذه الحقائق والاحداق بها تنكشف لك ماهية نجاح عصمت باشا في مؤتم (لوزان) وارتقاء ذلك النجاح الى كونه نجاحا تجاه دولات لم تغرب الدول الكيرى عن حوزة شمواها ولم تقتصر على الورنان فقط ، حتى محا الحسابات العتيقة الاحيازية معهم وكان عائق الدولة الديانية تحمل اثقالها منذ عهد . بعيد ، مع ان عصمت باشا لم يظهر بسلاحه على الاتجليز في ميدان الحرب وميدانها ولم يضبق الارض بما رحبت عليهم كا ضيقها على اليونان فكيف عمهم ظفره في مؤتم لوزان ،

هذا الذي ترك الارهام حائرة وصير العالم النحرير زنديةا وقد لمح مستشار الوزارة الخارجية البيطانية الى هذا السر العميق ال برانام (۱٬۱۸) بعد ما اتم مؤكر (لوزان) عمله وعاد مندوب كل دوله الى بلادهم وقد =

۱۱۸ — هذا السر العميق كشفت عنه الرئائن, فيما بعد ، ومنها معاهدة (كرزن) نسبة الى وزير خارجية بريطانيا آنذاك ، فقد اوفد مصطفى كال زميله عصمت اينونو الى لندن برسالة يحملها الى الانجليز ويقول لهم فيها : لماذا تقاتلوننا مرة اخرى ؟ لقد كتا امبراطورية كبيرة وكنتم تخشون جانبنا فانسلخت عنا اكثر البلاد ولم ييق الا العنصر التركى فى الاناضول .

وبعد محادثات ومفاوضات استمرت مدة طويلة ودخل خلالها وصيطا (حايم ناحوم) حاحام اليهود الأحير في تركيا .. ومع هذا فقد كان رد الاتجليز (اننا نختى = ومعارضوهم ما فعلوا فى هذه المدة فعلا غير الانكار على افعالهم التى اضرت الامة والبلاد ، ليس فى كتاب اعمالهم شيء يؤخذون به غير (ازمير) وحقيقتها انها اضاعها الاتحاديون بالنتيجة الطبيعية التى افضى

جرى بحث عن تلك المعاهدة فأعترض بعض النواب عليها قائلا انها انهام سياسي لم يسبق مثله في تاريخ الانجليز تجاه الانزلك . ولو غلبونا على الحرب العظمي ما استفادوا باكثر بما مُنحوا بهذه المعاهدة ، فقال المستشار : « عليك بوزن المسئلة من حيث الفرق بين دولتي الثرك القديمة والجديدة فهي اليوم دولة ملية متحدة »(۱۱۱) يعني مقصورة في هذا الدائرة المحدودة ومنقطعة عن تعلقانها

ان تعودوا فتصبحوا مركز تجمع المسلمين ونواة لوحدتهم) ، وهنا عرض مصطفى
 كأل هذه الشروط الأربعة عليهم :

١ - الغاء الخلافة الاسلامية نبائيا في تركيا .

٧ - ان تقطع تركيا كل صلة مع الاسلام.

٣ - ان تضمن تركيا تجميد وشل حركة جميع العناصر الاسلامية الباقية في تركيا .

١٤ ان يستبدلوا الدستور العثماني القائم على الاسلام بدستور مدنى بحت .

(ينظر كتاب الشيخ محمد الصواف : المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام ص ١٧٤)

۱۱۹ - وحققت انبلترا غرضها بواسطة مصطفى كال. ومن المذهل ان تكتشف انه كان أداة طبعة في ايدى الانجليز ايضا فضلا عن خضوعه لليهود بلا حدود ، وللقارىء الكريم المعلومات الجديدة التي فاجأنا بها الاستاذ مصطفى السعدلى اذ يقول (وعندما أصبح أتاتورك الرجل الأول في تركيا تلقفته ايدى الخابرات البهطانية حتى أصبح ألموية في يدها .. وعندما عون سع برس لورين سفوا لانجلترا في « تركيا الصغرى » ، وضعت وزارة الخارجية البهطانية تحت يده - كا هي العادة - الملفات الحاصة بسياسة انجلترا في المنطقة ، كل قدمت اليه جميع الدواسات الملفات الحاصة بسياسة انجلترا في المنطقة ، كل قدمت اليه جميع الدواسات والتحليلات النفسية التي اجريت على شخصية الرجل الأول في تركيا .. ويبدو ان سعوبرس لورين قد عكف على دراسة طبيعة مصططفى كال كما هو صورها أسائذة علم النفس التجريبي من الانجليز واطلع على نواحي الضعف والقرة في شيخصه .. في بدأ يحارس معه الاسلوب الذي جعل عنه أداة طبعة ، حتى وثق في سير برسي لورين الثقة العظمى الى الحد الذي جعل عنه أداة طبعة ، حتى وثق في سير برسي

بنا اليها دخولهم ومغلوبيتهم فى الحرب العظمى لا معارضوهم الذين كانت الوزارة بأيديهم عند احلال الدول اليونان بها ، وان اتفقت كلمات الاتحاديين الذين اضاعوها مع كلمات الكماليين الذين شاركوا الاتحاديين فى اضاعتها اولا على قذف تهمتها الى المعارضيين كاتفاق شريكى الجناية فى قذفها الى الغير وشهادة كل منهما ببراءة صاحبه . أجل اضاعها

الفسيحة العميمة لاتطار العالم باشتالها على الحلاقة الكبرى الاسلامية وان كان الغافل لا مانع له من ان تستدل بظاهر هذا الكلام على قوة دولة الترك الحاضرة ، والحال انه كم من دولة صغيرة ملية متحدة لا يعبأ بها ولا تسلم لها منافع ومكاسب الا عند من غلبته بجيشها ، وكم ظهرت الدولة العائية من قبل اليونان حتى انتهيت بجيشا من (تساليا) إلى ابواب (آتنة) ولكن ما نفع ذلك في الغاء الاشيازات الاجنبية عند الدول العظيمة مع ان تلك الغلبات على اليونان لم تكن مشوبه بمغلوبية قرية العهد تجاه الوثان) .

وقد باحت جريدة (وقت) التركية عن السر العميق الذي ذكرناه أنفا في الإبام الاجموة التي حدث فيها الحلاف بين صحف الاستانة وصحف انقرة حيث قال كاتبها (عمد عاصم) في مقالة رئيسية نشرها في ١٠ نوفمبر ١٩٣٣ : « لم نسس ان الجرائد الانجليزية لا زالت تكتب في ايام وحيد الدين الذي جمع الحلافة والسلطة في نفسه بانه ما دام شكل الحكومة في تركيا فلا يمكن تطبيق قاعدة المساواة على الاقليات الغير المسلمة فيها ولا جعل تلك الحكومات حكومة عصرية وإن القيرد المدهشة التي كانت تحتويها معاهدة (سيفر) باسم حقوق الائلهات. الما تبيحة طبيعية لللك الشكل من الحكومة الى الحكومة الحائزة للخلافة » .

ولعلك ايها القارء بعد ما كشفنا عنك غطائك يظهر لك أنه أن كان للانجليز ﴿

يخلفه في رئاسة الجمهورية التركية ، الامر اللدى لم يحدث مثله في التاريخ!!
 ص ۲۱۸ من كتاب: الفكر الصهبوني والسياسة اليهودية

۱۲ - وانحث أن الأنجليز ساهوا بقدر وفير فى الكيد للاسلام واهله ودولته وكانوا استمرارا لحملات الحروب الصليبية فى العصر الحديث ، نقد حصلوا على اكبر نصيب من ميراث الخلافة العيانية .

ولا يفوتنا أن نستشهد بما وقع في مصر أيضا ، فأن (الكاهن) (دانلوب) خلع عنه ثوب الكهنوت ودخل في خدمة الحكومة يدير مدارسها في خلال ربع قرن ، =

الاتحاديون ولم يُقدم المعارضون على استردادها تحرزا عن احداث خلاف بيننا وبين الدول الكبرى التي احللنها ، وابلغننا ان مقاومتهم في الاحتلال بمثابة مقاومتهن في الخطر . وهذا على حين انقضاء الحرب التي تمت بغلبتين ايانا ولم ينطفيء بعد شيء من نيران حنقهن علينا . فاى دولة مغلوبة ، او اى رجل من رجالاتها يتجاسر على حركة تُسبب استثناف تلك الحرب بعد معاينة عواقبها الهائلة بعين رب المال الذي يحتاط عليه ويحتزر عليه عن وضعه في طريق تجارة قد جرب خسارها بداء ربحها وآثار الخسار امامه ، ولا يحيط بها ان يقال امامه . فلو عد الكف من تجديد خطرا الحرب عقب انتهائها بالمغلوبية القطيعة خيانة الوطن وتضحيته لكان جميع الالمانيين والفساويين والبلغاريين الذين خضعوا لاحكام المغلوبية وجانبوا استئناف الحرب خزنة اوطانهم مضحيها حتى ان المصريين الذين جادلوا الانجليز منذ سنين بالسنتهم واقلامهم ولكن لم يرتقوا من الهجاء الى الهيجاء لما أحسوا في ذلك الارتقاء من المضار والاخطار التي تعصف بامتهم خونة ايضا بناء على منطقهم وقانونهم الذى طبقوه على معارضي الكماليين من الاتراك وعدوهم به خونة باعة اوطانهم من الانجليز كما اثنوا على الكماليين بالحمية والوطنية(١٢١) .

كيد دولة الخلافة لم يقع ذلك الكيد باتفاق الأنجليز مع السلطان وحيد الدين بل
 وقع باتفاقهم مع رجال الحكومة التركية الكمالية متوجها على الدولة والخلافة ومقام
 السلطان المشار اليه بل ومقام عبد الجيد . (وقو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما
 يفترون) .

(م.ص)

فكان يناهض القرآن الكريم مناهشة سرية متواصلة .. وكان (جلادستون) يقول:
 اخزاه الله في برانيم ان القرآن أصل الور في هذا العالم ! !
 اوجين عوفة : الاسلام وآسيا أمام للطامم الأوروبية ص ١٥٧

وعندما بنيت الكلام على قانون المصريين مع قطع النظر عن صحة ذلك القانون وفساده اذكرهم ما سبق منهم فى الحرب العظمى حيث حاربوا النزل تحت قيادة الانجليز ، لا اقل من انهم عزروه ونصروه من وراء جبهة الحرب وهو الذي استخدمهم بتلك الصورة فلو ساقهم الى المعترك

آخرها . ثم اننا لا نعرف الانجليز ولا هم يعرفوننا وثما جاء بهم الى بلادنا ودعاهم اليا برسول الدخول في الحرب العامة الانجاديون اخوان الكماليز. وخلطائهم قديماً وحديناً . فكان مسعى الانجليز في ارضنا اعادة ارواح الانجادين في اجساد الكماليز في اجساد الكماليز في الجساد الكماليز في الجساد الكماليز في المحت بعد المحت وقد المحت المحت وقد وقد المحت المحت المحت وقد المحت المحت المحت المحت المحت المحت المحت المحت المحت وقد حركاتها بعضة الشالب اغتل بارض المغلوب حتى اعجزها . فلما قامت مقامها المحكومة الكمالية يسر لها كل المر عمر على الحكومة الاولى ، فلما قلم المحت الكمالية يسر لها كل المر عمر على الحكومة الاولى ، وليس للماقل ان يحمل هذا التحول الى قوة مصطفى كال الطارة لليونان لان معامها المحت الم

. ٢٧٪ – تجح الانجليز في افساد العلاقة بين المصريين وين الاتواك لغرض في أنفسهم ، وقد اعتمدوا في ذلك ضمن ما اعتمدوا عليه اشاعة فكرة الوطنية المصرية وفصلها عن الرابطة الاسلامية .

والانصاف ، ينغى ان نذكر هنا رأى مصطفى كامل – زعم مصر الشاب رحمه الله – الذى تنبه الى حقيقة الصلة بين المسألة المسرية والمسألة الاسلامية على حد قوله ، وكتب في مقدمة كتابه (المسألة الشرقة) عنداً من خطط انجلترا التى عملت منذ يوم احتلالها لمصر على تقسيم الدولة العيانية ، اذا لم تر لوجودها في مصر سلامة الا بهدمها ووضع يدها على مصر بصفة نبائية ، وضم بلاد العرب اليها ، وحمل الخلافة عربية في قبضة رجل يكون ألة لما ! إ

المسألة الشرقية - ينظر المقدمة وص ٢٧٨ مطبعة الآداب بمصر ١٨٩٨.م

لانساقوا ، وناهيك بان المرشال (النبي) اعلن شكره لهم عقب انقضاء الحرب واعترف بان ظفر الانجليز على جيش الاتراك في جهة البر حصل

التجليز امام مصطفى كال (۱۲۳) (وكان في وسمها على الاقل ان لا توقع الصلح معه وان لا تحقط عن عاقمة انتال المهود الحثيقة) وأتما يقتح بمكيدتها الاسلام في ان ترزأت كذلك اعنى مغلوبة امامه حتى تعظم فسته في ابصار المسلمين وبصائرهم والرجل من لا تجد الإنجليز مثلة لوجلات في طلبة من حيث أنه بيدم من ماديات الإسلام ومن ادبياته لا مبيها ادبياته في يوم ما لا تهذم الانجليز نفسها في عام من الاناضول استخلفته لنفسها وانسحت من يلادنا (۱۳۵)، فما غادرتها حتى من الاناضول استخلفته لنفسها وانسحت من يلادنا (۱۳۵)، فما غادرتها حتى من مقادمت من يعادينا والإسلام اكثر منه في مفادرتنا اياها قبلها وما غادرتها حتى استخلفت من يعادينا والإسلام اكثر منه في من بلانتها كالمسريون منه المنها كل المساعدة وهل نحن بعنا منها الوطن على ما رمانا به المصريون والحال ان الانجليز حلت بارضننا فخرجنا منها صفى ما رمانا به المصريون يخوضون في عمرات الخنى . وغن مع بلوغنا اقصى مراتب الدني لم نتلطخ من يخوضون في غمرات الخنى . وغن مع بلوغنا اقصى مراتب الدني لم نتلطخ من حملام الغربا كفرة الانجليز في البيم والشراء لا في بيع الوطن ولا في يع الناس — فلا يوى حدال

١٢٣ - حقا لا يقتنع عاقل بيزية انجائزا امام مصطفى كال وهي احدى الدول الكبرى حيداك وتحرجت من الحرب العالمية الأولى ظافرة ، ووصفت بانها صاحبة الامراطورية التي لا تفيب عنها الشمس .

اذن ، هل كانت هناك تمثيلية تحركها اصابع وراء الستار غرضها (تصوير) مصطفى كال فى دور (البطل الوطنى) لحداع شعبه والتغرير به بعد ذلك لكى يقبل الشروط التى تمليها عليه المجلترا ؟

١٢٤ – اجل، هذه هي الحقيقة . والشواهد كثيرة للذين درسوا هذه الفترة الفامضة من اتريخ المسلمين بما لاح ان كال أتاتورك وعصابته كانوا متواطئين مع الانجليز . ومن ادلة ذلك رد مستشار وزارة الخارجية البيطانية على بعض النواب المحترضين فرد عليم بقوله :

(عليكم بوزن المسألة من حيث الفرق بين دولتي الثوك القديمة والجديدة) د/يوسف الفرضارى : الحلول المستوردة ص ١٣٣ التعليق مشيرا الى ما قاله الشيخ مصطفى صبيى (ينظر ص ١٧٥) بخدمتهم ومعونتهم وان المصريين ذكروا تلك الحدمة والمعونة بلسان وسمى وعدوها من اقوى حججهم لتى بنوا عليها دعوى استحقاقهم الاستقلال تجاه الاتجليز وقد قرأت بمثا بذاك الصدد فى صحفهم حين كنت نزيل قطرهم . فهل يجعل المصريون فى كفارة ما وقع من خيانتهم الاتراك إن اتهمونا بالخيانة . ولا ادرى ان استعانتهم الكماليين فى مؤتمر (لوزان) وقد استجيب لهم الحرمان هل كانت من جهلهم بحال الكماليين أم من

ح من رأى فيها ، حتى اتها التي تملاً ما انتقعى من نفوسنا ونفسائنا - نقابل ادنى تمريض وقع عليها بانكى شدة ، وهي بوضوحها ووجودها المعتاز بين اغدامنا تكل الإيسار وتقطع الالسنة التي تستطيل اليها كالحسام المجرد . ونحن اناس صدفتنا كلمة حق عند سلطان الباطل ، ولا يقرب بمكاننا في قلوب امتنا الطاهرة ادناس و مادام غوليس) التي كانت رمانا بها وهي يوحف بين سحر مصطفى كال وغره . وما نالتي من الاتجليز نائل غير حمايته يوم مغادرةي الاستانة من تسلط الاشقياء الكمالية الذين القوا القبض في ذلك اليرم نفسه على الشهيد المغفور له على كال بك الى ان ركبت الباخرة وغير بضع اغطية قديمة خاصة بالافراد المسكرية اعطوناها لما ان والم من في ذلك اليرم نفسه على الشهيد المغفور له على كال بك ضبط البوليس الجرم الذي يممل رحالنا بين الرفأ والباخرة وفيها كل ما نحتاج اليه من التياب والاثاث نسوان واطفال ومرضى .

قان كان ساقهم الحكم بكوننا عنونة الوطن باعته اتنا لم نخرج الأنجليز من بلادنا ولم نشطرها إلى الخروج بالشدة والمنزة حتى فعل ذلك مصطفى كال وطهر البلاد منها فاذاً اسأهم بالذا لم يطهروا بلادهم من الأنجليز ، اى شيء يمتاجون اليه فى نيل هذه السعادة العظمي ولكن يتقاصر بوعهم عنه ، فهل حماسة شميم وحميته فى درجة غير كافية لذلك او كفاية زعيمهم وجرأته ومهارته وكل شيء يلزم له فى هذا الامر فوجوده فيه دون وجوده فى زعيمنا مصطفى كال ، ام انهم باعوا اوطانهم من أنجليز ، وفى وفرة وفرهم ربية للمرتاب كا ان فى فقرنا حجة الامانة ، لا سيما انه يعضد الربيه حصول تلك السعة والدعة بعد حلول الانجليز بارضهم ، ولا يلومننا من هذا التخريع المر الاجاح ففى امثال الافرنج لا يرامى من سكن فى قصر من الرجاح ، مع انا جاريناهم على منطقهم وقانونهم الذين طبقوه بنا معاشر الاتراك الغير الكماليين ، وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون .

(م.ص)

جهلهم بحال انفسهم .

وما كنت اردت ان اتكلم فى ما يتعلق بالمصريين انفسهم وان الدخل فى مسائلهم الوطنية كيلا اقع فيما وقعوا عندما بحثوا عنا وعن مسائل تتعلق بنا وبوطنيتنا غير واقفين عند حدود صلاحيتهم وغير واقفين على حقائق الاحوال ، ولست مع المصريين ممن يقول :

الا لا يجهلن احد علينا فنجهل فوق جهل الجاهلينا

ولا عمن يقضى غريم الدين من جنسه ، لكني اردت ان اعلمهم تبعة الجهل والتسافه على اعراض اهِل العفة والانفة وان اقذف بالحق علم. الباطل قيدمغه فاذا هو زاهق . اني ما رأيت قوما اخطأوا واخطلوا في درجة المصريين ، وما رأيت وما سمعت فضولية كفضوليتهم في دخولهم بين فريقي الاتراك بحيث لا يسوغُه ادني ادب سياسي او اجتماعي في امة مدنية ، ولقد لقينا في مصر من المقابلة الناشئة من سوء تأديهم ما لم نلق جزأ من الآف الاجزاء في الاستانة الى ان خرجنا منها مهاجرين مع ان مغادرتنا اياها كانت لاستيلاء السفهاء الدين يعادوننا لديننا على حكومتها ولم يصح احد على وجهى حتى يوم دخلب مصر باني خائن ولم يرم علينا الكساحة والطماطم احد في غير مصر (١٢٥) ، فما للمصريين ولنا وليس بيننا وبينهم علاقة وطنية ، وما بقى من سرف الاتحاديين في الشرق الادني فهو وطننا لا وطنهم ، وما لم يزل الاتحاديون والكماليون مؤامرين ضده منذ سنين فهو ديننا لا دينهم ، وما طحنوه في رحى الحرب والنهب. نفوسنا واموالنا لا نفوسهم ولا اموالهم بل ولا نفوس ساداتهم الكماليين ابناء سلانيك ، قاليوم افلسنا نحن الاتراك مالاً ونسمة وصحة بل واخلاقا نال الاتحاديون واخوانهم الكماليون والعودتيون آمالهم في افسادها بوساوس

الا تستبعد ان يتم ذلك بقعل بعض العناصر المتعاونة مع الانجليز ، لاسيما وانهم
 سعوا لانساد العلاقة بين المصريين والانزاك .

الدعاية ووسائل الاختلاط في الحرب الكبرى مع الالمانيين ذكرانا واناثا وسائر الامم الاجنبية الذين خالفوهم تارة وحالفوهم اخرى ، واضمم اليه اختلاط الخائر بالزباد من ادامة الحروب في البلاد بمدها والعاصفات لا يرى اثر الحرب الكبرى على امتدادها شيء ما خلا الاتحاديين والكماليين فقراء مفاليس ، حتى انه قد استهزا بي بعض الصحف المصرية ابان نزولنا بديارهم حيث كتب اني فقدت في طريق السفر الفي جنيه مصري ، مع الى سافرت وعندى اسرتى المكونة من بضع عشرة نسمة وبينها نسوة وصبوة في الدرجة الثالثة من درجات الباخرة التي حملتنا من الاستانة الي الاسكندرية ، وقد حصلت على الثمن الذي وفي بنول تلك الدرجة ببيع كتبي مع اني وليت منصة المشيخة الاسلامية اربع مرات ، ولو كنت شيخ الاسلام في حكومة الاتحاديين لوجد عندى ما يعادل آلاف بل عشرات آلاف جنيه مصرى وامكن ضياع الفين منها في الطريق. وما كنت احببت ان ابحث عن فقرى(١٢٦) الذي به فخرى لولا اضطرتني ١٢٦٠ - لا نجد برهانا اسطع من هذا البرهان الذي أفحم به الشيخ عصومه . غم

تفجرت عواطفه عندما نشرت الصحف العالمية خبر صيام (غاندي) الهندوسي ، ٠ احتجاجا على سياسة الانجليز في بلاده ، فارتجت بهذا النبأ أرجاء العالم . عندئذ تفجرت عواطف الشيخ خبر عن ذلك بأبيات من الشع ، قال فيها :

شيخ الهند الحديثة غندى صومة المستميت والمتحدى وأوالى على شغا الموت أدعيسى شيخ الاسلام بله هند وسند ان الصومين بينهمسا فر ق عجيب أبدية من غير رد صام. مع وجده وصمت لعُدَّم دام مُذْ ضفتُ مصر كالضيف عندى وغدا صومه حديث جميع الناس، اما صومي فأدريه وحدى وقد لا يدخل في موضوعنا الحديث عن غاندي إلا أنني أرجو توجيه القارىء الى سر الحركة الاعلامية التي أحاطته بهالة كبرى ، بينا حقيقة أمره – كما أثبت ذلك الاستاذ انور الجندي - انه أسهم بنصيب وافر في اجهاض الحركة الاسلامية في الهند التي كان غرضها رفع راية الجهاد حتى اجلاء الانجليز عن البلاد .

ولكن غاندى عرقل بحركته اخراج الانجليز من الهند .

تلك الجريدة ، وانا بحمد الله غنى عن استعانة مصرى فى حالتى هذه وفى حال مرورى بقطر مصر ، وقس على سائر المهاجرين المسلمين . وعند تحرير هذه الكلمات اطلعت على ورود قافلة منهم الى الاسكندرية . ولا اسأل المصريين ان يسدوا خلتهم او أن يرحموا فاقتهم وانما اسألهم ان ينظروا الى شعثهم ونكد عيشتهم واكثرهم كرام قومهم فى بلادهم ويستحيوا من ان ينعتوهم بالخونة البائعين الاوطانهم والآخذين من الاجانب دنانير وجنبهات جمة .

والحاصل انكم ايها المصريون لا تقدروا ما جرى علينا وعلى بلادنا من بعيد حق قدره ولا يؤثر في قلوبكم ما حل بنا تأثيره في قلوبنا . ثم ان معاملتكم الاحزاب التركية بمعزل عن مقتضى العقل والتمييز لا تشبه قطعاً معاملة من يحب الترك ويريد الخير لها ، ال من المعلوم المجزوم منا سنين ان تركيا فريقا يث المدعوة اللادينية ويضاد دين الاسلام والاقوام الاسلامية لا سيما العرب بسبب ان الاسلام وصل الى الترك منهم وتأسس بنفوذ لسانهم في الترك ، فمن جراء ذلك نرى هذا الفريق يسعون بكل جهدهم في ابعاد اللغة العربية عن تركيا ويعادونها بأشد من معاداتهم (١٠٠٠) سائر الالسنة الاجبية مع كون لغة الترك في حاجة عظيمة معاداتهم (١٠٠٠)

 [&]quot;م يستطرد بعد ذلك مستهينا بما الاقاه في سبيل الاسلام ناعيا على مسلمي
 المصنر تركهم لدينهم فيقرل :

فى سبيل الاسلام ما أنا لاق وانن مت فلمش من هو بعــــــدى فليمش رغم مسلمى العصر دين ضبعــوه ولم يفـــوه بمهــــد اكان مثلي يموت ولا يمــرف لو كان شيخهم شيخ هند! (عبد الفتاح ابو غدّة : صفحات من صبر العلماء على شدائد العلم والتحصيل) صر ٢٦ ط مكتبة الطبيعات الاسلامية لبنان ١٩٧١ هـ ١٩٧١ م

١٢٧ - وكان قرار الغاء الكتابة بالحروف العربية بثناية انعكاس للعداء نحو الاسلام للحيلولة بين الأقراف والقرآن الكريم. هذا فضلا عن الآثار المدمرة لهذا القرآن الكريم. هذا فضلا عن الآثار المدمرة لهذا القرآن الكريم.

الى الاستعانة بلغة العرب لا تقاس على حاجتها الى الاستعانة بغيرها ومع عدم كون اللغة العربية من مؤخر اللغات فصاحة ورقيا حاشا لسان الله من ذلك ، لكن السبب الاصلى كما قلنا خصومة الديانة الاسلامية وانهماك امة الترك من مديد الزمان في حب لسان العرب وعدهم حبه من لوازم محبتهم وارتباطهم بدين الاسلام. فذاك الفريق اللاديني مع ݣُونهم في غاية القلة بالنسبة الى الاتراك المتدينين جادلوهم وقاتلوهم منذ عشر ونيف سنين واستفزوا من استطاعوا بصوتهم وخيلهم ورجالهم وشاركوا في اموالهم ووعدوهم بما لا يخطر على بال الشيطان وتغلبوا على سلطتهم وسلطانهم . فليس في تركيا منذ ذلك المدة والحقبة شي أعظم خطورة واهمية من هذه المجادلة والمحاربة الاهلية ، لا الحرب العامة ولا الحرب الخاصة ولا ضياع البلاد ولا استرداد بعض منها ، لأن البلاد والإيام مما يداولها الله بين الناس ليمحص الذين آمنوا ويمحق الكافرين وانما الشأن الخطير لهذا التمحيص وذاك المحق لا لنفس البلاد والايام ، (لو كانت الدنيا تعدل عند الله جناح بعوضة ما سقى الكافر منها شربة ماء ﴾(١٢٨) . وإني بحمد الله تعالى وتوفيقه شمرت عن ساق المجاهدة في هذا السبيل منذ احسست الخطر على دين الاسلام في تركيا ، وما ارسلت

⁼ بمرسم واحد الفي كل النوات الثقاق للمسلكة التركية فتحولت الى أمة أمية لا تقرأ ولا تكتب وبدأت تتعلم القراية والكتابة من جديد ، وهو أعجب واغرب قرار صدر فى التاريخ ، وأصبح اتاتورك أول حاكم فرض الكتابة من جديد ، وهو أعجب وأعجب وأعرب قرار صدر فى التاريخ ، وأصبح اتاتورك أول حاكم فرض الأمية على امة باكملها ، ولهذا السب فم تنجب تركيا الحديثة ادبيا عالما ولا عالما ولا مؤرخا ، وكيف تفعل وهي قد اكتشفت الكتابة منذ جيلون) ؟!

الاستاذ محمد جلال كتبك : حوار في انقرة ص ١/٤٩،٥

۱۲۸ - عن سهل بن سعد قال : ذن رسول الله صلى الله عليه وسلم : (لو كانت الدنيا تعلل عبد الله جناح بموضة ما سقى كافرا منها شربة ماء) , واد أحمد والترمذي وابر. صحه

من ثوبى المشمر الى هذا اليوم مع انه كثيرا ما اعدى من ذلك الخطر المتوجه الى الدين نفسى واهلى ومازلت ناصب فى مقدمة الصف الذى يصادم الذين يصادمون دين الاسلام (۱۷۰ وجاعل قلمى العاجز وقفاً على هذا الشأن جاريا ، ولا فخر ولا كذب ان قلت انا ابن جلا او يضرب بغده الخطة فى خطتنا مثلا . ثم الى رأيت المصريين فى هذا العراك الذى نجم فى بلادنا وتفاقم عونا لاعداء الدين ولسان الغرب وحربا لاحبتهما المتفانين فيهما باموالهم وانفسهم ، وحتى الى لما نزلت بساحتهم وعاينت هذه الحالة النفسية المعكوسة مع ما عانيت من سوء لقائهم كدت أموت حيرة وعجبا بعد ما كنت لم امت فى تركيا بالرغم من شدائد الاخطار والمهالك التى حافت بى طيلة بضع عشرة سنة .

وقد بلغ القارىء من لدنى عذرا فى الاطناب فانختم الكلام بالتنبيه على خهالة اخرى مصرية : وهو ان الرجل الذى كتب فى المقطم بعد ما اتهمنا بقلة مجتنا الوطنية زاد على جهله بحالنا جهله باحاديث نبينا محمد ضلى الله عليه وسلم مع كونه ازهريا وظن الكلمة التى ذاعت فى الالسنة حديثاً نبويا فقال : « الاحبذا لو كنت كتبت هذه الكلمة وانت فى البر لما قلت لك اكثر من تذكيرى اياك بقوله صلى الله عليه وسلم (حب الوطن من الايمان)(١٦٠٠).

١٢٩ - سبق الاشارة الى ذلك في ابيات الشعر التي اوردناها وذلك بقوله :

في سبيل الاسلام ما أنا لاق واعن مت فليمش من هو بعدى فليمش من هو بعدى فليمش رغم مسلمى المصر دين ضيوه ولم يفسوه بمهسسه . (١٣٠) وقد نهت على كونها حديثاً غير نبوى في جلد سميته (بجددو الدين) سديني بجددار سو وكنت حين ما تم طبع هذا الكتاب غادرت الاستانة بفتة ولم يساعدنى الزمان لان استصحب النسخ المطبوعة في سفرى فيقى الف نسخة منه الانجمسين في مطبعة الاوقاف سد موضوعة في الصناديق فغصبتها الحكومة الكمالية على ما فهمت من نشرات الصحف . وموضوع الكتاب بأسره الدفاع عن كثير من س

واقول في خاتمة كلامى ان هذا الذي الخصه بالخروج عن الدين ما حكمت به على الاتحاديين لا اغير حكمى فيهم ولو رجع المجلس الوطنى في مسألة الخلافة والسلطة الى وضعهما الاصلى الذي غيروه ، وهو محتمل عندنا ، ومتمنى عند من يجبهم من المسلمين . وذلك لان رجوعهم عن ذلك لا ينبعث من رجوعهم الى الدين بل عما ادت اليه تجاريهم المنبقة عن استياء عالم الاسلام فيرون الدوام على المذافقة أسلم لخطتهم من المجاهرة ويصير ماهية ذلك رجوعا من قفر الكفر الى ظل النفاق ، قال الله تعالى : (ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم أودادوا كفرا لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم سبيلا) و بشر المنافقين بأن لهم عذا ألها إلى الساء .

بیروت ۱ رجب الحیر سنة ۱۳٤۲ و ۷ شباط سنة ۱۹۲۴

مصطفى صبرى

سد الاحكام والشمائر الاسلامية التي لايزال يطعن فيها كفار المسلمين في حادث الازمنة وينتقدونها بمقولهم الضياية على تقاليد الاسلام القديمة. ولو طالعه ذوو المغورة الدينية من علماء الاسلام واطلعوا على مفاده ثم اطلعوا على ان الحكومة الكمائية قد صادرت نسخه العليومة في حطيمتها وضيرتها عن الانتشار لكتماهم ذلك وحده مرشداً اتصحيح عقائدهم في خطط الحكومة الكمائية البادلة جهدها في من الحقدمة الاسلامية والحليواة دونها . وفيه ايضاً ما لا ينفى من حجر العلم وتضييق الاتحكار . هذا ، مع ما فيه من النصب والسلم القبيحين المتعلقين . بعدد وصيح بصرخ مال استحقاق فوقه وتهدته المادية جديه تركى بعدد النسخ ، وعل امثاله يحصر ثراء مثل . وعددى منها عدد لازيد على منظم جمع القائد وواحد كنت أهديته ألى صدايتي الفاضل التحرير حضوة عمد زامه وكيل الدرس سابقاً في المشيخة الاسلامية فاخيرني أنه أودعه الى المكتبة العمومية بالعاهرة مع كتاب آخر لى حسمى بقيمة المجتدين على اللسان التركى (م. ص) العلمية العلمون العلمية التحريف العلمية علم اللسان التركى (م. ص)

الفهـــــرس الموضــــــــــوع

الصفحة

								-			•					
۱٤		• • •		•••	• • •		• • •	• • •				ى	٠	ج ال	منهب	
۲١	•••		• • •		•••	• • •		صره	وعا	حياته	: 0	صبرى	بطقى	ج مص	الشيخ	
۲٦	•••	•••	***				• • •	صره	ي عد	حداما	نه لأ	إتحليلا	ليخ	ن الد	۔ نظرات	~-
٣٦	• • • •							ورة	ะใน a	أقوال	بية و	ه العل	مو اقف	من	لمحات	-
٤٦								ناب	الک	عنها	شنن	تی ک	رار اا	الأس	يعطى	-
٤٩	• • •	•••		***			فلافة	یلی الما	باءء	القط	رك في	, أتاتور	ی کال	مطة	۔ دور ما	-
٧١	• • •								اسية	السيا	۰۰٬۲	ئنی ص	مصه	شيخ	آراء ال	_
٧١	• • •			•••	***				باسة	وألسي	لىن	بين ال	بميل	ص ماك	ء عد	
AA											لمة	ر س	ا بالقر	، قليات	• الأ	
٩٣											سية	- السيا	ظريته	: 11	•	
47									عليه	تر ی	ل الله	الحميا	ر۔ ن عبد	، بلطان	! •	
												-				
			ZaE	yı.	il-14	-1 -	131		1.0	di	c.,	على	. < .11			
				.,									,,			
				.,							ر لشيخ		,			
1 - Y					ى	صبر:	لقي	مهيط	سلام	الإد	شيخ	}			مقدم	_
					ی	صبر: 	لفی 		سلام 		شیخ 		ā			
119	•••					صبر: 	لقی 		بلام 	 !!	لشيخ 	:	ة دينيا	Y a	حكوه	_
371						صبر: 	لفی 		سلام شرع	ا لإ م م وال	لشيخ إسلا	، ، غدم اإ	ة دينيا نريمة	ة لا مور أ	حکو ہ فتح اُز	:
911 371 771						صبر: 	لفی 		س لام شرع 	ا لإ. م وال	لشيخ إسلا لطة	 غدم الإ ض الس	.ة دينيا نريمة إفة ع	بة لا مير أ الحلا	حكو ه فتح أز فصل	. –
911 371 777 331						صبر: 	لفی 		سلام شرع 	الإم م وال	لشيخ إسلا لطة	 أحدم الم ن الس	لة دينيا نريمة إفة ع إذ الفر	ية الا مير ا الحلا الثور	حكوه فتح أز فصل نقليد	
119	•••					صبر: 	 		سلام شرع 	ا لإ م م وال	لشيخ إسلا لطة	 المدم ال ن الس رئسية	 دينيا ذريعة إفة ع إفا الفر الخلا	ية لا مرر ا الحلا الثور في	حکوہ فتح أز فصل نقليد مذهبه	
119									سلام شرع 	ا لإ م وال	الشيخ إسلا إسلا الطة الطة الساء		.ة دينيا زويعة زفة ع إف الفر الخلا جــــا	ية لا مرر ا الحلا الثور في ل الر	حکوه فتح أز فصل نقليد مذهبه ختلاط	
119									سلام شرع 	الإم	لشيخ إسلا الطة 	ا السلام ال ن الس رنسية افسة ن بالنس	.ة دينيا دريمة إفة ع إفة الفر الخلا جسال	نة لا مرر ا الخلا الثور ف ف ل الر	حكوه فتح أز فصل نقليد مذهبه اختلاط	
119									 شرع 	الإم	شيخ إسلا العلة 	أ أن الس رئسية أفــة أن يالند سرعية	.ة دينيا دريعة إفة ع إفالم الحلا الحلا كم الش	نة لا مرر ا الخور الثور في أو الرر الحار الخوا	حكوه فتح أز فصل نقليد مذهبه نعتلاط نكسر لغساء	
119									 شرع 	الإم م والد 	الشيخ (سالا العلة العلة	 ن الس رئسية فسة فسة بالنس بالنس	لة أردينه أردينه أنه على الخلالة على المخلومين المحلومين المخلومين المخلومين المخلومين المح	نة لا مرر ا الثور الثور في في الر الر الما	حكوه فتح أز فصل نقليد مذهبه اختلاط لكسر لارتـــا	
119 176 177 180 170 177 177 177									 شرع 	الإم م وال	الشيخ إسلا المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلة المعلا المعلا المعلا المعلا المعلا المعلا المعل المعل المعل المعل المعل المعل المعل المعل المعل المعل المع	ا السية الس	ية أ دينيا أفق عن الخلافة عن الشوميا	ية لا الحال الثور في الحال الحال الحال الحال الحال الحال الحال الحال	حكوه فتح أز فصل نقليد مذهبه نحسر لخساء لغساء صريح صريح	
1119 1172 1174 1180 1197 1197 1197									شرع	الإم م وال 	الشيخ السلام المطة المساء المساء المساء	 ن الس رئسية فسة فسة بالنس بالنس	نة أ دينيا أ دينيا أ أ ألف عن الخلاوميا كم الشوميا عن الشوميا	نة لا الخلا الخلا الثور الثور الثور الثور الثور الثور أن	حكوه فتح أز فصل نقليد للاهبه المسرخ	

								ة غدم			فتع	
41	 	 		 	 			الأول	المقال	(1)		
۲٦	 	 		 	 			الثاني	المقال	(Y)		
44	 	 		 	 			الثالث	المقال	([#])		
127	 	 		 	 لامية	الإسا	جهة	من الو.	تركيا	بان في	5	
1 £ 9	 	 .,.		 	 		بري	طفی ص	خ مصا	بق الشي	تعلي	
10.	 	 	*,* *	 	 	لدين	ين لا	والكمال	اديين و	اء الاتح	عدا	
777	 	 	***	 	 	***		الرابع	المقال	(\$)		
							- si	الأعداء	د م.	۾ ٽسڪ	أزم	

رقم الإيداع بدار الكتب ۱۹۸٤/۵٤٤۳

دار الدعوة لاطنع والنشروالوزييغ ٢ شاع منتا (مزيك) الإسكندية.